Проблема свободы выбора в экзистенциальной философии

*Никитин М.Е., студент,
Технический институт (филиал) СВФУ им. М. К. Аммосова,
г. Нерюнгри*

E-mail: super.maksim-nikitin2014@yandex.ru

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Акинин М.А.*

Экзистенциализм – направление в философии, отличное от привычных философских норм. В нем человеческое бытие - не есть эмпирическая реальность во внешнем восприятии, и ничто не может быть властно над человеком и его сознанием извне. Бытие - это совершенно уникальная реальность, которая может быть постигнута как некая изначальная, нерасчлененная целостность субъекта и объекта, и может быть воспринято только через самого себя. Оно непосредственно даётся целиком в виде существования. Именно поэтому в экзистенциализме человек свободен, ибо экзистенция - и есть свобода его жизни и свобода его выбора.

Проблема свободы выбора занимает, если не главенствующее, то важное место в экзистенциальной философии. Быть человеком - это свобода, он осуждён им быть, и в этом его предназначение. Жан-Поль Сартр в своём труде «Экзистенциализм – это гуманизм» из сборника «Сумерки богов», писал, что существование действительно предшествует сущности, и человек ответственен за то, что он есть. Таким образом, первым делом экзистенциализм отдаёт каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование [4, стр. 269]. То есть основанием свободы, и свободы выбора, в экзистенциализме является то, что человек целиком создаёт себя сам, и только он ответственен за все то, что делает.

Свобода выбора – это неотъемлемое право любого человека в мире. Свобода – есть воля личности, простор для реализации, возможность действовать по-своему, без какого-либо влияния извне, а также способность человека быть вольным над собой. Выбор же – разрешение неопределённости в деятельности и сознании человека, в условиях множественности альтернатив, а также, принятие на себя ответственности за этот выбор. Выбрав что-то одно из множества, мы безвозвратно теряем остальные альтернативы выбора.

Человек всегда волен выбирать свою судьбу и под силу ему все, чего он желает. Если человек возжелал стать великой и громкой личностью, нашёл смысл своей цели и пути к ней, понимает и готов преодолеть все преграды между ним и этим достижением, то он сможет, потому что он волен достичь этого. Но не все способны на данные действия. Существует жизненная позиция, именуемая как «квиетизм», обозначающее безвольную жизненную позицию, лишённую эмоциональных проявлений в поведении и не сопротивление жизненным трудностям. [2, стр. 320] Люди данной позиции, по Сартру, это люди, которые говорят: другие могут сделать то, чего не могу сделать я [4, стр. 274]. Человек, конечно, волен принять и это направление. Однако сам экзистенциализм и его свобода направлена на обратное, точнее, что настоящая реальность – в действии. Оно все равно идёт дальше, и человек - есть не что иное, как

проект самого себя. Человек существует лишь на столько, насколько он себя осуществляет. Он представляет совокупность своих поступков и собственной жизни.

Все люди вольны в своём выборе, поскольку ничто не может исключить из сознания свободу. Свобода выбора существует в действительности в различных видах деятельности и представляется в двух условиях:

- 1) свобода воли, выражаемая в возможности выбора человеком своей цели;
- 2) возможность достижения человеком поставленной цели, и свобода в средствах достижения этих целей [4, стр. 279].

По словам предшественника экзистенциализма, С. Кьеркегора, свобода придаёт огромное значение для личности, отмечая изменения самого субъекта в условиях выбора и уникальности каждой ситуации. Выбор – осознанный, личностный акт, сопровождающийся принятием на себя ответственности за последствия. Кьеркегор выделил три вида свободы выбора:

этический, который позволяет человеку не прикрываться чужими идеями, а совершать свои собственные действия и раздумья;

абсолютный (выбор, овладевающий человеком);

эстетический (основанный на внешней привлекательности альтернатив и личный предпочтений субъекта). Но именно этический выбор способствует углублению понимания собственного «Я» человека и укрепление его внешних связей с миром [3, стр. 218].

Ещё один предшественник экзистенциализма, А. Бергсон, писал, что выбор человека - это волевой поступок, совершаемый в плоскости сознания. Осознание своих намерений и их последствия, меняет самого субъекта, его мировоззрение и всю его окружающую действительность. В результате чего, исход выбора может быть предопределён всем предшествующим опытом человека. [1, стр. 143]

В заключение можно подчеркнуть, что проблема свободы выбора в экзистенциализме является одной и ключевой. Свобода выбора рассматривается как возможность самостоятельного решения из выбора определённого количества альтернатив, в пользу одной из них. За любым из выборов стоят определённые последствия, и задача каждой личности: быть готовым принять ответственность за свои действия и оставаться вольным над собой.

Список литературы:

1. Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания. – М.: Московский клуб, 1992. – 336 с.
2. Кирилленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь. – М.: АСТ, 2003. – 480 с.
3. Кьеркегор С. Наслаждение и долг. – М.: Феникс, 1998. – 416 с
4. Ницше Ф., Фрейд З., Фромм Э., Камю А., Сартр Ж.-П. Сумерки богов. Экзистенциализм – это гуманизм. – М.: Политиздат, 1990. – 398 с.