**РАЗДЕЛ II. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 19.00.07****РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ****THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ACTIVITY OF STUDENTS OF THE
UNIVERSITY SOCIAL AND PEDAGOGICAL MEANS****ГОНЧАРОВА Н.В.****GONCHAROVA N.V.***Филиал СГПИ в г. Железноводске**Branch of SGPI in Zheleznovodsk**Natali1977.ru@yandex.ru**doi: 10.18411/ppiip-03-2019-02**idsp: sciencepub-ppiip-03-2019-02***АННОТАЦИЯ**

В статье рассматривается роль социальной активности студентов вуза социально – педагогическими средствами. Обобщены результаты проведенных диагностик.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная активность, студент, вуз, социальный педагог, деловая игра

ABSTRACT

The article considers the role of social activity of University students by socio – pedagogical means. The results of the diagnostics are summarized.

KEYWORDS: social activity, student, University, social teacher, business game

ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений деятельности социального педагога в условиях образовательной организации является развитие социальной активности личности, которая современными исследователями (В.С. Мухиной, Н.Н. Башаевым, В.З. Коганом, Н.Е. Воробьевым, Г.Е. Зборовским, Г.П. Орловым, И.Ч. Христовой, И.Т. Фроловым, Е.М. Харлановой и другими) трактуется неоднозначно и противоречиво. Это связано со сложностью самого понятия, а также разнообразием форм и видов социальной активности. Многочисленными авторами (Е.А. Ануфриевым, О. Гуломовым, Е.В. Грунт, В.И. Липским, В.Г. Мордкович и другими) социальная активность рассматривается как интегральное качество личности, реализующееся в различных видах самодеятельности, в процессе которой происходит самореализация личности, обусловленная объективными и субъективными факторами (Е.В. Грунт) [1].

Социальная активность выступает одним из ведущих качеств личности, предпосылкой гармонизации ее отношений с обществом, государством, стабилизирует единство целей общественного и государственного развития. Все это обуславливает необходимость дальнейшего изучения ее особенностей, факторов, противоречий. Особенно актуальными становятся проблемы формирования и развития социальной активности у молодежи в условиях обучения в вузах.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: изучение деятельности социального педагога вуза по развитию социальной активности студентов нового набора.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Социальный педагог, работающий в вузе, осуществляет разнообразную социально-педагогическую деятельность, но ее суть определяется должностными обязанностями и выстраивается по основным направлениям:

- социально-педагогическое исследование с целью выявления социальных и личностных проблем студентов;
- социально-педагогическая защита прав студентов;
- обеспечение социально-педагогической поддержки семье в формировании личности студентов;
- социально-педагогическое консультирование;
- социально-педагогическая профилактика, коррекция и реабилитация студентов;
- содействие созданию педагогически ориентированной среды для оптимального развития личности студентов;
- организационно-методическая деятельность.

Работу социального педагога по развитию социальной активности студентов можно отнести к любому направлению его деятельности. Но очень важно, чтобы социальный педагог грамотно и эффективно умел подбирать социально-педагогические средства для этого. Арсенал этих социально-педагогических средств достаточно разнообразен. Это достаточно традиционные средства: консультирование, беседы, работа с родителями или законными представителями, диагностики, информирование и т.п. Но наиболее значимыми в последнее время становятся те эффективные средства, которые положительно зарекомендовали себя с положительной стороны, имея реальный результат. К ним можно отнести проектную деятельность, волонтерское движение, деловые игры.

Экспериментальное исследование проведено на базе Филиала государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске под руководством социального педагога Наталии Васильевны Гончаровой. Филиал СГПИ в г. Железноводске осуществляет профессиональную подготовку педагогических работников по программам высшего образования (ВО) и по программам среднего профессионального образования (СПО). Деятельность социального педагога осуществляется с несовершеннолетними студентами, поэтому респондентами экспериментального исследования стали студенты 15-16 лет, обучающиеся по программам среднего профессионального образования по специальности 44.02.01. Дошкольное образование (15 человек – 1-5д группа) и 44.02.02. Преподавание в начальных классах (24 человека – 1-1н группа). Выбор учебных групп обусловлен тем, что в 1-1н обучаются студенты, имеющие высокий балл аттестата (4.75 баллов), что характеризует их как успешных, активных, целенаправленных и организованных обучающихся. В 1-5 группе обучаются студенты, имеющие баллы аттестатов намного ниже, чем у обучающихся в 1-1н группе, а именно – 3.95 баллов, что характеризует их как малоактивных, нецелеустремленных обучающихся.

«Диагностика социального интереса» (модификация теста Дж. Крендела). Ее результаты представлены в таблице и на рисунке 1 и 2.

Таблица 1

Результаты методики «Диагностика социального интереса»
(модификация теста Дж. Крендела)

Группа	Кол-во исследуемых	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1-1н	24	5	21%	16	66%	3	13%
1-5д	15	5	34%	3	20%	7	46%

Вывод по таблице: рассматривая данные в таблице, можно констатировать, что показатели сформированности социального интереса у всех студентов можно отнести к высокому, среднему и низкому уровням. В 1-1н группе преимущественно наблюдается средний уровень сформированности социального интереса, а в 1-5д группе - низкий уровень сформированности социального интереса.

С помощью рисунков 1 и 2 сравним показатели двух групп, анализируя количественный и качественный результат.

Рис. 1. Количественный анализ результатов методики «Диагностика социального интереса» (модификация теста Дж. Крендела)

Анализируя количественный результат проведенной методики, можно констатировать, что в группе 1-1н к высокому уровню сформированности социального интереса можно отнести показатели 5 студентов, в 1-5д группе такой же результат. К среднему уровню сформированности социального интереса в 1-1н группе можно отнести показатели 16 респондентов, в 1-5д группе – 3 респондентов. К низкому уровню сформированности социального интереса можно отнести показатели в 1-1н группе 3 респондентов, в 1-5д группе – 7 человек. Количественный анализ установил, что преимущественно в 1-1н группе наблюдается средний уровень сформированности социального интереса. В 1-5д группе преимущественно наблюдается низкий уровень сформированности социального интереса.

Рис. 2. Качественный анализ результатов методики «Диагностика социального интереса» (модификация теста Дж. Крендела)

Обсуждения. Сравнивая качественные результаты проведенной методики, можно констатировать, что к высокому уровню сформированности социального интереса в 1-1н группе можно отнести показатели 21% респондентов, в 1-5 группе можно отнести показатели 34% респондентов. К среднему уровню сформированности социального интереса в 1-1н группе можно отнести показатели 66% респондентов, в 1-5 группе – 20% респондентов. К низкому уровню сформированности социального интереса в 1-1н группе можно отнести показатели 13% респондентов, в 1-5 группе – 46% респондентов. Диаграмма показывает существенную разницу в качественных показателях. Если в 1-1н группе преобладает средний уровень сформированности социального интереса (66%), то в 1-5д группе преобладает низкий уровень сформированности социального интереса (46%).

В 1-1н группе отметили следующие качества личности, которые характерны для проявлений социального интереса: уважение к другим, способность сотрудничать, надежность, заслуживающее доверия и другие.

В 1-5д группе выявили качества личности, характерные для проявлений социального интереса: сопереживание другим людям, быть полезным, энергичность, терпение и другие.

Следующей диагностирующей методикой на этапе констатирующего эксперимента стала методика «Шкала самомониторинга» (М. Снайдер).

Таблица 2

Результаты методики «Шкала самомониторинга» (М. Снайдер)

группа	кол-во исследуемых	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1-1н	24	5	21%	10	42%	9	37%
1-5д	15	1	6%	11	73%	7	20%

Рассматривая данные в таблице, можно констатировать, что уровни выраженности самомониторингау всех студентов можно отнести к высокому, среднему и низкому уровням. В 1-1н группе преимущественно наблюдается средний уровень выраженности самомониторинга (10 чел – 42%), имеется достаточно высокий показатель низкого уровня (9 чел.- 37%). В 1-5д группе –преобладает средний уровень выраженности самомониторинга.

С помощью рисунка 2-3 в зрительной форме сравним показатели двух групп, анализируя количественный и качественный результат.

Рис. 3.Количественный анализ результатов методики «Шкала самомониторинга» (М. Снайдер)

Анализируя количественный результат проведенной методики, можно констатировать, что в группе 1-1н к высокому уровню выраженности самомониторингаможно отнести показатели 5 студентов, а в 1-5д группе – показатели 1 студента. К среднему уровню выраженности самомониторинга в 1-1н группе можно отнести показатели 10 респондентов, в 1-5д группе – 11 респондентов. К низкому уровню выраженности самомониторингаможно отнести показатели в 1-1н группе 9 респондентов, в 1-5д группе – 3 человека. Количественный анализ установил, что преимущественно в 1-1н группе наблюдается средний уровень выраженности самомониторинга. В 1-5д группе также преимущественно наблюдается средний уровень выраженности самомониторинга. Проведенная методика выявила способность респондентов давать объективную оценку своим поступкам в различных ситуациях, а именно - выраженность самомониторинга. У респондентов 1-1н группы выраженность самомониторинга преимущественно соответствует среднему уровню (42%) и низкому уровню (37%). У респондентов 1-5 группы преобладает средний уровень выраженности самомониторинга.

Таким образом, проведенные методики, в целом, оценивают уровень социальной активности студентов 1-1н группы и 1-5 д группы. Социальная активность студентов

оценивалась по наличию социального интереса у студентов («Диагностика социального интереса» - модификация теста Дж. Крендела), и выявлена способность студентов оценивать свои поступки в различных ситуациях – выраженность самомониторинга («Шкала самомониторинга» М. Снайдера). Проведенные диагностирующие методики демонстрируют средне - низкий уровень проявлений социальной активности респондентов, что является недостаточным уровнем, который необходимо повышать всеми доступными социально-педагогическими средствами.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости активизации социально-педагогической деятельности по развитию социальной активности студентов нового набора

1. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности / Е.А. Ануфриев. М.: Знание, 1969. - 37 с.
2. Воробьев Н.Е. К вопросу о критериях социальной активности / Н.Е. Воробьев. - Волгоград, 1976.- с. 8-29.- с. 9.
3. Коган В.З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема: Автореф. дис . канд. психол. наук. М., 1970. -22 с.
4. Родина, Л.И. Развитие социальной активности подростков / Л.И.Родина, О.В. Мичина // Партнерство через образование. – 2014. - № 2. – С. 18– 23.