**СИНЕСТЕЗИЙНАЯ СУЩНОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НАЧАЛА ХХІ ВЕКА:
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**SYNESTHETIC ESSENCE OF ARTISTIC AND CREATIVE ACTIVITY IN RUSSIA
AT THE BEGINNING OF XXITH CENTURY: CULTURAL ASPECTS**

ТАПИЛИНА Е.С.

TAPILINA E.S.

*Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение колледж Свердловской
области «Свердловское художественное
училище имени И. Д. Шадра»*

*Sverdlovsk Regional Art College named after
I. D. Shadr*

elena_tapilina75@mail.ru

elena_tapilina75@mail.ru

doi: 10.18411/pivsn-54

idsp: pivsn-54

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу современной художественно-творческой деятельности. Он проведен на основе междисциплинарной методологии в контексте функциональных подходов. Определена цель синестетического художественного образования не только как актуального переформатирования образовательного процесса в соответствии с социокультурными задачами, но и как овладение профессиональными компетенциями, способом совершенствования синестетической художественной деятельности. Выявлена система ее полифункционационирования, разработаны и внедрены в практику художественного образования и воспитания соответствующая методика и образовательные программы.

Ключевые слова: синестетическая художественно-творческая деятельность, полихудожественность, социокультурные цели образовательного процесса, полифункционационирование.

ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of the modern artistic and creative activity. The analysis was held on the basis of interdisciplinary methodology in the context of functional approach. The aim of the synesthetic artistic education is determined not only as relevant transformation of the educational process in accordance with socio-cultural objectives but also as gaining the competence and the way of improving synesthetic artistic activity. System of its polyfunctioning is detected, relevant methodology and educational programs are developed and implemented into the practice of artistic education.

Keywords: synesthetic artistic and creative activity, polyartistry, socio-cultural objectives of educational process, polyfunctioning.

ВВЕДЕНИЕ

На фоне развития современной мировой цивилизации, динамично развивающихся высоких информационных и коммуникативных технологий, фундаментальных научных достижений сфера культуры в России начала ХХІ века признается важным фактором роста качества жизни, формирования личности, общественных отношений. Культура возводится в ранг национальных приоритетов,

понимается как «широкое межотраслевое явление, охватывающее такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование <...>, воспитание и самовоспитание граждан, просвещение» [11,3].

Межотраслевой, межуровневый целостный подход к модернизации всей системы социокультурного функционирования динамизировал инновационные проявления духовно-творческого потенциала человека.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью работы является анализ сущности интегративной природы современной синестетической художественно-творческой деятельности, а задачами – систематизация синестезийного функционирования искусства и развитие соответствующей методики в системе художественного образования.

Современное искусство синестетично. Оно характеризуется наличием богатейшего арсенала коррелятивных и вариативных связей с другими искусствами, глубокими эмоционально-чувственными имплицитными и эксплицитными взаимодействиями. Особую актуальность за последние десятилетия приобретают методы, позволяющие выявить скрытые глубинные смыслы художественного произведения, зачастую охватывающие как реальное, так и виртуальное пространства, отличающиеся особой художественной формой, отклонением от непосредственного сюжета. Основу таких – поли и моносенсорных искусств составляет метод художественной «синестезии». Этимология этого составного слова – «син-эстетис», «син-эстетизис» (греч.), что переводится как «со-ощущение», «со-чувствование», а также «со-представление» и даже «смысл», трактуя корневое основание слово «sense» (англ.) как «сенсорный», «сенситивный» [1,104]. Соощущение связано с психологией восприятия различных процессов и заключается в том, что под одновременным воздействием различных искусств – стимулов, при восприятии единого художественного образа у человека формируются ответные межчувственные ассоциации – стимул-реакции, тяготение к пониманию целостной окружающей действительности.

Однако восприятие произведений искусств: созерцание, рефлексия, воображение, фантазия – важнейшие составляющие эстетического переживания человека, все чаще характеризуется как проблемное. Кризис чувствований, проявляющийся в виде полного отсутствия необходимой реакции, латентного эмоционального состояния, либо неоправданных экспрессии, экзальтации объясняется зачастую неумением и нежеланием сопереживать, оценивать артефакты. Это свидетельствует не только об эмоциональном вакууме, духовной опустошенности, эстетической безграмотности, но и об издержках в сфере производства духовных ценностей.

Возникает проблема обострённого противостояния элитарной и массовой культур. Последняя в ощутимой мере исключает традиционные художественные ценности, зачастую публично и навязчиво, «на скорую руку» спонтанно создает немалое количество сиюминутных художественных суррогатов, «удешевляя» искусство, не имеющего права на «товарные скидки». Становясь влиятельным средством формирования массового синестезийного художественного мышления, культуры человека она порождает негативную познавательную художественную любительскую и потребительскую практику. Поэтому обращение к синестезии – её интегративной сути, к функционированию междисциплинарных, «межхудожественных взаимодействий и межчувственных ассоциаций» [12,5-9] в формате синтеза искусств и «кооперации чувств» [13,139-140], к совершенствованию полихудожественного

творчества, выявлению системы полифункционального требует транспозиции образовательного процесса в социокультурный процесс синестезийного художественного образования. Речь идет об инновационном образовании, как способе овладения культурой современности и диалога с культурной традицией, выступающего эффективным средством освоения многозначной культурной ценности произведений искусств. Рассматривая особенности социокультурного образовательного пространства О.В. Заславская пишет: «Социокультурное пространство – это динамическое единство предметов материальной, духовной культуры, культуuroобразующей деятельности и возникающих в этой деятельности культуuroориентированных (культурозависимых) отношений. По сути дела речь идёт о том, чтобы сформировать внутреннее индивидуальное культурное пространство личности путём погружения её в культурное пространство социума, частью которого выступает для неё система образования» [5,4].

Обращение автора статьи к заявленной проблеме не случайно. Гипотеза научного анализа предопределена более полувековым совместным практическим и теоретическим административным и педагогическим опытом в учреждениях предпрофессионального и профессионального художественного образования искусств и культуры, а также в управленческих структурах Свердловской области. Возникает следующая её формулировка: «профессиональное формирование синестезийной художественной культуры обеспечивает соответствующее профессиональное ценностно-ориентированное синестетическое творчество особой формы и содержания, создаёт оптимальные условия для его смысла и целеполагания» [14,3-4].

Мы будем анализировать феномен функционирования профессиональной синестетической художественно-творческой деятельности на основе междисциплинарной методологии. Базовыми концептуальными источниками являются гносеологический и функциональный подходы. Как пишет А.Ф. Еремеев «...культуuroлогия в соответствии со своим исходным основанием включает в себя уход, возделывание, воспитание, смысл, связанный с современным представлением о культуре, и многое другое, которое можно без труда присоединить, так как они являются формами, видами, способами, короче любыми проявлениями деятельности, где ввод прилагательного типа «совершенное» сразу же претендует на вычленение признака культуры» [4,94] и далее «культуuroлогия ищет и находит предмет своего исследования в сфере гносеологии и практики и корень его основных направлений лежит в деятельности субъекта и объекта, их взаимодействия и взаимовлияния» [4,95].

Такой подход в полной мере отвечает нашим поставленным целям и задачам и является принципиальной концептуальной деятельностно-гносеологической парадигмой. Формирование культуuroобразовательной составляющей профессионального синестезийного образования реализуется при условии его воплощения и дальнейшего совершенствования в синестетической художественно-творческой деятельности. Это деятельность особой формы – интегративной, особого содержания – профессионального, особой разносторонней синестетической полихудожественности, полифункциональности, создающей как предполагающиеся, так и новые художественно-образные смыслы. Опираясь на практический опыт можно сказать, что синестезийная сущность современной интегративной, профессиональной, полихудожественной творческой деятельности раскрывается в сложной системе элементов – шестизначного полифункционального:

1. комплексного культуuroлогического деятельностно-гносеологического подхода, когда синестезийная художественная культура оценивается не только как результат, но и как сама профессиональная деятельность, как воплощение познания в практику;

2. социокультурной направленности профессионального синестезийного образования;
3. *особого* содержания профессиональной синестетической художественно-творческой деятельности;
4. использования *эстетических* принципов синтеза искусств, основанных по словам Б.М. Галеева «не на взаимном дублировании, а на рождении новых смыслов при совместном воздействии синтезируемых средств (когда эстетические установки могут учитывать и, если необходимо, преодолевать психологические установки, диктуемые синестезией...)» [2,75-77];
5. использования традиций и принципов *истории искусств* (синкретизм, синтез) при освоении мирового художественного наследия;
6. использования ценности возможного практического опыта *психологических* исследований, раскрывающих и поясняющих искреннюю суть происходящих эмоционально-рефлексивных процессов человека. Это происходит в результате синтеза искусств и «кооперации чувств», в свою очередь предопределяющих следование принципу преемственности, диалогичности эмоционального и интеллектуального факторов и их последующего взаимодействия с художественной культурой. Это обстоятельство становится приоритетным основанием совершенствования синестезийного художественного восприятия современных артефактов, формирования не только междисциплинарности, межкультурности, но и междисциплинарности.

Междисциплинарность – гармоничная интеграция и полилог культурологии, философии, эстетики, истории искусств, психологии. Нужно заметить, что разделение, последование данных наук сложно, поэтому примерно. Интеграция научного знания как целостное свойство, синтез методологических подходов значительно обогащающих представления о любых явлениях, предметах стала ведущей тенденцией в теории познания в России начала XXI века. При этом, пишет Т.А. Чебанюк, культурология «применяет методы этих наук с учётом их возможностей решать аналитические задачи культурологического (интегративного) плана и <...> перефигурирует методологические приёмы и процедуры этих наук» [15,33], что приводит к возможности, по выводу Г.А. Аванесовой, одной из авторов словаря «Культурология. XX век», «...культурологическому исследованию отображать свой сверхсложный объект – культуру» [10,282]. Актуально также мнение Н.С. Злобина о междисциплинарном подходе к изучению культуры, который возможен «лишь на базе общетеоретической концепции, выступающей в качестве интегративной методологической основы, объединяющей все многообразие аспектов изучения в целостную систему» [6,10]. Это позволит, как считает М.С. Каган «осмыслить культуру в <...> её реальной целостности и полноте конкретных форм существования, в её строении, функционировании и развитии» [7,21]. Нельзя не процитировать и высказывание И.В. Кондакова о том, что «...современная культурология <...> не может характеризоваться одним лишь атрибутом научности; в ней есть и своя художественность, и философичность, и своя политизированность, и широкая вариативная ассоциативность» [9,13]. Т.А. Чебанюк даёт такой комментарий: «...по сути дела речь идёт о синкретической природе культурологического знания» [15,19].

Анализируя педагогический уровень взаимосвязи эстетического и художественного в процессе формирования личности М.С. Каган пишет о том, «что речь идёт здесь не об узко понимаемой школьной практике, но обо всём многообразии

форм и способов целенаправленной передачи накопленного человечеством опыта каждому вступающему в жизнь индивиду» [8,90].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Обратимся к современному практическому опыту Свердловского художественного училища им. И. Д. Шадра, где глубинная связь обучающегося человека с миром проявляется на уровне отдельного, единичного – художественно-творческой деятельности, на уровне *особенного* как синестезийной художественно-творческой деятельности, а максимально обобщенный уровень этой деятельности – художественная культура. Под его сводами всегда успешно творчески взаимодействовали различные виды искусств: литературное, музыкальное, театральное – камерный коллектив студентов и преподавателей.

Анализируя методологию синестезийного подхода к воспитанию художников, нельзя не сказать о статусе самого учебного заведения, которому в 2018 году исполнилось 116 лет. Училища – колыбели именитых мастеров художественной культуры, вошедшего в рейтинг лучших художественных учебных заведений среднего профессионального образования РФ, большая половина выпускников которого составляет основу Союза художников Уральского региона. Училище является в настоящее время учебно-методическим центром для учебных заведений предпрофессионального и профессионального образования Урало-Сибирского региона, представляющим собой «Художественную школу Урала» [16,320].

Сегодня можно с уверенностью отметить, что это – Школа, с одной стороны неуклонно следующая избранным путем и последовательно сохраняющая верность традициям академизма, а с другой – мудро и профессионально совмещающая традиции и новации, креативно отвечающая на запросы и вызовы современной художественной культуры.

Образовательная деятельность в училище осуществляется на четырех отделениях убедительно раскрывающих эту тенденцию: «Живопись» по видам – станковая и театрально-декорационная, учитывающая при разработке сценографии спектаклей стили, направления искусства, использующая современные технологии: светотехнические, кинетические, медийные и другие, обращающаяся к историческим музыкальным и литературным источникам.

При создании живописного образа возможен подход с воздействием на художника аттрактивного, особой привлекательной и притягательной силы эффективных уровней, синестезийного восприятия художественного образа. Восприятия, основанного на разнообразных межвидовых, межжанровых взаимодействиях искусств: музыки, живописи, литературы, хореографии, кино, театра с содержательным внутридисциплинарным сотворчеством двух видов специализации отделения «Живопись». Это произведения композиторов, переводивших картины природы – ведущего изобразительного фона в интонации лирики музыкальной и поэтической как «Евгений Онегин» П.И. Чайковского и А.С. Пушкина, опер «Садко», «Кашей бессмертной» Н.А. Римского-Корсакова. Глубина лирико-философского проникновения в природу свойственна пейзажам А.Н. Бенуа, стихотворным пейзажам Р. Тютчева. При создании сценографии студенты обращаются, например, к известным костюмам и декорациям Л.С. Бакста к симфонической сюите «Шехерезада» Н.А. Римского-Корсакова. А в детской школе искусств им. Н.А. Римского-Корсакова г. Екатеринбурга ставятся театрализованные хореографические постановки под эту музыку. Музыка, как и литературный текст создает яркий полифонический фон, формируют эмоциональный градус художника, способствующий образной одушевленности создаваемого произведения искусства. Перевод вербального

языкового кода, образа-источника мифа П. Овидия «Орфей и Эвридика», изложенного по поэме «Метаморфозы» в музыку и сочинение собственного стихотворения позволили ученику детской школы искусств №9 г. Екатеринбурга Сашину Геннадию с психолого-проникновенной точностью и глубиной исполнить на фортепиано «Мелодию» К.В. Глюка из оперы «Орфей и Эвридика»; студентам Свердловского художественного училища им. И.Д. Шадра перевести художественные образы в визуальные коды и создать эскизы картин, успешно осваивая мировое культурное наследие в курсе «История мировой культуры».

«Дизайн» – отделение со специализациями: дизайн среды и графической продукции. Учебно-тематические планы этого отделения раскрывают содержание современной многосторонней направленности художественного конструирования, предполагающего различные виды творческой дизайнерской деятельности. Они включают также художественное проектирование, рисунки, чертежи среды жизни человека: как интерьера, экстерьера, ландшафта, оформление плакатной и прочей рекламной графики – первых набросков будущего произведения искусства. Образовательной целью становится и разрешение более широкой социокультурной проблемы существования людей в предметной художественно-эстетической среде, ценность которой определяется по мнению В.Л. Глазычева: «...степенью эстетического восприятия, эмоционального, чувственного переживания и степенью соответствия будущего произведения искусства – эстетическому идеалу человека» [3,191]. Поэтому целью творческой проектно-художественной деятельности студента по созданию формы предмета становится соединение качеств ее внешнего вида, эстетической формы со структурными и функциональными характеристиками. Современный дизайн как художественно-творческий процесс также претендует, как видим, на синтез искусств и «кооперацию чувств». И в этом отношении роль одного из старейших отделений со сложившимися традициями «Скульптура» – нельзя не учесть.

Велики возможности синтеза архитектуры и скульптуры, живописи и дизайна, поэзии, музыки, театрально-декорационного, хореографического искусств в формировании синестезийного опыта молодого художника на образцах непревзойденных шедевров искусств. Как пример, – в 2018 году Всероссийским методическим центром при Московском Академическом художественном училище 1905 года предложена тема единого диплома – «Пуччини». Другие примеры – это яркие акварели И.Я. Билибина к оформлению оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже», где монументально-объемный стиль древнерусской архитектуры заставляет студента искать соответствующее живописное решение. Это пейзажи А.П. Остроумовой-Лебедевой, где Петербург представлен городом прекрасной строгой архитектуры, монументальной скульптуры, нашедшей свое поэтическое, живописное выражение.

Еще эффективнее с этой задачей справляется музейная практика студентов училища, которая ежегодно традиционно проходит в Санкт-Петербурге. Эксклюзивным образцом синестезийного культурного артефакта является парадная царская резиденция Петра I, в облике которой художественно увековечены экономический и культурный подъем России, ее исторические победы в Северной войне 1700-1721 годов, негибаемая воля и слава Великого города.

Петродворец – замечательный дворцово-парковый ансамбль, в создании которого участвовали многочисленные выдающиеся архитекторы, резчики, скульпторы, живописцы, садоводы, инженеры-гидравлики, а после второй мировой войны реставраторы-монументалисты, дизайнеры, музыканты, золотых дел и рук мастера других искусств.

Средствами синтеза различных искусств были созданы дворцовые комплексы с великолепными танцевальными (в т. ч. двусветный), выставочными залами (павильон «Эрмитаж»), регулярные и пейзажные парки с садами (А. Шлютер, И.Ф. Браунштейн, Ж.Б. Леблон, Н. Микетти), крупнейшие комплексы каскадных фонтанов (В. Туволков), золоченые бронзовые статуи, барельефы (Ф.Ф. Щедрин, Ф.И. Шубин, К.Б. Растрелли) и вазы (М.И. Козловский, рис. А.Н. Воронихин), скульптурные группы.

Сенситивное чувство и метачувствование порождает неизгладимое впечатление, когда преподаватель привлекает внимание студентов на создании единого художественного образа во взаимодействии архитектуры и декоративно-прикладного искусства Петродворца в стиле барокко Ф.Б. Растрелли, монументальной скульптурной группы «Самсон, разрывающий пасть льва» – аллегии Полтавской победы М.И. Козловского, литературы и истории, предоставивших тему из античной мифологии и величавой победной музыки Р.М. Глиэра «Гимн Великому городу», звучащей от *piano* до *fortissimo* во время постепенного подключения всего каскадного ансамбля Петергофских фонтанов. Благодаря акцентированию синестетического восприятия педагог добивается понимания искусства как целостного художественного образа-ансамбля и, таким образом, особенностей культуры им представляемой.

Отделение «Реставрация» – относительно молодое и единственное в зоне Поволжья, Урало-Сибирского и Дальневосточного регионов. Квалификация выпускников – «художник-реставратор», по отзыву И.Л. Бусевой-Давыдовой, доктора искусствоведения, члена-корреспондента Российской Академии художеств, Лауреата Государственной премии РФ – уникальна. Отреставрировав лучший, на сегодняшний день, комплекс икон «Невьянской школы» все дипломники продлили жизнь шедевров Отечественного искусства. Понятно, что целью актуального образовательного направления является сохранение традиций древнерусского церковного искусства и использование его позитивного опыта в современном церковном искусстве, например в Петродворце, в церкви Святого Александра Невского, или соборе Святых Апостолов Петра и Павла. Здесь также, в традиционном содержании, естественно присутствует синестезийный компонент: архитектура – соборность, внешняя и внутренняя среда; музыка – межжанровые церковные песнопения – литургические, гимнические; литература – Библия, Евангелие и др.; изобразительные искусства – фрески, портреты; и даже искусство ритуальных гастрономических сочетаний – кутья, пасха. Расширение эстетической чувственности за счет вкусовых ощущений обсуждалось на последнем XXI съезде Международной ассоциации эстетиков «Эстетика и массовая культура» [17,35].

Значительный резерв формирования эмоциональной и интеллектуальной культуры личности заложен так же в пленэре – практике «на открытом воздухе». Рисованию с натуры способствуют не только условия, порожденные открытым комплексом свободной природной среды, но и свободно звучащие любимые музыкальные произведения, в целом комплекс, сопряженный с таким же свободным индивидуализированным и субъективированным творческим процессом личности. Собственные психологические, рефлексивные, физические состояния интенсивно формируют у художника ассоциативное мышление, воображение, передающее различными выразительными средствами сенситивное эмоционально-образное художественное содержание, например, аромат цветов, характер туч, движение рек, «настроение» деревьев – «сердитые» ели, «плакучие» ивы, «мечтательные» берёзы. Различие между восприятием объективной реальности на пленэре и аудиторных занятиях существенно: «воспринимать – переживать – познавать – создавать» или

«воспринимать – познавать – создавать», в котором отсутствует эмоциональный компонент, бесценный опыт, дар отражения души Мастера-художника.

Выявленные позитивные результаты исследования – научные, методические, практические по проблеме синестезийной сущности современной художественно-творческой деятельности неоднократно и заинтересованно обсуждались на различных уровнях: семинарах-практикумах ресурсного центра по направлению «музыкально-теоретические дисциплины» преподавателей детских школ искусств г. Екатеринбурга; в формате Евразийского форума юных исследователей искусства; на конференции в Греции по проблеме синестетического художественного образования. Имеются Сертификаты, Дипломы, Свидетельства на апробированные научно-методические материалы, учебные пособия, программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Профессиональное формирование синестетических способностей личности в Свердловском художественном училище им. И.Д. Шадра, школах искусств Екатеринбурга весьма эффективно подтверждает следующие выводы:

- *живопись*, как и многие другие жанры изобразительного искусства, формирует художественную *мыслеобразность*; переведенная в музыку и в поэзию она одушевляется, приобретает *настроение*;
- *музыка* формирует *настроение*; а переведенная в поэзию, в живопись, архитектуру приобретает *сенситивную мыслеобразность*;
- *поэзия, проза* формируют *мысль*, которая будучи переведена в живопись и в музыку приобретают художественно-образное *настроение*;
- *хореография* формирует образную *сенситивную чувственность*, а переведенная в поэзию, живопись, в гармонии с музыкой приобретает необходимую рефлексию, *мысль*.

Также и другие современные искусства, становясь источником, либо равноправным участником любого художественно-ассоциативного ряда, взаимодействуя со смежными видами искусств создают креативные тексты, метатексты, культуро-тексты. Они становятся полнозначными единицами синестезийной художественной культуры, рождаясь на почве профессиональной синестетической художественно-творческой деятельности – значимого культуроформирующего вектора в России начала XXI века.

1. Галеев Б.М. Человек, искусство, техника. Проблема синестезии в искусстве. БРОККОН изд. 1987. С. 104.
2. Галеев Б.М. Цветной слух: природа и функции в искусстве. Тезисы международной конференции, сб. «Художник и философия цвета в искусстве», ПЕТРОПОЛИС Петербург. Государственный Эрмитаж, 1997. С. 75-77
3. Глазычев В.Л. О дизайне. Очерки по теории и практике дизайна на Западе. – М.: Искусство, 1970, С. 191.
4. Еремеев А.Ф. Эстетика и культурология: множатся или уменьшаются их противоречия. XXI век. Будущее России в философском измерении. Доклады Второго Всероссийского философского конгресса – Екатеринбург: изд-во УГИ, 1999. С. 94-95
5. Заславская О.В. Эмоциональный компонент содержания эстетического образования: материалы международной научно-практической конференции. – Тула. Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2006. С. 4.
6. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. М.: Мысль, 1980. С.10
7. Каган М.С. Философия культуры. СПб: «Петрополис», 1996. С. 21
8. Каган М.С. Эстетика как философская наука. СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1997. С. 90
9. Кондаков Н.В. Введение. Современные трансформации Российской культуры/отв. Ред. Н.В. Кондаков. М.: Наука, 2005. С. 13
10. Культурология. XX век: Словарь/Под ред. С.Я. Левит СПб.: Университетская книга, 1997. С. 282

11. Стратегия Государственной культурной политики на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 г. № 326 – р. С. 3
12. Тапилина Е.С., Тапилина Н.Г. О музыке XX века: Слушаем – играем, поём, рисуем, сочиняем, танцуем – анализируем, рассказываем: Сертифицированное методическое пособие по сольфеджио и слушанию музыки для педагогов и учащихся детских школ искусств. Приказ ГБУК СОМЦ Министерства культуры свердловской области № 4-с от 11.04.2016 г. Екатеринбург: ООО «СитиПринт», 2016. С. 5-9
13. Тапилина Н.Г. «Кооперация чувств» и синтез искусств в контексте мировой культуры // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Эстетика и искусство в контексте мировой культуры». Москва, 30.05 – 01.-06.1989, АН СССР. Институт философии. Научный совет по проблеме «Художественная культура и эстетическое воспитание при Президиуме АН СССР. М., 1989. С. 139-140
14. Тапилина Е.С. Мировая художественная культура. Сертифицированная авторская образовательная программа на 144 часа для учреждений общего, дополнительного, профессионального образования. Приказ Министерства культуры и туризма Свердловской области № 144 от 16.04.2012, г. Екатеринбург, 2011. С. 3-4
15. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры: Учебное пособие. – СПб.: Наука, 2010, С. 33, 19
16. Ярков С.П. Художественная школа Урала: К 100-летию Екатеринбургского училища им. И.Д. Шадра. – Екатеринбург: «Екатеринбургский художник», 2002. С. 320
17. Wisemann M. The role of non-visual in cintemporary art: taste, smell, kinesthesia and touch. «Aesthetics and Mass Culture» Proceedings of the 21st International Congress of Aesthetics, Seaul, 24-29/07/2016, p. 35