**РАЗДЕЛ X. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 19.00.06.**

**К ВОПРОСУ О МОТИВАХ САМООГОВОРА И ПРИЁМАХ ЕГО
РАЗОБЛАЧЕНИЯ**

MOTIVES OF SELF-INCRIMINATION AND METHODS OF ITS EXPOSURE

**БЕРКОВИЧ О.Е.,
АКУЛИН С.В.,
ТУМАНСКАЯ В.А.,
ИВАНЦОВА Т.В.**

**BERKOVICH O.E.,
AKULIN S.V.,
TUMANSKAYA V.A.,
IVANTSOVA T.V.**

ФГАОУ ВО ННГУ им.Н.И.Лобачевского

*FSAEI of HE NNU named after NI
Lobachevsky*

vikapsds17@gmail.com

doi: 10.18411/pivsn-03-2019-38

idsp: sciencepub-pivsn-03-2019-38

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена юридико-психологической проблеме самооговора допрашиваемого. Анализируются понятие, психологические причины и мотивы самооговора как одного из видов показаний обвиняемого.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психологические причины самооговора, мотивы самооговора, психологические приемы распознавания самооговора, ложь, допрос, обвиняемый.

ANNOTATION

The article is devoted to the legal and psychological problem of self-incrimination of the interrogated person. Analyzed the concept, psychological causes and motives of self-incrimination as one of the types of testimony of the accused.

KEYWORDS: psychological causes of self-incrimination, motives of self-incrimination, psychological methods of recognizing self-incrimination, lies, interrogation, accused.

ВВЕДЕНИЕ

Право обвиняемого давать любые показания определяет возможность подозреваемого давать показания, которые не соответствуют действительности. В определенных обстоятельствах целью показаний подозреваемого может быть не сообщение истины, а добровольное ложное признание своей вины.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Причины и понятие самооговора является одним из актуальных и дискуссионных вопросов, как теории, так и практики по расследованию уголовных дел. С целью эффективной борьбы с ложными показаниями и установления истины при расследовании важно знать мотивацию и природу данной лжи, а также учитывать существующее многообразие различных причин для самооговора.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Термин «самооговор» - не юридический, однако в следственной практике используется часто. Разные авторы по - разному трактуют данное понятие, поэтому

рассмотрим несколько точек зрения. Одни авторы придерживаются мнения, что самооговор – это заведомо ложные показания. Так, например, И.Л. Петрухин определял самооговор как «заведомо ложные показания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого перед органами государственной власти, в которых он признает себя виновным в совершении преступления, хотя в действительности его не совершал» [5]. Другие авторы определяют самооговор как вид показаний, а именно, признание вины. С.А. Касаткина даёт следующее толкование: самооговор – это добровольное ложное признание вины, при котором обвиняемый понимает и осознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, но он по каким-то причинам, согласующимся с его личными интересами, желает введения правоохранительных органов в заблуждение относительно своей причастности и виновности в совершении преступления [3].

Существуют различные классификации самооговора. Так, самооговор может быть простым – обвинение самого себя, может быть сложным – обвинение нескольких лиц. Различают также: полный самооговор (заявитель абсолютно не причастен к преступлениям); частичный самооговор (заявитель только в какой-то мере причастен к преступлениям); реальный самооговор (преступление действительно совершено); нереальный самооговор (преступления не существует, оно вымышленное) [4].

Наибольший интерес в данном случае представляет добровольный и вынужденный самооговор. Рассматривая проблемы самооговора в научной литературе, указывают, что мотивом добровольного самооговора является внутренний, личностный характер, в то же время, вынужденный оговор связан с применением воздействия, например, психологического или физического насилия. Например, по мнению С.И. Викторского, к обстоятельствам самооговора относятся желание избежать неволи, желание избавить близкого от кары правосудия, отчаяние [1]. В свою очередь М. Геринг связывал мотивы самооговора с душевными болезнями (меланхолия, душевные расстройства) [2].

Анализ современной следственно-судебной практики позволяет выделить следующие мотивы самооговора: желание избавить от уголовной ответственности близких людей; стремление получить наказание за преступление средней и небольшой тяжести, чтобы избежать ответственности за реально совершённое тяжкое преступление; намерение выгородить других лиц, предполагая, что за одиночное преступление наказание меньше, чем за совершённое группой лиц; желание показать себя бывалым, «матерым» преступником, (чаще всего, это свойственно несовершеннолетним правонарушителям); желание находиться в комфортных условиях, вылечиться от болезни; желание завязать с преступным прошлым; ложное чувство товарищества.

К психологическим признакам самооговора, выделяемым как в научной литературе, так и в практике проведения следственных мероприятий, можно отнести следующие: создание обвиняемым легенды, которую он постоянно рассказывает; противоречия в показаниях, как между отдельными частями, так и показаниях, которые давались в разное время; наличие совпадения показаний подозреваемого со слухами; умолчание о знакомствах с лицами, с которыми по делу выявлена связь; оговорки при даче показания, например, невольное сообщение каких-либо сведений.

Ощутимую пользу практическим работникам (следователям и дознавателям) приносит и знание существующих психологических приемов распознавания самооговора, таких как: тщательное изучение материалов дела; изучение психологических и волевых качеств личности подозреваемого; проверка отсутствия (или наличия) психологического либо физического давления на подозреваемого со стороны третьих лиц; проведение повторяющихся допросов с обвиняемым с применением методов изменения последовательности, сокращение времени допроса и т.п.; акцентирование внимания на выяснении обстоятельств, отсутствующих в показаниях обвиняемого, но о которых он должен быть осведомлен в случае наличие реальной виновности.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В целом проведенный анализ существующих мотивов и признаков самооговора, а также основных тактических приемов его разоблачения, позволяет сделать следующие выводы:

- самооговор - это признание лица в совершении преступления, которое он не совершал (ложное признание);
- в настоящее время существует большое количество причин для самооговора, начиная от психологического давления, личностных особенностей до желания снять ответственность за совершенное преступление с реального преступника;
- признаки самооговора в целом похожи на признаки лжи;
- для изобличения самооговора существует множество тактических приемов психологического (эмоционального) и логического воздействия, а также применение тактических комбинаций.

Таким образом, изобличение самооговора производится на основании оценки всех полученных с помощью определенных тактических приемов данных, и позволяет принимать и реализовывать правильные и необходимые правовые решения.

1. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс : учеб. пособие . [Текст] / С. И. Викторский. // М. : Юридическое бюро «ГОРОДЕЦ».- 1997.- 448 с.
2. Геринг, М. Криминальная психология. [Текст] / М.Геринг// М.: Типогр. Администр. отдела М.С. им. М.И. Рогова, - 1923. - 85 с.
3. Касаткина, С.А. Признание обвиняемого [Текст] / С.А. Касаткина// - М.: Проспект, 2010. - 224 с.
4. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология-В.А.Образцов[Электронный ресурс]// Режим доступа: http://bookap.info/genpsy/obraztsov_kriminalisticheskaya_psihologiya/gl22.shtml.
5. Петрухин, И. Самооговор [Текст] / И. Петрухин // Советская юстиция. - 1970. - № 13. - С. 11.
6. Смолькова, И.В. Самооговор как разновидность показания обвиняемого/ И.В.Смолькова [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/samoogovor-kak-raznovidnost-pokazaniy-obvinyаемого>