**РАЗДЕЛ IX. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 19.00.00.**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С КОПИНГ-СТРАТЕГИЕЙ
«САМОКОНТРОЛЬ» У СЛУЖАЩИХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**THE CORRELATION OF SOCIAL INTELLIGENCE WITH COPING STRATEGY
OF «SELF-CONTROL» EMPLOYEES OF THE FEDERAL SERVICE OF
NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**АЛОНЦЕВА А.И.,
КУЗНЕЦОВА У.В.,
КУЗНЕЦОВА В.В.**

**ALONCEVA A.I.,
KUZNETSOVA U.V.,
KUZNETSOVA V.V.**

*Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный
университет»*

*Novokuznetsk Institute (branch) of the
Federal state budgetary educational
institution of higher education «Kemerovo
state University»*

vikapsds17@gmail.com

doi: 10.18411/pivsn-03-2019-32

idsp: sciencepub-pivsn-03-2019-32

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся данные психологического исследования на тему социального интеллекта и копинг-стратегии «самоконтроль» у служащих Национальной гвардии Российской Федерации. Представленные результаты исследования позволили определить характер взаимосвязи этих двух показателей у испытуемых.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальный интеллект, копинг-стратегия «самоконтроль», служащие Национальной гвардии РФ.

ABSTRACT

The article presents the findings of psychological research on the topic of social intelligence and coping strategy "self-control" in the employees of the National guard of the Russian Federation. The presented results of the study allowed to determine the nature of the relationship of these two indicators in the subjects.

KEYWORDS: social intelligence, coping strategy «self-control», employees of the National guard of the Russian Federation.

ВВЕДЕНИЕ

В психологии одно из главных мест в понятии нормативности психосоциального развития занимает социальный интеллект, который обуславливает успешное взаимодействие как при вербальном, так и при невербальном общении с возможностью прогнозирования поведения оппонента и, как следствие, выбора адекватного ситуации стиля собственного поведения путем выработки специфичных для каждого стратегий (копинг-стратегий).

Рассматриваемые научные категории, социальный интеллект и копинг-стратегии особенно важны для представителей профессий, деятельность которых связана со

взаимодействием с людьми и обеспечением безопасности общества. Одной из таких профессий является служба в Национальной гвардии Российской Федерации, ведь она предполагает не только знание законодательства и владение силовыми методами, но и умение грамотно выстроить взаимодействие с людьми для урегулирования ситуаций и сдерживания людей от противоправных действий.

Аналитический обзор научных публикаций на тему социального интеллекта и копинг-стратегий у служащих силовых структур Российской Федерации позволил рассмотреть различные теоретические подходы к определению этих понятий. Основными теориями в нашем исследовании являются теория социального интеллекта Дж. Гилфорда, который определяет социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, не зависящих от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации [2]. Второй основной теорией является теория Р. Лазаруса, в которой он дает определение копинг-стратегии как способов и приёмов, с помощью которых происходит процесс совладания со стрессом [1,3].

Стоит отметить, что научных исследований, направленных на исследование уровня социального интеллекта и копинг-стратегии «самоконтроль» у служащих силовых структур на современном этапе, в частности служащих Национальной гвардии Российской Федерации, было недостаточно для комплексного диагностирования этих двух показателей в ходе выполнения служащими своих должностных обязанностей. В связи с этим вопрос диагностирования стрессогенных факторов для социального интеллекта и копинг-стратегий требует дальнейшего изучения.

Всё вышесказанное обусловило актуальность и необходимость проведения данного исследования и определило его цель и задачи.

Борьба со стрессогенными факторами работы в силовых структурах требует от человека определенной степени готовности к этому, что определяется взаимосвязью и развитием нескольких компонентов – социального интеллекта и копинг-стратегии «самоконтроль».

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определить уровень социального интеллекта и его взаимосвязь с копинг-стратегией «самоконтроль» у служащих федеральной службы войск Национальной гвардии Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На базе отдела вневедомственной охраны по городу Новокузнецку было проведено комплексное психологическое исследование служащих федеральной службы войск Национальной гвардии Российской Федерации направленное на изучение взаимосвязи социального интеллекта с копинг-стратегией «самоконтроль».

В исследовании приняли участие 20 человек, 85 % (17 человек) из которых мужского пола, 15 % (3 человека) женского возрасте от 32 до 40 лет.

В процессе исследования были изучены характеристики участвующих в исследовании. Общими характеристиками участвующих в исследовании является то, что большинство из них – это мужчины (85 %), возраст которых 32 – 40 лет, одного звания.

Для выявления уровня социального интеллекта за основу был взят тест Дж. Гилфорда [5]. Процентное соотношение полученных результатов по данной методике представлено на рисунке 1.

20 % от числа испытуемых имеют низкие способности к познанию поведения, когда люди часто «говорят невпопад» и ошибаются в интерпретации слов собеседника, испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, не всегда успешно адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим).

Рис. 1 – Результаты исследования социального интеллекта.

70 % от числа испытуемых имеют способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые), что характеризуется тем, что они зачастую способны понять связь между поведением и его последствиями, но успехи в анализе различных жизненных ситуаций с их вербальными и невербальными компонентами не систематичны.

10 % испытуемых имеют средние способности к познанию поведения, данный результат характеризует испытуемых, как людей, которые имеют неплохие способности в считывании информации, т.е. в понимании чувств, намерений, мыслей собеседника, они редко попадают в неловкие ситуации.

Для выявления ведущих копинг-стратегий за основу был взят тест Р. Лазаруса в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтык, М. С. Замышляевой. «Способы совладающего поведения» [4]. Процентное соотношение полученных результатов по данной методике представлено на рисунке 2.

Рис. 2 – Результаты исследования копинг-стратегий.

26 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Положительная переоценка», т.е. трудная ситуация в данном случае разрешается личностью через смену отношения к ней. Характерно именно позитивное переосмысление, способность воспринимать трудность как очередной этап саморазвития.

24 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Бегство-избегание». Избегающие личности стараются уходить от решения проблемы: отказываются признавать ее существование, заблуждаются, некорректно оценивают происходящее, отвлекаются.

26 % испытуемых имеют ярко выраженную конфронтационную копинг-стратегию. Разрешение трудностей в данном случае является несколько агрессивным. Индивид действует без опоры на конечную цель, ярко проявляются негативные эмоциональные реакции.

5 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Принятие ответственности». Преимущество данной стратегии заключается в том, что личность признает свое участие в создании сложностей, и понимает свою роль в решении проблемы.

10 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Самоконтроль». Данная стратегия предполагает подавление эмоций. Человек старается контролировать свое состояние, выбрать беспристрастно модель поведения, не допускает того, чтобы чувства и эмоции нарушили процесс решения проблемы или склонили его к наиболее очевидному, но не эффективному варианту решения проблемы.

5 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Поиск социальной поддержки». Здесь мысли и действия человека направляются в сторону общества. Человек стремится получить материальную, ментальную и моральную поддержку извне. В стрессе проявляется попытка вызвать сочувствие у окружающих, высказаться, получить рекомендации о том, как поступить.

5 % испытуемых имеют ярко выраженную копинг-стратегию «Планирование решения проблемы». Из названия стратегии ясно, что основным поведенческим механизмом здесь является создание плана по выходу из ситуации. Человек учитывает свой опыт, анализирует возможности и вероятные результаты своих действий.

Для дальнейшего анализа данных была выбрана копинг-стратегия «самоконтроль», т.к. считаем, что в рамках работы служащих Национальной гвардии Российской Федерации данная копинг-стратегия наиболее часто используется, ведь она подразумевает подавление отрицательных эмоций и чувств с установлением необходимого уровня контроля над поведением.

Для обработки данных, полученных в ходе тестирования по методикам Дж. Гилфорда и Р. Лазаруса, и установления линейной зависимости между социальным интеллектом с уровнем стресса и копинг-стратегией «самоконтроль» нами в исследовании был использован метод математико-статистической обработки данных – корреляционный анализ Х. Пирсона.

Коэффициент корреляции социального интеллекта с копинг-стратегией «самоконтроль» равен 0,765. Для наглядности установления взаимосвязи между этими тремя величинами нами были составлены корреляционные плеяды (рис. 3).

Рис. 3 – Корреляционная плеяда показателей копинг-стратегии «Самоконтроль» и социального интеллекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе данных, полученных в результате корреляции, мы можем сделать вывод о том, что между социальным интеллектом и копинг-стратегией «самоконтроль» есть положительная взаимосвязь, т.е. чем выше уровень социального интеллекта, которому соответствуют достаточные способности в распознавании вербальной и невербальной информации с адекватным ситуации прогнозированием как своего, так и чужого поведения, тем выше уровень копинг-стратегии «самоконтроль», яркими характеристиками которой являются подавление собственных эмоций и высокий контроль над своим поведением.

1. Битюцкая, Е. В. Опросник способов копинга [Текст] / Е. В. Битюцкая Москва : ИИУ МГОУ, 2015. – 80 с.
2. Иллензеер, О. М. К вопросу о взаимосвязи уровня развития социального интеллекта и типа отношения к опасности у людей зрелого возраста [Электронный ресурс] /О. М. Иллензеер. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2016/pdf/24331.pdf>. Дата обращения: 18.09.2018.
3. Исаева, Е. Р. Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни [Текст] / Е. Р. Исаева – Санкт-Петербург : СПбГМУ, 2009. – 18 с.
4. Лазарус, Р. Копинг-тест [Электронный ресурс] /Р. Лазарус. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/tool/koping-test-lazarusa-ocenka-povedeniya-v-trudnoy-zhiznennoy-situacii>: Дата обращения 07.12.2018.
5. Гилфорд, Дж. Тест [Электронный ресурс] /Дж. Гилфорд. – Режим доступа: <http://psytests.org/iq/guilford/guilford.html#testBook>. Дата обращения 07.12.2018.