**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
УЧАЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ****FEATURES OF TESTING APPLICATION FOR MONITORING KNOWLEDGE OF
PUPILS ON INFORMATICS****МАКЕДОНСКАЯ Е.П.,
МАКЕДОНСКИЙ П.Д.****MACEDONSKAYA E.P.,
MACEDONSKYI P.D.***институт «Энергетики и
автоматизированных систем»
ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова»**Institute "Energy and Automated Systems" of
Nosov Magnitogorsk State Technical
University**janechka.18@mail.ru**doi: 10.18411/pivsn-03-2019-23**idsp: sciencepub-pivsn-03-2019-23***АННОТАЦИЯ**

В настоящее время известно множество форм и методов контроля знаний. Одним из таких методов является тестирование. В данной статье говорится об особенностях применения тестирования в образовательном процессе. В данном случае речь идет о преимуществах и недостатках тестирования, этапах создания педагогического теста. Также раскрываются правила при формулировании тестовых заданий и требования, предъявляемые к тестовым заданиям, а также.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: контроль знаний, Единый государственный экзамен, тестовые задания, педагогическое тестирование.

ABSTRACT

Currently, there are many forms and methods of knowledge control. One of these methods is testing. This article describes the features of the application of testing in the educational process. In this case, we are talking about the advantages and disadvantages of testing, the stages of creating a pedagogical test. It also reveals the rules for the formulation of test tasks and requirements for test tasks, as well.

KEY WORDS: control of knowledge, Unified State Exam, tests, pedagogical testing.

На современном этапе гуманизации и информатизации современного образования в России педагоги школ активно применяют тестирование, так как данный метод позволяет не только оценить достижения обучающихся и выявить пробелы в их знаниях, но оказывает влияние на повышение уровня самоорганизации деятельности учащихся, уровня социализации и в целом развития учащихся [6].

По мнению учителей и классных руководителей общеобразовательных школ, тестирование позволяет повысить процесс адаптации и самореализации учащихся, сформировать такие качества, как уверенность, собранность, внимательность, самостоятельность, развивать умения самоанализа, самоконтроля, самооценки [1, 5].

Анализируя опыт тестирования в зарубежных странах, можно сделать вывод о том, что в последнем столетии тестирование приобрело широкий масштаб во многих странах мира. В развитых странах создаются национальные службы для контроля за результатами образования и мониторинга его качества.

С введением Единого государственного экзамена возникла необходимость специально готовить школьника к тестовой форме контроля, а более широко – мотивировать ученика на успех, избавить его от страха перед тестом, создать комфортную обстановку, сберечь психологическое здоровье детей. Тесты должны быть ориентированы не только на решение учебных задач, но и на обучение учащегося работе с тестовыми заданиями, накопление у него опыта выполнения таких заданий, развитие умений контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки [1].

Ещё совсем недавно большинство педагогов категорически отвергало такую форму обучения и проверки знаний, как педагогическое тестирование. Но с развитием новых информационных технологий встает вопрос о проверке знаний с использованием современных средств. В настоящее время использование тестовой формы контроля знаний происходит почти по всем школьным предметам, в том числе и на уроках информатики.

Тестирование действительно имеет много преимуществ: это возможность охвата материала по всем разделам информатики, технологичность, экономия учебного времени, беспристрастность оценки. Оценивание результатов носит более объективный характер и не зависит от профессиональных и личностных качеств педагога. В результате учащийся может продемонстрировать свои учебные достижения на более широком содержательном поле информатики. Тесты логичны и непротиворечивы, интерпретация их однозначна, организация тестирования регламентирована. Несомненным плюсом является ещё и то, что, имея несколько исходных тестов, их можно легко «перекомпоновать», составить контрольный вариант, наконец, по аналогии сконструировать новые.

Тест позволяет оценить знания сразу у большого количества обучающихся и потратить на это минимум времени. Это условие соблюдается, конечно, если тест хорошо вычитан, не содержит никаких ошибок и готов к апробации у обучающихся. У тестирования также есть недостатки. Например, в нем присутствует элемент случайности. Обучающийся может дать неверный ответ на легкий вопрос и отгадать правильный ответ в сложном вопросе.

Работа по созданию педагогического теста проводится в несколько этапов:

- 1) анализ целей, задач, содержания программы, учебников;
- 2) определение разделов тем, нахождение оптимальной последовательности их изучения;
- 3) составление плана;
- 4) установление общего числа заданий, разработка черновых вариантов теста;
- 5) разработка методов предъявления тестовых заданий, метод сбора информации;
- 6) экспериментальная апробация первоначальных вариантов теста;
- 7) рассчитывание меры трудности каждого задания теста, коэффициенты надежности и валидности, отсеивание неудачных формулировок;
- 8) работа по подготовке теста к применению в учебном процессе;
- 9) внедрение проверенного теста в учебный процесс [2].

При формулировании тестовых заданий учителю информатики необходимо соблюдать следующие правила:

- задания должны быть краткими, однозначными для понимания, содержать не более одного придаточного предложения;
- задания должны быть понятны для всех обучающихся;
- задания должны быть разной трудности;
- в задании не должно быть скрытого правильного ответа;
- знания, выявляемые с помощью одних заданий, не должны зависеть от знаний, выявляемых с помощью других заданий;

- в заданиях с выбором ответа правильные ответы должны распределяться в случайном порядке;
- в открытых тестовых заданиях следует избегать большого количества пропусков в одном предложении; пропущенные слова должны быть ключевыми для правильного понимания задания.

В результате тестирования получают количественные показатели, которые являются объективной стандартизированной мерой уровня знаний. В этой связи качество теста зависит от того, насколько точно его задания выявляют знания, которые подлежат измерению, и насколько точно тест отражает контролируемую область знаний (валидность и надежность).

К тестам, применяемых на занятиях по информатике, важно предъявлять следующие основные требования:

- валидность (обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях.);
- надёжность (определяют опытным путём, соотнося результаты одного и того же человека при повторной проверке знаний посредством параллельного теста);
- однозначность (эксперты не должны расходиться в оценках, формулировки вопросов не должны вызывать разночтений, недопустимы задания, которые могут иметь различное толкование);
- дифференцирующая способность (комплект тестов должен быть составлен так, чтобы получилось выявить различные уровни владения испытуемыми знаниями и умениями в той области, которую проверяют) [3].

Таким образом, тесты могут служить хорошим дополнением к другим формам работы:

- они не столь объемны, как традиционные, поскольку не содержат лишнего материала;
- педагог освобождается от необходимости придумывать многочисленные варианты неверных ответов;
- сокращается время тестирования (например, при использовании графического диктанта обучающимся для ответа требуется 3-6 минут, педагогу для проверки 30 работ 2-4 минуты).

Тестовые задания строятся и оформляются стандартно, включая следующие основные элементы:

- 1) инструкция;
- 2) содержание задания;
- 3) ответы к заданиям.

Подводя итог, можно сказать о том, что тестирование является одной из самых распространенных форм контроля. В связи с тем, что, выпускаясь школьники сдают Единый государственный экзамен, встает необходимость в подготовке их к его проведению. В настоящее время в школах все чаще прибегают именно к тестовой форме, поскольку именно тесты позволяют проверить знания сразу у большого числа испытуемых, потратив на это минимум времени. Оценивание в данном случае носит объективный характер.

1. Веденеева О.А., Савва Л.И., Сайгушев Н.Я. Теория и практика классного руководства: уч. пособие. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорский Дом печати, 2015. – 122с.
2. Македонская, Е.П. Адаптивное тестирование в образовании / Е.П. Македонская, П.Д. Македонский // Аллея Науки. – 2018. – Т. 1. № 6 (22). – С. 950-954.

3. Македонская, Е.П. Диагностика учебных достижений учащихся при изучении экономики в общеобразовательной школе / Е.П. Македонская, П.Д. Македонский // Аллея Науки. – 2018. – Т. 2. № 6 (22). – С. 918-922.
4. Македонская, Е.П. Использование информационных технологий на уроке экономики по теме «Налоги» / Е.П. Македонская, П.Д. Македонский // Педагогическое мастерство: сборник статей Международного научно-практического конкурса. Пенза, 2018. – С. 51-56.
5. Маминов С.В., Савва Л.И. Понятийная матрица в исследовании мониторинга качества образовательного процесса в основной школе //Педагогическое образование. 2016. №3. – С. 19-25. (12/6)
6. Савва Л.И., Савельева Л.А., Чигинцева Е.Г., Макарова Н.М., Черняева А.Ю., Комиссарова М.Н. Основные приоритеты гуманизации школьного образования: монография / Под ред. Л.И. Савва . – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – 353с.