**РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00.****СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
КОНФЛИКТУЮЩИХ СТРУКТУР****THE ESSENCE AND SPECIFICITY OF CONFLICTING STRUCTURES
INTERCULTURAL INTERACTION****БАНЬКОВСКАЯ Ю.Л.****BANKOVSKAYA YU.L.***Белорусский государственный аграрный
технический университет**Belarusian State Agrarian Technical
University**ulia_bank@tut.by**doi: 10.18411/pivsn-03-2019-15**idsp: sciencepub-pivsn-03-2019-15***АННОТАЦИЯ**

Нарастающий динамизм общественно-политических, экономических, этнокультурных процессов, порождающий ощущение социальной нестабильности и приводящий к росту конфликтности, становится основной характеристикой современного общества. Результатом обострения противоречий в сфере межкультурного взаимодействия является формирование конфликтующих структур.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конфликтующие структуры, межкультурное взаимодействие, межкультурная коммуникация, конфликт.

ABSTRACT

The growing dynamism of socio-political, economic, ethno-cultural processes, generating a sense of social instability and leading to increased conflict, is becoming the main characteristic of modern society. The result of aggravation of contradictions in the sphere of intercultural interaction is the formation of conflicting structures.

KEY WORDS: conflicting structures, intercultural interaction, intercultural communication, conflict.

ВВЕДЕНИЕ

Глобализационные процессы современного общества содействует расширению взаимосвязей и взаимозависимостей различных стран, народов и их культур. В нынешнем мире невозможно представить существование этнических общностей, существующих изолировано от других народов и не испытывающих воздействия со стороны их культуры. Углубление и расширение международного сотрудничества в различных областях общественно-политической, социальной, экономической и культурной жизни являются актуальной задачей современного общества. Для Беларуси присущи социальные, политические и экономические преобразования, приводящие к необходимости поиска ценностных ориентиров развития и функционирования, интеграции традиций и новаций.

Развитие межкультурных взаимодействий приводит к возникновению противоречий, наличие которых содействует необходимости осознания специфики, самобытности и различий культур разных народов. Таким образом, острая

противоречивость современной социокультурной реальности, антинормичность отражающих ее событий инициирована реальными процессами, имеющими место в глобализирующемся мире. Изменения социокультурных границ способствует не только плюральности социальной реальности, но порождает напряженность во всех сферах жизнедеятельности человека и общества, содействует образованию межкультурных противоречий.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования данной статьи является выявление сущностных характеристик межкультурного взаимодействия, особенностей их проявления в ситуации возникновения и эскалации конфликта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать выводы о том, что, во-первых, конфликты являются фактором дестабилизации социальной системы вследствие образования противоречий. Результатом их возникновения является формирование конфликтующих структур, специфика взаимодействия которых заключается в наличии между ними противоборства вследствие различия в ценностях и нормах, дефиците ресурсов, на которые они претендуют. Во-вторых, ценностно-нормативные стандарты становятся одной из основных причин, приводящих к образованию межкультурного конфликта. Данные конфликты могут иметь как конструктивные, так и деструктивные последствия. В-третьих, выработка механизмов регуляции конфликта содействует стабилизации социальной системы, ее изменению благодаря формированию новых адаптивных механизмов.

Сегодня в мире сложно найти межкультурные конфликты в чистом виде, чаще они являются второстепенными по отношению к политическим и экономическим конфликтам. Тем не менее, межкультурный конфликт обнаруживает себя, как только в разворачивании противоречий происходит открытое педалирование вопроса социальных норм и ценностей. Противоречия в сферах политики, экономики сопровождается процессом разобщения культур, стремлением отдельных народов сохранить свои социальные ценности. Результатом активного противодействия распространению и внедрению иных ценностно-нормативных стандартов являются этнические и религиозные конфликты, возникновение националистических и фундаменталистских движений.

Процесс взаимодействия культур, ведущий к их унификации, продуцирует стремление к сохранению собственных социальных норм и ценностей, категорическое неприятие происходящих культурных изменений. Сопротивление процессу слияния выражается как в пассивном неприятии ценностно-нормативных стандартов других культур, так и в активном противодействии распространению их влияния. Данные обстоятельства приводят к разворачиванию многочисленных конфликтов. Для осмысления сущности противоречий необходимо выявить межкультурные различия, специфические особенности культур, раскрыть механизмы межкультурного взаимодействия и факторы, способствующие адекватному пониманию культурных ценностей других народов.

Возникновение противоречий и конфликтов, сложная структурированность и возможность взаимодействия различных структурных элементов характеризует процесс функционирования современного общества. Конфликтующие структуры – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов в рамках одной или нескольких систем, образовавшихся вследствие их дестабилизации и содействующих их качественному изменению и трансформации. Образование конфликтующих структур представляет собой необходимое условие и движущую силу возникновения, интеграции и дифференциации новых социальных систем, их качественного разнообразия, свидетельствует о необходимости выхода из сложившегося неустойчивого состояния в качественно иную систему взаимодействий. Они образуются в том случае, если система не может далее игнорировать или противодействовать увеличивающейся несовместимости своих элементов без радикального изменения своего

качества, то есть она неспособна сохранить свое функционирование в прежних качественных границах.

Конфликт представляет собой разновидность структурного дисбаланса, который означает потерю устойчивости развития в прежнем направлении. Конфликтующие структуры создают новые условия и возможности для преобразования и развития социальной системы, для своей трансформации в фактически иные, измененные социальные структуры. Процесс их взаимодействия содействует ее стабилизации и модернизации. При этом одни конфликтующие структуры исчезают при стабилизации социальной системы, что приводит к образованию новой социальной структуры, которая изначально содержит в себе возможность дальнейшего деструктивного развития, другие же сохраняют свое существование в латентной форме.

Межкультурное взаимодействие конфликтующих структур характеризуется наличием противоречий в существующих стереотипах, верованиях и убеждениях, общепринятых нормах, ценностях и стандартах. Это религиозные, политические и иные ценности, присущие социальным структурам и порождающие конфликт между ними вследствие их непринятия. «Моральные ценности и культура: конфликты в этой области возникают тогда, когда государство навязывает собственные ценности людям, принадлежащим другой цивилизации» [1, с.325]. Расширение социокультурных контактов сопровождается как стремлением к взаимодействию с другими культурами, установлению равноправных отношений между ее представителями, так и неприятием иных ценностно-нормативных стандартов, утверждение собственных ценностей в качестве доминирующих, обладающих большей значимостью.

Культура является универсальной системой ценностных ориентаций, оказывающих воздействие на восприятие и мышление социальных групп, определяет их принадлежность к данному обществу. Конфликтующие структуры имеют место в пределах принятых обществом норм и ценностей, что нередко приводит к изменению традиционных норм и созданию новых, так как их формирование порождает такие ситуации, которые частично или полностью не были предусмотрены предшествующими правилами функционирования общества. Вырабатывая новые нормы и правила, необходимые для успешного существования социальной системы, они выполняют функцию стимулятора социальных изменений, ибо общество извлекает из конфликтных ситуаций определенную пользу, поскольку изменение социальных норм обеспечивает его существование в новых условиях. Это способ приспособления к изменяющимся условиям, содействующий появлению новых социальных норм или обновлению существующих.

Т. Парсонс полагал, что культура становится тем механизмом, благодаря которому общественная система функционирует стабильно. «Основной функцией, с этой точки зрения, является сохранение культурной стабильности институционализированных ценностей, достигаемое посредством сочленения ценностей с системой убеждений, куда входят религиозные верования, идеология и т.п.» [2, с.566]. Нормативные структуры определяют постоянные ориентиры в социальных системах. Они организованы в особую иерархию, на вершине которой расположены наиболее общие социальные ценности, а у основания – наиболее обособленные обязанности отдельных личностей. Конфликт разрешается посредством норм, существующих в высших уровнях. При невозможности их применения создаются новые интегрирующие нормы.

Под нормативной структурой Р. Мертон понимал структуры отношений между нормами, ролями, статусами, ценностями и институциональными порядками, отличающиеся согласованностью и рассогласованностью. Существует внутренняя связь между элементами системы, при которой действие каждой части функционально для всех остальных и не ведет к противоречиям и конфликтам между ними. Однако такое единство противоречит реальности, ибо нередко то, что функционально для одной части системы,

дисфункционально для другой ее части. С целью преодоления противоречий Р. Мертон предлагал ввести понятие «дисфункция», которое бы отражало негативные последствия воздействия одной части системы на другую, а также демонстрировало степень интегрированности той или иной социальной системы. В результате разрушения социальных стандартов, общезначимой системы ценностей, распада нормативного и ценностного согласия социальная система приходит в состояние аномии [3, с.399-403].

Конфликт культур всегда разворачивается на нескольких уровнях. Конфликт на макроуровне происходит между цивилизациями вследствие противостояния в сферах политического или экономического устройства, религии, идеологии. На микроуровне конфликт возникает между социальными структурами внутри социума вследствие наличия у них различной направленности ценностных ориентаций и нормативных стандартов.

Культуру можно представить, как неравновесную систему, для функционирования которой характерен переход от ее устойчивых состояний к неустойчивым и наоборот. В диссипативной системе, какой и является культура, развитие идет нелинейно. Движение совершается по множеству путей. В культуре один и тот же артефакт может привести как к положительным, так и к негативным последствиям. Благодаря процессам корреляции культур, их взаимозависимость и взаимосвязь сохраняются, даже если система изменяется и происходит реорганизация исходных элементов, вступающих во взаимодействие.

Конфликтующие структуры создают возможности для дальнейшего развития сотрудничества в сфере межкультурного взаимодействия. Выработка новых ценностей и норм необходима для гармонизации межкультурных отношений, стимулирует социальные изменения, поскольку модификация социальных норм обеспечивает ее существование в новых условиях. Наличие противоречий содействует преобразованию системы, нарушению стабильности взаимодействия всех ее структурных компонентов. Таким образом, образовавшиеся конфликтующие структуры способствуют трансформации содержания культурных ценностей и механизмов их функционирования. Они осуществляют преобразование тех социальных основ и регуляторов, которые преимущественно и формируют структуру, определяют направленность ее изменений.

Для современного общества присуще наличие институционализированных структур власти, политики, экономики и культуры, в рамках которых возможно возникновение нестабильности и дисгармоничной направленности существования. Данные структуры объективно присущи социальной системе, воздействуют на ее функционирование и развитие. С целью предотвращения разрушительного воздействия негативных факторов на социальную систему, обеспечения ее стабильности и равновесности посредством единых регулятивных механизмов используются социальные институты, которые способствуют преобразованию наличного взаимодействия между конфликтующими структурами. Механизмы их регуляции нацелены на обеспечение стабильности в функционировании социальной системы. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что с одной стороны, культура является той сферой социальной реальности, благодаря которой стабилизируется существование и развитие социальной системы, а с другой стороны, ей самой нередко свойственны конфликты.

Межкультурный конфликт может, как стабилизировать социальную систему посредством усовершенствования ее внутрисистемных связей и отношений, так и содействовать ее дестабилизации и распаду как единого целого образования. Он является индикатором нестабильности социальной системы, указывает на противоречие механизмов саморазвития и самосохранения этой системы в сложившихся условиях. По этой причине межкультурный конфликт выступает одним из механизмов эволюции социальных систем, выявляет объективные и субъективные противоречия.

Для современного этапа общественного развития необходимо создание условий для сосуществования культур, диалога между ними. Данное обстоятельство подразумевает развитие культурного плюрализма на основании адаптации к ценностям

иной культуры без отказа от своей собственной. В данной ситуации каждая культура, с одной стороны, сохраняет свою самобытность, с другой стороны, обогащается вследствие овладения традициями и ценностями другой.

Конфликтующие структуры способствуют развитию той сферы, в рамках которой они возникли. Они являются источником изменений, посредством преобразования ими социальной системы. Более того, их конструктивная роль заключается в устранении социальных проблем, содействии гармонизации процессов и стабилизации социальной системы, переоценке и изменению прежних ценностей и норм, познанию проблем в сфере неравномерного распределения культурного и социального капитала.

Межкультурный конфликт может осуществляться сразу в нескольких сферах общественной жизнедеятельности, проявляясь в становлении новых и разрушении старых социально-политических, социально-экономических и других общественных институтов. Воздействие межкультурного конфликта может не только привести к неприязни в отношениях между этническими группами, но и проявляться в различных формах национализма. Национализм в данном случае является не только результатом воздействия конфликта, но и причиной возникновения новых противоречий.

Культура осуществляет интеграцию социальных структур, внутреннюю их дифференциацию. Выявление общезначимых культурных ценностей и норм содействует разрешению конфликтной ситуации. Ликвидация глобальных конфликтов особенно актуальна в современном обществе, когда реально существует угроза взаимного уничтожения. Т. Парсонс полагал, что разрешение конфликтов возможно благодаря наличию системы единых ценностей, норм. Условиями стабильности общества, обеспечивающими сохранение системы в рамках сложившихся социальных стандартов, является межкультурное взаимодействие в соответствии с социальными ценностями и нормами. «Идеальным способом сохранения стабильности в системе является разрешение конфликтов, то есть полное восстановление согласованности с нормативными ожиданиями, как бы полное выздоровление от мотивационного заболевания» [4, с.655].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стабильность и устойчивость культуры иллюзорна. Чем полнее социальная система интегрирует изменения, чем активнее иницирует их, тем успешнее она справляется с дестабилизирующими факторами, возникающими в процессе ее развития. В тех случаях, когда скорость изменений превосходит адаптационные возможности системы, она либо искусственно временно поддерживает свое функционирование тоталитарными методами, либо погибает. Монополизация центров принятия решений узким кругом наиболее развитых стран и связанных с ними международных экономических и политических структур, равно как культурная вестернизация, вызывает протест со стороны втягиваемых в данный процесс народов. В качестве основного способа противодействия подобным тенденциям выступает культурная самобытность, которая, вместе с тем, провоцирует национализм, этнические конфликты. При столкновении конфликтующих структур происходят изменения в системе ведущих ценностных ориентаций. С такой ценностной переориентацией, которая, может быть, как глобальной, так и локальной, связано формирование новой культурной парадигмы. Таким образом, межкультурный диалог невозможен без изменений в социальных структурах. В межкультурном диалоге ни одна культура не может претендовать на право единственно верного мирозерцания, а, следовательно, отношения между культурами могут строиться только на принципах консенсуса, плюрализма и толерантности. Таким образом, данный диалог содействует трансформации конфликта благодаря раскрытию единства социальных ценностей.

Существует множество путей разрешения межкультурного конфликта. Во-первых, это уничтожение всех носителей иной культуры, их традиций и норм. Во-вторых, закрытие границ между культурами, позволяющее защитить более слабые общества от

вторжения культур, присущих более сильным обществам. В-третьих, поиск путей и способов согласования культур. В этой ситуации выходом из конфликта является согласование их ценностей, признание значимости каждой из них. В-четвертых, интеграция, которая предполагает создание условий, при которых происходит сглаживание и нивелирование межкультурных различий. В-пятых, поддержание культурной самобытности отдельных народов.

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ. – СПб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.
2. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М. : Академ проект, 2002. – 830 с.
3. Американская социологическая мысль / Р. Мертон [и др.] ; под общ. ред. В.И. Добренькова. – М. : Межд. ун-т бизнеса и управления, 1996. – 557 с.
4. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М. : Академ проект, 2002. – 830 с.