**ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ И СТРАТЕГИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ****PROBLEMS OF RUSSIA'S ECONOMIC GROWTH AND ECONOMIC SECURITY
STRATEGY****ЯРЕМЕНКО Д.В.,
ГАСАНОВ Б.Н.****YAREMENKO D.V.,
GASANOV, B.N.***Кубанский государственный аграрный
университет**Kuban state agrarian University**yaremenkod@inbox.ru**doi: 10.18411/pivsn-03-2019-14**idsp: sciencepub-pivsn-03-2019-14***АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассматриваются проблемы актуальности исследования экономической безопасности как экономической категории. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности. Гарантии экономической безопасности являются необходимым условием для обеспечения стабильного развития национальной экономики. В статье исследуются наиболее значимые проблемы (угрозы), предопределяющие перспективы развития России в XXI веке, и предлагаются возможные направления поддержки населения и реального сектора экономики в условиях кризиса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономическая безопасность, кризис, импортозамещение, стратегия развития.

ABSTRACT

This article deals with the problems of the relevance of the study of economic security as an economic category. Economic security is the main component of the national security system. Guarantees of economic security are a necessary condition for the stable development of the national economy. The article examines the most significant problems (threats) that determine the prospects of Russia's development in the XXI century, and suggests possible ways to support the population and the real sector of the economy in the crisis.

KEY WORDS: economic security, crisis, import substitution, development strategy.

ВВЕДЕНИЕ

До 2017 года в Российской Федерации отсутствовала единая нормативная трактовка понятия «экономическая безопасность». Это связано с тем, что существовавшая нормативная база, основывалась на понятии «общая безопасность»[2]. Одни ученые понимали под «экономической безопасностью» определенное состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития РФ. Другие ученые понимали под «экономической безопасностью» независимость и неуязвимость экономических интересов РФ по отношению к внутренним и внешним угрозам.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Существовал подход, который определял «экономическую безопасность», как состояние, в котором народ может суверенно, без вмешательства и давления извне определять пути и формы своего экономического развития. Говоря об актуальности данной темы, необходимо раскрыть проблемные стороны экономической безопасности и,

как следствие, экономического роста в России. Вопросы обеспечения экономической безопасности и экономического роста требуют более тщательного подхода со стороны правительства.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Если разобраться в причинах российского кризиса, то можно увидеть, что кризис во многом рукотворный. Кризис возник не мгновенно и не случайно. Кризис наглядно продемонстрировал, что, по сути, наша страна превратилась в страну, где цены на нефть не просто влияют на экономику, цены на нефть полностью формируют экономику. Цена на нефть и курс рубля к доллару - это все, что имеет значение. Период 2014-2015 гг. стал чрезвычайно значимым для российской экономической истории. По данным Росстата, ВВП России упал на 3,7 % в 2015 году, спад инвестиций составил 8,4 %, а розничные продажи упали на 10 %. Профицит внешней торговли снизился на 23,2 % до \$ 145,6 млрд (в 2014 году он составил \$ 189,7 млрд)[3]. По официальным данным, темпы роста инфляции составили 13%. 2015 год был отмечен ухудшением потребительских настроений. Из всех отраслей стабильно развивался только агропромышленный комплекс по доходам. Поэтому в данный сектор привлекаются инвестиции. Но все остальные отрасли, включая нефтедобывающую промышленность, металлургию, машиностроение и другие, отмечали сокращение инвестиций. Спрос на рынке производства автомобилей упал на 30 %.

Если уровень жизни, темпы экономического роста и цены на недвижимость, как показатель состояния рынка не являются значимыми для правительства, то оно, похоже, контролирует только распределение средств государственного бюджета. В то же время, не сомневаясь в правильности проводимой политики, правительство сокращает все расходы, кроме расходов на содержание бюрократической машины.

Несмотря на наличие в России различных институтов и механизмов развития, отсутствует одна ключевая вещь: новые технологии внедряются в отечественном производственном секторе крайне медленными темпами или не внедряются вовсе. Все это происходит на фоне вывода из эксплуатации устаревшего оборудования и даже закрытия целых предприятий. Как показали провалившиеся либеральные реформы, полагаться на всемогущество невидимой руки рынка неразумно и бессмысленно.

Правительство должно играть ведущую роль в процессе модернизации производства, особенно в такой сложный период, когда от государства требуют «принуждения к инновациям». Правительству необходимо разработать комплексную программу стимулирования промышленного развития. Она должна, с одной стороны, способствовать переходу к более сбалансированной структуре производства, а с другой - побуждать компании производить инновационную и конкурентоспособную продукцию.

Страна может достичь устойчивости только в том случае, если она будет поддерживаться ростом периферии, а не тратить все ресурсы на развитие периферии. Правительство России выбрало второй вариант. Существующая в России система перераспределения богатства, основанная на региональных трансфертах, оказалась неэффективной. Россия занимает третье место в мире в списке стран с наибольшим разрывом в региональном развитии. Некоторые регионы уже работают на уровне, сопоставимом с тем, который наблюдается в европейских странах, в то время как другие, наоборот, в настоящее время работают на уровне, сопоставимом с тем, который наблюдается в беднейших африканских странах. Фактически, будучи гражданами одного государства, жители разных регионов могут чувствовать себя так же, как если бы они жили в разных странах. Как показывает опыт развитых стран, региональная политика в области развития эффективна лишь в том случае, если она не носит директивного характера, а основана на стимулах. Вектор регионального развития должен быть изменен: мы должны прекратить призывать слабые регионы сохранять статус-кво и создавать условия, которые способствовали бы их развитию.

Правительство должно провести определенные реформы, касающиеся региональной политики. Во-первых, нужно сделать солидные инвестиции в инфраструктуру. Это было бы преимуществом, как для обычных людей, так и для делового климата. Во-вторых, давно пора менять налоговое законодательство. Необходимо изменить долю налогов, взятых из федерального центра, регионов и муниципалитетов. Также важно прописать, что действующие предприятия должны быть зарегистрированы в том месте, где они действительно работают. В-третьих, очень важно способствовать перераспределению трудовых ресурсов и мобильности рабочей силы[4].

Сегодня в России мы наблюдаем парадоксальную ситуацию, когда в некоторых регионах более 50% населения является безработным, в то время как в других регионах ведется борьба за привлечение рабочей силы из-за рубежа.

Социальная несправедливость достигла критической степени и стала препятствием на пути экономического развития.

В развитом демократическом обществе правительство берет на себя ответственность за обеспечение занятости, справедливое распределение доходов от экономического роста, облегчение доступа к программам социальной защиты, расширение доступа к высококачественным образовательным услугам и программам профессиональной подготовки для всех категорий людей с различными доходами. К сожалению, социально-экономическая политика российского правительства долгое время не учитывала, и даже сейчас то, что действительно важно для большинства людей. Это наличие достойной работы, равный доступ к образованию и здравоохранению, реальная поддержка пожилых людей, прозрачное правительство и право голоса в том, что касается государственного управления. Вместо этого внимание директивных органов было сосредоточено на небольшом перечне рыночных показателей, который включает такие показатели, как темпы приватизации государственного имущества, удвоение ВВП, открытость торговли, вступление в ВТО, сокращение внешней задолженности и коэффициент инфляции. Экономическая политика часто была непоследовательной и абсурдной, оторванной от реальности и осуществлялась без какого-либо обоснования, основанного на научных исследованиях. В результате логично, что мы можем наблюдать ситуацию, в которой оказались, мы видим страну, где люди бедны и социально незащищены, страну, которая отстает от других стран экономически и живет на доходы, полученные от продажи энергоресурсов.

Стоит честно признать, что никто не заинтересован в заимствовании нашей модели жизни и модели социального и экономического развития. Социальная несправедливость напрямую связана с ограниченной миграцией рабочей силы: «утечкой умов». По официальным данным, за три года из России выехало и уехало на заработки за рубеж более 1,2 млн человек, из них 40% - это люди, имеющие высшее образование (научные работники и выпускники вузов). Низкая заработная плата и бедность значительной части населения является непреодолимым препятствием на пути формирования среднего класса [5].

В результате можно наблюдать неподотчетное обществу правительство, класс бюрократии, «приватизировавший» свои полномочия, системную коррупцию и гражданскую апатию. По мере продолжения процесса обнищания населения вышеуказанные вопросы будут становиться все более актуальными до тех пор, пока не достигнут критического уровня, а это будет представлять большую опасность. Большинство людей охотно мирятся с разницей в доходах, которая определяется рынком, навыками, знаниями, способностями и личными предпочтениями.

Ключевые проблемы, с которыми сталкивается современная Россия, либо вызваны коррупцией, либо значительно усугублены ею.

Хотя это социальное зло активно обсуждается на протяжении последних лет, не все люди осознают, что коррупция является одной из главных причин деградации нашей страны. Каковы пути противодействия коррупции? Например, Ли Куан Ю, экс-премьер-

министр Сингапура (1965-1990 гг.), заставил всех признать коррупцию главной угрозой обществу в попытке искоренить это зло. Он последовательно увольнял своих ближайших соратников, причастных к коррупции, с государственной службы и привлекал их к ответственности. В результате страна сумела выйти из категории стран третьего мира, вступить в клуб стран Первого мира и за относительно короткий период времени приобрести влияние в мировой политике.

Как решение данных отрицательных категорий, 13 мая 2017 года вышел в свет Указ Президента Российской Федерации №208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»[1]. Стратегия является наиболее четкой и актуальной с точки зрения диагностики экономических вызовов и угроз, с которыми сталкивается Россия. Хотя в ней упоминаются внешние вызовы, включая дискриминацию российского экспорта, санкции и глобальную финансовую нестабильность, в ней делается основной упор на внутренние источники слабости России: отсутствие конкурентоспособности, низкие инвестиции и неспособность к инновациям.

К числу указанных причин относятся, в частности, высокий уровень преступности и коррупции, чрезмерные административные барьеры, неэффективное государственное управление, крупная теневая экономика, отсутствие долгосрочных инвестиций, снижение качества образования, слаборазвитая рыночная инфраструктура и недостаточное участие в глобальных производственно-сбытовых цепочках.

Стратегия также привлекает внимание к долгосрочным тенденциям, идущим против России: изменениям в глобальной структуре спроса и предложения на энергоносители, истощению добывающих нефтегазовых месторождений России, отсутствию российского представительства среди глобальных компаний вне природно-ресурсного сектора, нехватке трудовых ресурсов страны и конкурентному глобальному рынку талантов.

Стратегия предполагает более глубокое взаимодействие, на более выгодных условиях, с мировой экономикой, чтобы стимулировать более высокие темпы роста. Изложив стратегию, В.В. Путин сказал, что Россия должна достичь более высоких темпов роста, чем в среднем по миру к 2020 году.

Но стратегия избирательна в отношении этого участия. Он призывает к более глубокому сотрудничеству, в частности, с такими региональными группировками, как Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества и БРИКС. Примечательно, что Запад вообще не упоминается, несмотря на то, что ЕС остается главным экономическим партнером России[5].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, концепция стратегии «экономической безопасности» стала фокусироваться не столько на защите суверенитета от внешних угроз, сколько на сохранении мощи России как великой державы путем создания условий для ее более эффективной конкуренции в мировой экономике. Тем не менее, она стремится сделать это, даже несмотря на то, что отношения с ее основными экономическими партнерами по-прежнему сдерживаются санкциями и недоверием.

Поскольку экономическая незащищенность России заключается, главным образом, в ее собственной внутренней политике и институтах, решение заключается в проведении реформ, направленных на устранение хронической неэффективности и коррупции, а также других факторов, сдерживающих инвестиции и инновации.

Стратегия отражает последний сдвиг в российском мышлении после распада Советского Союза в отношении того, как и на каких условиях взаимодействовать с мировой экономикой. С одной стороны, программа направлена на защиту России от давления или манипулирования взаимозависимостью враждебных иностранных держав. С другой стороны, более либеральные голоса признают, что конкурентоспособность и

вовлеченность необходимы для долгосрочного процветания России. Первый подход хорошо представлен в Совете Безопасности, который заказал новую стратегию, а второй - в Министерстве экономического развития, которое ее разработало.

Россия стремится справиться с напряженностью между различными подходами к глобальной экономике, от которой она продолжает сильно и неизбежно зависеть. Но пока Россия стремится быть и процветающей страной, и ревизионистской великой державой сложно решить данную проблему. Наоборот: по мере ослабления относительного экономического положения России эта напряженность будет только усиливаться.

1. Указ П. Р. Ф. от 13.05. 2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» //СЗ РФ. – 2017. – №. 20.
2. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Экологическая безопасность в системе стратегического планирования Российской Федерации //Lex Russica. – 2016. – №. 6 (115).
3. Погодина И. В. Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации: учебное пособие. – 2015.
4. Санников Д. В. Теоретические и прикладные аспекты продовольственной безопасности в российской федерации//Вестник Югорского государственного университета. – 2017. – №. 4 (47).
5. Шободоева А. В., Муньков Е. А. Угрозы информационной безопасности Российской Федерации //Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации. – 2017. – С. 244-254.