Генкин Ю.Ю.

Государственный морской Университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова

Новороссийск, Россия

doi: 10.18411/lj2016-9-3-04

idsp 000001: lj2016-18-3-04

Роль когнитивного подхода в развитии профессиональных компетенций языковой направленности студентов морского вуза

Согласно новым тенденциям развития и обновления ВПО и в соответствии со «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» ВУЗами страны был взят курс на реализацию программы переориентации цели образования на формирование и развитие компетенций. Это предопределило изменение не только системы образования, но и промежуточных и итоговых образовательных результатов, и технологий их оценки. Базовыми критериями оценки знаний в современных ВУЗах являются ОК и ПК обозначенные в программах в соответствии со стандартом, уточненные в едином наборе конкретных характеристик, как измерительных индикаторов степени сформированности определенных компетенций.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется по следующему ряду критериев: когнитивному (наличие знаний, определенных ФГОС), деятельностно-интегративному (овладение умениями и навыками, которые приобретаются в процессе освоения учебных дисциплин, и способность применять полученные теоретические знания в профессиональной деятельности), мотивационно-коммуникативному (сформированность личностных качеств, ценностно-мотивационной сферы, коммуникабельности, уровень толерантности) [4, с.34].

Остановимся на первом из вышеперечисленных критериев, когнитивном. Тезис о том, что речевое поведение детерминировано когнитивной

компетенцией является центральным в рассмотрении когнитивных аспектов обучения общению на иностранном языке.

Когнитивный подход в современных исследованиях языка на рубеже веков консолидировал усилия психологов и лингвистов, логиков и специалистов компьютерной науки. В основе этого подхода - фундаментальная идея о том, что мышление представляет собой манипулирование внутренними (ментальными) репрезентациями типа фреймов (Минский, Филмор), категориальных планов (Лакофф), сценариев (Шенк), моделей ментальных пространств (Дисмор, Джонсон-Лэрд), стратегий (Ван Дейк, Кинч) и других структур знания, таких как индивидуальная когнитивная система, когниотип (Баранов А.Г.).

Когнитивный подход к исследованию дискурса представляет собой важную проблему, так как, осуществляя свое влияние и определяя форму дискурса, культурные и социальные факторы действуют посредством когнитивной системы человека. При этом неизбежен выход в "экстралингвистические" сферы и поиск когнитивных, культурных и социальных объяснений.

Когниотип, по А. Г. Баранову, есть система представления знаний. Он представляет собой «ментально-лингвистический фрейм, базу данных, декларативных и частично процедурных, для жанрово специфической текстовой деятельности» [1, с.14], структура которого эволюционирует в процессе приобретения социального и текстового опыта. Структура когниотипа аналогична структуре фрейма, однако все его составляющие отбираются и накапливаются в результате анализа массива текстов, принадлежащих к одной предметной области (ПО). В системе взаимодействия материальных и идеальных структур когниотип является связующим звеном, поскольку он нейтрализует объективность универсальных знаний и субъективность стереотипных данных ПО, а также выступает функциональной единицей текстовой деятельности, соотнесённой с группой текстов одной ПО. Данный конструкт являет собой уровневую структуру, соответствующую трём компонентам семантического представления текста: 1) когнитивную / пропозициональную, отражающую «предметные знания» - объекты и их связи; 2) модальную, отражающую процедурные знания интерперсонального вида; и 3) текстуальную, отражающую батареи лингвистических выражений, служащих

заготовками для создания текста. Это и есть текстуально опосредованный «формализм», представляющий суммарный итог всех возможных данных, которые материализуются при помощи анализа репрезентаций ПО, а также существующий в сознании отдельного субъекта общения. [3, с.255]

Проведенные за последние 30 лет исследования в области специального (в нашем случае, делового) общения показали, что в результате жизненной деятельности человека и его взаимодействия в определенных сферах образуются социокультурные когниотипы, как ментально-лингвистические структуры определенных предметных областей и массивов текстов. На уровне языковой личности стало возможным постулировать существование индивидуальных когниотипов. Стал очевидным тот факт, что основой любого общения является когниотип, сформировавшийся на основе лексико-терминологического тезауруса определенной сферы деятельности.

В результате проведенных нами исследований были предложены классификации видов дискурса и выстроены когниотипы некоторых из них (например, когниотип делового коммерческого общения на морском транспорте с особым терминологическим лексиком в своей основе). На основе понятий когниотипа и прагматического описания деловых переговоров предложена методика когнитивно-прагматического исследования текстов определенной предметной области, предложена классификация текстов морской тематики, а также дан анализ прагма-лингвистических характеристик речевых актов в текстах опосредованных деловых коммерческих переговоров на морском транспорте и выделены их основные информационные блоки.

В наших предыдущих работах мы также неоднократно останавливались на прагмапсихологических особенностях дистантного делового общения: факторах заинтересованности и конфликтности. Нами были выделены и описаны речевые, психологические и социокультурные стратегии ведения деловых переговоров; указаны основные причины возникновения конфликтных ситуаций в процессе ведения деловых коммерческих переговоров на морском транспорте и предложены пути их разрешения. Нами доказана важность аргументированного воздействия на собеседника и даны основы взаимодействия в опосредованном деловом общении; отмечены особенности понимания в процессе делового общения; раскрыты причины коммуникативных неудач в ходе ведения

опосредованных деловых коммерческих переговоров и даны способы их преодоления.

Так как в морских ВУЗах английский язык преподается на всех курсах очного и заочного отделений в системе дисциплин общей и специальной подготовки, необходимо, на наш взгляд, от года к году продолжать формирование более полной когнитивной базы представления языковых знаний на разных уровнях подготовки морских специалистов. Учеными выделяются пять уровней владения языком: 1) уровень правильности, соответствия речевой норме; 2) уровень интериоризации, наличие или отсутствия внутреннего плана речевого поступка; 3) уровень насыщенности; 4) уровень адекватного выбора, владение синонимикой; 5) уровень адекватного синтеза, соблюдение тональности общения [2, с. 4-5] . Каждый из этих уровней характеризуется как количественным так и качественным овладением когниотипа специальной области знаний. Качественный скачек, начиная с третьего уровня, явится показателем бедности или богатства речи обучаемого. Именно на этом этапе как нам кажется, целесообразнее всего начинать мониторинг овладения курсантами той необходимой базы языковых знаний, которая в последствии приведет к формированию целостной системы языковых компетенций будущего специалиста. Дальнейшая разработка концепции мониторинга общих и профессиональных знаний в рамках нового компетентностного подхода в обучении высшего и профессионального уровня несомненно поможет процессу последовательного и целенаправленного формирования у курсантов когниотипа, как системы представления их профессиональных знаний.

Литература:

1. Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста. – Ростов-на-Дону, 1993. -С. 182
2. Богин Г.И. Типология понимания текста. -Калинин: Изд-во КГУ, 1986. -С. 86
3. Ломинина, З.И. К вопросу о формализации знаний в экологическом дискурсе//Слово в языке и речи: аспекты изучения. М.: Прометей, 2005. -С. 254-260
4. Нестеренко В.Г. Мониторинг сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции студентов по дисциплине «Иностранный язык» Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №2(22). 2013 -С. 34-37