Кравцевич С.В.
*Байкальский Государственный Университет Экономики и Права, г. Иркутск
Чита, Россия*

doi: 10.18411/lj2016-9-2-07

idsp 000001: lj2016-18-2-07

Социальная природа человека как основа конкурентного начала в человеческих отношениях

Аннотация

Рассматривается социальная сущность конкуренции, как следствие социальной природы человека. Устанавливается связь между социальной природы конкуренции, как фактора и ее концепциями развития.

Ключевые слова: конкуренция, концепция развития конкуренции.

Abstract

Examines the social nature of competition as a consequence of the social nature of man. Establishes a link between the social nature of competition as a factor and its concepts of development.

Keywords: competition, competition development concept.

Многие исследователи связывают появление конкуренции как социально-экономического явления с социальной природой человека. Природа человека была одной из основных обсуждаемых тем в философии XII-XIII вв. Этот вопрос занимал таких исследователей как Д. Юм, Б. Мандевиль, Ф Хатчесон, А. Смит, Ж. Ж. Руссо и др. Причем, одна группа исследователей данной проблемы придерживалась той позиции, что изначально человек олицетворяет собой добро, другая группа придерживалась противоположной точки зрения. Так, в частности Б. Мандевиль, писал: «... в тот самый момент, когда зло перестало бы существовать, общество должно было бы прийти в упадок, если не

разрушиться совсем» [1, с. 43]. Ж. Ж. Руссо полагал, что изначально человек был добр, но цивилизация сделала его злым и эгоистичным [1, с. 43].

Таким образом, большинство авторов исходят из того положения, что в человеке присутствует как начало «зла», так и начало «добра». Так один из историков XIX в. Т. Болъ, в своей работе «История цивилизации Англии» писал, что наиболее удачно данная проблема отражена в работах А. Смита, который в отношении обозначенной проблемы написал две книги. Первая книга — «Теория нравственных чувств» — посвящена анализу доброго начала человека. А вторая книга — «Богатства народов» — основана на анализе проявления человеком эгоизма.

Проблема природы человека является одной из важнейших в психологии. З. Фрейд писал, что изначально природа человека носит агрессивный и соперничающий характер. От природы агрессивности человека З. Фрейд переходит к его другой черте — врожденной склонности к соперничеству (конкуренции). Американский психолог К. Роджерс обобщает идеи З. Фрейда и приходит к выводу, что «внутреннее ядро человеческой личности... является одновременно и самосохраняющимся и социальным [2, с. 136]. На социальную природу человека, определяющего его поведение в обществе указывает А. Смит: «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму и никогда не говорим им о наших нуждах, а лишь об их выгодах» [3].

Таким образом, проявление социальной природы человека связывают с проявлением им чувства соперничества в отношении приобретения материальных благ. Становится спорным вопрос о первенстве происхождения физического начала человека над социальным началом. Более того, можно утверждать, что социальная природа человека имеет место быть с момента появления такого существа как «человек», т. к. именно с момента его появления и имеют место проявлению социальных процессов, которые связаны с присвоением человеком объектов материального мира, их передачей и т. п. Исследователи данной проблемы, отмечают, что процессы социализации человека сопровождаются проявлением по отношению друг другу чувства соперничества. Именно на этом чувстве на протяжении всего периода

существования человечества строятся социальные отношения, которые в свою очередь, естественным образом пронизывают экономическую сферу человеческих отношений.

А. Смит связывает конкуренцию с эгоистической природой человека. Отождествляя конкуренцию со «злом», А. Смит в основу экономических знаний закладывает модель поведения «экономического человека», наделяя его алчными и эгоистическими свойствами, стараясь, таким образом, в основу поведения человека положить рациональные принципы поведения. Отметим, что о разрушительной силе конкуренции, как олицетворения «зла» отзываются исследователи средневековья и исследователи ранних этапов становления экономической науки. На более поздних этапах развития экономической науки (неоклассицизм) отмечают и созидательную силу конкуренции.

Можно сделать вывод, что вследствие социальной природы человека, в основе которой лежит стремление человека к обладанию материальными и нематериальными благами, сопровождаемое проявлением чувства соперничества в отношении себе подобных, конкуренция, лежащая в основе меновых связей и отношений обмена, имеет объективную и закономерную природу происхождения, т. к. в основе ее формирования лежит принцип соперничества и борьбы. Она позволяет разрушительную силу человека, определяемой его социальной природой (стремление к обладанию благом посредством соперничества, в силу редкости этого блага) преобразовать в созидательную силу, направляемую во блага общества. Таким образом, под конкуренцией — понимают процесс, преобразующий эгоистическое начало человека, обусловленное его социальной природой, в общественное благо, через удовлетворение эгоистических интересов каждого.

Объективность появления «конкуренции» в меновом экономическом пространстве (т. е. в рыночной экономике) видится в том, что конкуренция влияет на развитие меновых связей и развитие отношений обмена в силу своей естественной природы происхождения как поведение индивидуума, поведение хозяйствующего субъекта или поведение экономического агента. Здесь «конкуренция» описывается как социально-экономическое явление, например, в учениях А. Смита — явление «экономического человека», руководствующегося

в своем социально-экономическом поведении принципами рационального и эгоистического поведения.

Закономерность появления конкуренции видится в том, что она исполняет определенную роль в развитии меновых связей и отношений обмена, которая выражается в функциях конкуренции (авторегулирующая, формирующая, развивающая, саморегулирующая). Здесь конкуренция рассматривается как социально-экономический процесс, лежащий в основе функционирования рыночного механизма, и описывающийся формальной логикой вещей, построенной на принципах «рационального поведения индивидуумов».

Отсюда можно сделать вывод, что «конкуренция» развивается и, что в отношении нее возможно как управленческое воздействие, так и менеджмент. Факт развития «конкуренции» обуславливается, во-первых, тем, что к анализу конкуренции применимы принципы формальной логики, а во-вторых, конкуренция имеет социальную природу происхождения, что обуславливает субъектно-объектные отношения в конкурентной среде и в конкурентных процессах. Причем выделяются две концепции развития конкуренции:

- путем видоизменения конкуренции;
- путем парного перехода (путем совершенствования и усложнения конкуренции).

Первое направление в развитие конкуренции обусловлено объективными процессами, протекающими в обществе, это научно-технический прогресс и как следствие, усложнение социально-экономических отношений в обществе. В этом случае справедливо говорить об объективно-закономерных процессах развития конкуренции. Второе направление — обусловлено тем, что в любой среде социального происхождения присутствуют субъектно-объектные отношения, которые представимы организационными процессами. Например, согласно учениям Дж. Кейнса, монетаристов и институционалистов, государство, посредством «встроенных стабилизаторов», государственной собственности и общественных институтов оказывает воздействие на экономику.

Литература:

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Б.М. Генкин. — 5-е изд., доп. — М.: Норма, 2005. — 416 с.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршал. — в 3 т. Т. 2. — М.: Прогрес, 1993
3. Смит А. Исследование о причине и богатстве народов / А. Смит. — М.: Соцэкгиз, 1962. — 333 с.
4. Автономова В. История экономических учений: учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. — М.: ИНФРА-М, 2001. — 784 с.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. пер. с англ. / М. Блауг. — 4-е изд. — М.: Дело Лтд, 1994. — 720 с.
6. Гусейнов Р.М. История экономических учений: учебник / под общ. ред. Р.М. Гусейников, Ю.В. Горбачевой. — М.: ИНФРА-М, Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. — 252 с.
7. Жид Ш. История экономических учений. / Ш. Жид, Ш. Рист. — М., 1995.
8. Ломоносов М.В. Первые основания металлургии или рудных дел // Полн. собр. соч. Т. V. — М.; Л.; 1954. - 402 с.
9. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е.М. Майбурд. — М.: Дело, Вита-Пресс, 1996. — 544 с.
10. Норс Д. Очерки торговли, трактующие главным образом вопросы о процентах, чеканке, обрезе, увеличении денег / Д. Норс // Меркантилизм. — Л., 1935. — 316 с.
11. Потапов И.С. История экономических учений: учеб. пособие. / И.С. Потапов. — 2-е изд., стереотип. — М.: МГИУ, 2005. — 244 с.
12. Радаев В.В. Работающие бедные: велик ли запас прочности / В.В. Радаев // Экономическая социология. — 2000. — Т 1, №1
13. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. - № 12.

14. Черковец В.Н. Всемирная история экономической мысли: В 6 т. гл. ред. В.Н. Черковец И.П. [и др.] – М.: «Мысль», 1987. – 606 с.