Яцук С.К.

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томск, Россия*

doi: 10.18411/lj2016-7-2-17

idsp 000001: lj2016-16-2-17

**Идеальная форма правления в исторических взглядах Никколо
Макиавелли и Жана Бодена**

Yatsuk S.K

**The ideal form of government in historical views of
Niccolo Machiavelli and Jean Bodin**

This article considers the views of Machiavelli and Jean Bodin to the problem of the ideal form of government, the most favorable, according to these figures, for the state. They have been identified, analyzed and compared the views of the famous Florentine and French thinkers of the late Renaissance, Niccolo Machiavelli and Jean Bodin in their treatises «Easy learning method history», «The Prince» and «History of Florence», in which they are clearly expressed and argued on the subject of what form of government is considered to be in their understanding of the best or the worst, which have advantages and disadvantages of each, what kind of monarchy and republic, they point out, what states the historians consider ideal.

Keywords: Jean Bodin, Niccolo Machiavelli, the ideal form of government, "national form of government."

В данной статье рассмотрены взгляды Н. Макиавелли и Ж. Бодена на проблему идеальной формы правления, наиболее благоприятной, по мнению этих деятелей, для государства. Были выделены, проанализированы и сравнены взгляды знаменитых флорентийского и французского мыслителей эпохи

Позднего Возрождения Никколо Макиавелли и Жана Бодена в их трактатах «Метод лёгкого познания истории», «Государь» и «История Флоренции», в которых они чётко выражены и аргументированы на предмет того, какая форма правления считается в их понимании лучшей или худшей, какие недостатки и преимущества есть в каждой, какие виды монархии и республики они выделяют, какие государства историки считают идеальными.

Ключевые слова: Жан Боден, Никколо Макиавелли, идеальная форма правления, «народная форма правления».

Какая форма правления считается самой благоприятной для государства, а какая нет? Каковы преимущества и недостатки имеют эти формы правления? Как нужно правильно управлять? Этими вопросами задавались мыслители всего мира издревле и не перестают быть актуальными и в наши дни. Попытку ответить на эти вопросы предложили флорентийский политик и французский историк эпохи Позднего Возрождения Никколо Макиавелли и Жан Боден. Они внесли огромный вклад в мировую политическую и историческую мысль, создали концепцию идеальной формы правления, а также выделили преимущества и недостатки все форм правления.

Никколо Макиавелли выступал сторонником сильной государственной власти, допуская в случае необходимости использование любых средств для её укрепления[4].

При рассмотрении форм правления он отдает предпочтение республике, а не монархии [4]. Единовластие, по его мнению, необходимо при создании и реформировании государств, а республиканское правление является лучшим для поддержания государственной власти. Однако сложность его достижения, как пишет автор, предопределяет необходимость «сильной руки» — того самого принца, государя, который должен во что бы то ни стало направить государство к республике пусть даже аморальными методами, с болью перешагивая через собственную мораль, отдав затем всю свою власть в руки народа. И в этом, как

указывает Н. Макиавелли, коренится основная проблема Флоренции и всего мира: где же найти столь благородного мужа, чтобы поддерживал порядок и процветание своего государства? [4]

Рассматривая политику применительно к конкретному обществу, Н. Макиавелли отмечает большое влияние на неё борьбы противоположных классов: простого народа и элиты, имущих и неимущих [3].

Из соотношения борющихся в обществе сил он выводит и конкретные формы государства. Он предпочитает умеренную республику или «смешанную форму государства», в которой сочетаются демократический, аристократический и монархический элементы власти. В чистом виде эти формы управления государством не смогут существовать долго, поскольку монархия постепенно переходит в тиранию, аристократия – в тиранию, а демократия – в анархию [3, С. 60], и ничто не может помешать этому. В каждой форме управления есть свои преимущества и недостатки, а если соединить все эти формы в одну, то эти недостатки будут покрываться и государство станет, по мнению мыслителя, приближенным к идеальному [3, С. 60]. Мыслитель считает, что к «смешанной форме государства» среди современных ему государств больше всего подходит Венеция, с большим уклоном на республику и демократию и Францию, с уклоном на монархию. Венецианская республика, как пишет Н. Макиавелли, по своему значению и могуществу заслуживает быть прославленной больше всех прочих итальянских государств [2, С. 39].

Н. Макиавелли не воспринимает теории, принятые многими авторами античности и раннего и классического Средневековья, о «четырёх монархиях» и «вечном Риме», поскольку в Римской империи он видит отправную точку, положившую начало качественно новому этапу европейской истории: «Менялись не только государи или правители, но законы, обычаи, сам образ жизни, религия, язык, одежда, имена и названия» [2, С. 15]. Многие города были разрушены, появились новые государства, и это всё вызвало огромные

страдания у народа и нанесло огромный ущерб Италии и другим провинциям Римской империи [3, С. 75].

Одной из причин гибели государств Никколо Макиавелли считает философов-созерцателей, поскольку они развращают молодёжь, околдовывают их разум своей мудростью, и они становятся бесполезными для обороны своего Отечества [2, С. 175]. Наглядным примером может послужить то, что, когда философы Диоген и Карнеад прибыли в Рим, то римская молодёжь слушала их изречения и увлекалась ими. Это было чревато большой опасностью и Катон, римский консул и писатель, сделал так, чтобы никакой философ при его правлении больше не искал приюта в городе.

Что касается взгляда Жана Бодена на идеальную форму правления и идеальное государство, то он является ключевым в его историческом мировоззрении. Мыслитель считает более идеальной формой правления, в отличие от других форм, монархию, поэтому следует остановиться на ней поподробнее. Монархия, в интерпретации философа, – определённая территория, населённая народом одного происхождения – этот признак, даёт понять относится ли к монархии государство или нет. Ж. Боден осуждает точку зрения проповедника Даниила, что существовало четыре монархии (империи): Ассирийская, Персидская, Греческая и Римская [1, С. 260], и он хочет полностью разоблачить толкования раннехристианского святого Даниила. В настоящее время учёные выделяют не четыре, а намного больше монархий (даже в боденовское время было их больше, чем четыре) но некоторые державы были построены на территориях четырёх указанных империй, поэтому доказать правдивость или наоборот ложность этой теории достаточно трудно. Автор даёт ещё одно определение монархии: монархия – государство, в котором верховной властью наделён один человек, в результате чего получается либо полновластие, либо безвластие. Безвластие называется тиранией, а полновластие – королевством [1, С. 178]. Возникают два вида государства: «первый утверждается силой, а второй – справедливостью. Ко второму типу относятся

королевство, аристократия и демократия. К первому – тирания, олигархия, охлократия» [1, С. 190]. В настоящее время существуют много определений монархии, не похожие на определение Жана Бодена, но некоторые черты его уместны и используют их современные исследователи в определении этого понятия.

Государство, по Ж. Бодену, есть не что иное, как группа семей или родственников, подчинённых одной власти. Гражданином является тот, кто пользуется общими правами и защитой власти [1, С. 138]. Он вступает в полемику с Цицероном и пифагорейцами в определении государства. По их трактовке, как их приводит Ж. Боден, государство – группа людей, объединённых для достижения жизненного блага, которое является высшей целью [1, С. 138]. Теория государства не предусматривает каких-либо территориальных ограничений или обусловленностей, связанных с протяжённостью границ [1, С. 138-139]. Французский мыслитель отвергает и суждение Аристотеля о том, что большая группа людей может быть названа народом, но не государством [1, С. 139].

По мнению Ж. Бодена, известны и существуют три вида правления – единоличное правление, правление нескольких и правление всех. Тирания одного человека, как считает автор, является пагубной, но более худшей является тирания группы лиц – олигархия, а наихудшим является господство толпы, презирающей любые законы – охлократия [1, С. 238] (греки её называли так, а Цицерон – тиранией [1, С. 238]). Наилучшей формой правления Ж. Боден считает монархию или королевскую власть, потому что «она ближе всего к природе и утверждена Богом, отцом природы» [1, С. 252].. Бог наделил достойного человека властью, чтобы мирно управлять остальными людьми. Автор вступает в полемику об идеальной форме правления с флорентийским историком эпохи Возрождения Николло Макиавелли. Тот считает, что народная форма правления считается самой лучшей (Венеция), хотя в своём великом

труде «Государь» изначально принимает две формы правления как самые лучшие – монархию и республику [1, С. 238].

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод об основных выводах мыслителей на проблему идеального государства лучшей формы правления. Мы выделили, какие преимущества и недостатки имеют для рассматриваемых авторов монархия и республика. И Н. Макиавелли и Ж. Боден утверждали, что при взаимодействии монархии, аристократии и демократии друг с другом, должен появиться - «смешанный тип правления» (Н. Макиавелли ее называл «народной формой правления»), примером которой они видели Венецию (периода жизни Н. Макиавелли) и Францию (укрепление абсолютной монархии). Именно в этих образцах они и видели реализацию на практике идеальной формы правления.

Литература:

1. Боден Ж. Метод лёгкого познания истории. – М.: Наука, 2000. – 412 с.
2. Макиавелли Н. История Флоренции. – Л.: Наука, 1973. – 440 с.
3. Барг М. А., Авдеева К. Д. От Макиавелли до Юма: становление историзма. – М., 1998. - 308 с.
4. Биография Никколо Макиавелли [Электронный ресурс] // URL: http://www.personbio.com/view_post.php?id_info=643. Дата обращения: 23. 06. 2015.