управления инновациями, как вид деятельности и процесс принятия управленческих решений в инновациях и как аппарат управления инновациями. Такое широкое понимание сущности и принципов инновационного менеджмента противоречит узким рамкам функциональной концепции.

Новая методологическая и научная ориентация инновационного менеджмента основана на качественной уникальности теоретического уровня знания и его главенствующей роли в национальном богатстве. При инновационной направленности экономического роста модели исследовательского процесса создания нового научного знания и процедуры возникновения новых интеллектуальных продуктов прочно занимают определяющее место.

С этой точки зрения инновационный менеджмент приобретает институциональное значение, предполагающее включение в его понятие и структурного оформления инновационной сферы, и системы управления инновациями, состоящей из специализированных органов управления, и наличие специального института менеджеров, наделенных полномочиями принимать решения и нести ответственность за результаты инновационной деятельности.

Инновационный менеджмент как система является набором взаимодействующих формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок и ценностных ориентаций, регулирующих различные сферы инновационной деятельности. В концепции формирования постиндустриального общества инновационный менеджмент представляет собой экономическую систему.

В инновационном менеджменте, как нам представляется, следует выделять два уровня. Первый представлен теориями социального управления инновационными системами и концентрирует усилия на разработке стратегий инновационного развития, социально-организационных изменений, а также других экономических и социально-философских концепций, объясняющих механизм функционирования экономической системы.

Второй уровень инновационного менеджмента являет собой прикладные теории организации и управления инновационной деятельностью, а потому носит функциональный прикладной характер и обеспечивает научно-методическую базу для разработки практических решений по совершенствованию управления, анализа инновационной деятельности, применению новейших приемов и методов воздействия на персонал, технико-технологические системы, продуктовые и финансовые потоки.

Распопин Е.В.

Совость как морально-психологическая и экзистенциальная характеристика личности

*Уральский юридический институт МВД России
(Россия, Екатеринбург)
doi:10.18411/lj2016-4-18*

Во все времена идеалом человека являлся человек свободный, волевой, решительный, способный быть хозяином своей судьбы. Эти качества активно привлекают внимание человека, они представляют для него безусловную ценность, а их обладатели вызывают уважение. Но сила, свобода и независимость не всегда являются гарантом личностного и социального здоровья человека. При определенных обстоятельствах они способны перерасти в иррациональное чувство независимости, эгоцентризм, пренебрежительное отношение к ценностям окружающего мира. Поэтому очевидно, что здесь нужен некий вектор, способный направить энергию этих качеств в гуманное русло, и роль такого вектора, безусловно, способна взять на себя совесть.

С моральной точки зрения, совесть – это сознание нравственной ответственности человека за свое поведение, его внутренняя убежденность в том, что является добром и злом. Это способность личности самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и осуществлять нравственный самоконтроль [5, с. 1232].

В философском плане совесть означает способность человека, критически оценивая себя, осознавать и переживать свое несоответствие должному. Совесть отражает осознание человеком неисполненности долга и несвершенности добра. В этом отношении совесть сопряжена с чувством ответственности и долга, а также со способностью человека быть ответственным и исполнять свой долг [3, с. 585].

А.О. Прохоров рассматривает совесть как собственно психологический феномен, определяя ее как психическое состояние, связанное с осознанием моральной ответственности за свое поведение перед людьми. На уровне устойчиво сформированных личностных качеств это состояние выступает как совестливость [4].

Одно из наиболее глубоких и развернутых определений понятия совести дал В.И. Даль, согласно которому совесть – это нравственное чувство человека; внутреннее сознание добра и зла; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к добру и правде и отвращающее от зла и обмана; стремление к добру и истине [1, с. 753].

В отличие от страха и стыда, которые человек испытывает перед какими-то внешними объектами, совесть является более автономным, личным переживанием самого человека. Именно поэтому П. Тиллих определил совесть как призыв человека к самому себе [6]. С этой точки зрения, совесть, точнее, укоры совести – это стыд перед самим собой из-за невыполненного долга, из-за отступления от своих моральных обязательств, а также страх нарушить эти обязательства. В связи с этим, совесть нередко трактуется как «внутренний голос», комментирующий поступки человека с точки зрения их соответствия критериям добра, честности, справедливости, или отступления от этих критериев. Если человек осознает, что его поведение соответствует этим критериям, то говорят, что у него «спокойная», или «чистая» совесть. Но это не всегда означает, что у человека легко и спокойно на душе. Возможно, стремление следовать этим критериям требует от него максимального напряжения душевных сил. Но, несмотря на это напряжение, человек может испытывать чувство верности своим моральным убеждениям, правильности своих поступков. Отступление же от этих критериев вызывает душевный дискомфорт и переживается в форме угрызений совести и чувства вины [3].

В целом, чувство вины помогает человеку понять разницу между тем, какой он есть на самом деле, и между тем, каким он должен быть. Вина возникает при нарушении человеком значимых для него нравственных норм. Кроме этого, вина – это и чувство невыполненного долга. Наконец, переживание чувства вины происходит в ситуациях, когда человек отказывается от ответственности за свои действия или бездействие [2].

Таким образом, совесть включает в себя как негативный, так и позитивный аспект [3]. Негативная совесть – укоряющая, критичная, осуждающая, наказывающая.

По сути, она имеет место, когда человек осознает, что его поступки не соответствуют моральным нормам поведения. Позитивная же совесть отражает осознание человеком своей способности вести себя должным образом и побуждает его к исполнению долга, к проявлению своих лучших качеств.

В связи с этим, в психологической практике особую задачу представляет изучение отношения личности к категории совести. Как представляется, в качестве стимульного материала для реализации этой цели могут быть использованы пословицы, поговорки, метафоры, в которых поднимается тема совести. Ниже приведены пословицы, которые были опробованы на выборке, состоящей из 138 испытуемых. Испытуемым предлагалось оценить степень своего согласия с каждой пословицей по 4-балльной шкале, где оценка 4 означает полное согласие с содержанием пословицы, оценка 1 – полное несогласие. Соответственно, оценки 2 и 3 соответствуют промежуточным значениям. В целом, согласие с содержанием пословиц отражает нигилистическое представление испытуемого о роли совести в жизни человека, несогласие – обратную точку зрения. В скобках приведены коэффициенты корреляции между ответами испытуемых на эти поговорки и общей оценкой по всем пунктам.

1. Где деньги говорят, там совесть молчит ($r = 0,53$ при $p \leq 0,01$).
2. Когда совесть раздавали, нас дома не было ($r = 0,47$ при $p \leq 0,01$).
3. Моя совесть – мой враг ($r = 0,49$ при $p \leq 0,01$).
4. Наглость – второе счастье ($r = 0,58$ при $p \leq 0,01$).
5. Совесть – это роскошь, а мы люди бедные ($r = 0,57$ при $p \leq 0,01$).
6. Цель оправдывает средства ($r = 0,42$ при $p \leq 0,01$).
7. Совесть украшает человека, но оставляет его голодным ($r = 0,66$ при $p \leq 0,01$).
8. Стыд – не дым, глаза не ест ($r = 0,45$ при $p \leq 0,01$).
9. У человека с чистой совестью, вероятно, слабая память ($r = 0,43$ при $p \leq 0,01$).
10. Чистосердечное признание облегчает совесть, но увеличивает срок ($r = 0,47$ при $p \leq 0,01$).

Также с помощью обобщенной формулы Спирмена-Брауна была рассчитана внутренняя согласованность всех пунктов (пословиц и поговорок). Коэффициент внутренней согласованности составил 0,71.

Исходя из полученных данных, приведенные пословицы, метафоры, поговорки могут рассматриваться в качестве потенциальной шкалы, предназначенной для изучения отношения человека к категории совести и, шире – для изучения его совестливости.

Список используемых источников информации

1. Даль В.И. Толковый словарь русского языка: иллюстрированное издание. – М.: Эксмо, 2014. – 896 с.
2. Кочюнас Р. Психологическое консультирование. Групповая психотерапия. – М.: Академический проект; ОППД, 2002. – 464 с.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН. – М.: Мысль, 2010. – Т.3. – 692 с.
4. Прохоров А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 176 с.
5. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 1600 с.
6. Тиллих П. Мужество быть. – МОДЕРН, 2011. – 240 с.

**Солозобова Н.С., Костин К.Б., Горбачев И.А., Маркелова О.А., Дударева О.А.,
Лясникова А.В., Пичхидзе С.Я.**
Идентификация медьсодержащего ТКФ

*СГТУ имени Ю. А. Гагарина
(Россия, Саратов)
doi:10.18411/lj2016-4-19*