Богомягкова О.Н.
*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Россия*

doi: 10.18411/lj2016-3-64

Безопасное детство: актуальные трудности и перспективные возможности

Проблема жестокого обращения с детьми до недавнего времени была закрыта для обсуждения. И только сейчас мы начинаем осознавать ее масштабы и серьезность: в различных его формах насилию подвергается ежегодно до двух миллионов несовершеннолетних. Почти 4,5 тысячи детей Пермского края ежегодно страдают от побоев, истязаний, жестокого обращения и насилия [5]. Небезопасным местом для детей является их собственный дом. Однако факты жестокого обращения и насилия имеют место быть и в образовательных учреждениях. За прошедший год в Пермском крае к уголовной ответственности привлечены 7 педагогов за насилие над учащимися [5]. Жестокие отношения между учениками, как отмечает Е.Н.Пронина [7] в наше время дело обычное. Наверное, в каждой школе страны найдется хотя бы один класс, где можно наблюдать это.

Мировое сообщество признает проблему насилия, жестокого обращения и пренебрежения нуждами детей как одну из самых острых и актуальных проблем современного мира. Всемирная организация здравоохранения и Международное общество по предупреждению насилия над детьми и пренебрежения их нуждами (ISPCAN) объединяют усилия специалистов для безопасности создания действенной системы защиты детей.

Актуальность проблемы жестокого обращения отражается в противоречиях: между нормативной квалификацией фактов жестокого обращения и пониманием, признанием проблемы в среде подростков, родителей, педагогов; между установленными фактами жестокого обращения и необходимостью снижения уровня агрессии и жестокости среди подростков в условиях школы и семьи; между потребностью и готовностью участников образовательных и семейных систем к поведенческим и внутриличностным изменениям.

В России нет единого подхода к определению понятий «насилие» и «жестокое обращение», более того, существует большое количество других понятий, используемых при описании одной и той же проблемы [2]. Например, злоупотребление, принуждение, эксплуатация, синдром опасного обращения с детьми, управление и манипуляция их поведением. Имеется много ошибочных представлений, когда люди испытывают насилие и не считают это насилием, потому что воспринимают силу как норму. В большинстве случаев люди склонны относить к насилию лишь незначительную часть случаев, которые наносят ущерб здоровью человека, то есть попадают под действие уголовного кодекса.

Зарубежные специалисты Д.Доллард, Н.Миллер, Д.Маурер пришли к заключению, что понятие «насилие» по отношению к человеку очень широко и кроме преступлений также включает действия: принуждение или поощрение совершать действия или поступки, которые человек совершать не хочет; вовлечение человека в деятельность с помощью обмана, шантажа, манипуляций, угрозы физической расправы или материального ущерба; препятствие выполнению того, что человек выполнять хочет; злоупотребление властью. Причем власть рассматривается широко: как власть возраста (например, взрослые над детьми), власть силы, власть популярности, власть принадлежности к полу (например, мужчины над женщиной) и другие виды власти.

Насилие и жестокое обращение следует отличать от агрессии, хотя, безусловно, эти феномены имеют много общего. Распространенность случаев насилия над детьми, по результатам исследований И.А.Баевой, Е.Н.Волковой, Н.Ю.Ярыгиной, О.Н.Богомягковой оставляет от 3% до 30% от общего количества детского населения [1;2;3;6]. Данная статистика заставляет считать эту проблему весьма актуальной как для современного мира в целом, так и для современной России в частности.

Целевым ориентиром данной статьи является актуализация и фокусировка проблемы жестокого обращения с детьми и подростками в образовательном учреждении и семье, выявление и профилактика рисков и угроз психологической безопасности ребенка.

Стоит обратить внимание на то, что понятие и понимание жестокого обращения по-разному трактуется в подростковой, родительской и педагогической культуре взаимодействия. Разница взглядов лишает возможности целевого решения проблемы, а устранение данного противоречия способствует выработке комплексной стратегии совладания с проблемой. Именно это положение и послужило гипотезой к эмпирическому исследованию, реализованному в 2014-2015 гг. в Пермском крае.

Выявление возможных рисков и угроз жестокого обращения по отношению к детям и подросткам в семье и школе осуществлялось посредством анкетирования. Анкеты (разработчики – авторский коллектив под руководством Е.В.Бурмистровой) являлись мониторингом информированности и были профильно ориентированы на разных респондентов: учащихся (97 чел.), родителей (35 чел.), педагогов (46 чел.). Всего в эксперименте приняли участие 178 человек.

В целом более 70% подростков, опрошенных в ходе исследования «Мониторинг по проблеме жестокого обращения с детьми в семье и школе» (далее в тексте «по нашим данным») отмечают наличие фактов насилия и жестокого обращения.

Результаты опроса показывают, что в понятие жестокого обращения респонденты включают:

- *Подростки* – держать в страхе; унижать; контролировать во всем: отдавать приказы, принимать решения за подростка, унижать
- *Родители* – отсутствие у ребенка нормального питания; отсутствие у ребенка жилья; отсутствие у ребенка нормального питания, жилья; отсутствие у ребенка возможности учиться, низкая доступность квалифицированной медицинской помощи, безнадзорность
- *Педагоги* – синяки ссадины кровоподтеки и другие повреждения, изменение эмоционального состояния ребенка.

В ходе проведения исследования 45% респондентов-подростков на вопрос «Подвергался ли ты насилию в школе?» дали положительный ответ. Преимущественно подростками отмечался факт психологического насилия. В качестве лиц, совершавших насилие, респонденты-подростки указывали в первую очередь одноклассников, во вторую – старшеклассников, в третью – группа незнакомых ребят и незнакомый взрослый. Также присутствуют случаи насилия совершенные учителем – 8%, родителем другого ученика – 2%. 60% опрошенных родителей допускают физическое наказание. Чаще в семьях, где родители не умеют сдерживать себя – 80%. Обращают на себя внимание утвердительные ответы педагогов о возможности физического наказания 15 %

Как показывают данные проведенного исследования 8% - 23% подростков, утвердительно отвечая на вопрос о перенесенном насилии, за помощью не обращались и справлялись самостоятельно. 52% - 82% опрашиваемых подростков абсолютно не знали к кому обратиться.

Так более 50% подростков заявили о том, что они не знают законы, защищающие детей. В родительской группе лишь 25 % респондентов знают о законодательной базе.

Все вышеперечисленные факты легли в основу разработки программы профилактики жестокого обращения со всеми участниками образовательного

процесса: дети, родители, педагоги. Программа была нацелена на создание условий для эффективного функционирования системы профилактики по жестокому обращению с детьми, для соблюдения прав и обеспечения психологического здоровья детей в семье и образовательной организации; повышение уровня социально-психологической культуры родителей и педагогов.

Литература:

1. Богомягкова О.Н. Психологическая безопасность образовательного пространства: монография / под ред. О.Н.Богомягковой – Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2013. – 66 с.
2. Бурмистрова Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде): Методические рекомендации для специалистов системы образования /Е.В.Бурмистрова. – М.:МГППУ, 2006 – 96с.
3. Волкова, Е.Н. Защита детей от насилия и жестокого обращения. / Е. Н. Волкова. – М., 2004. – 147с.
4. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под.ред. И.А.Баевой. – СПб.: Речь, 2006. – 288с.
5. Миков, П.В. «О соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка и деятельности». / В.П.Миков. – 2014
6. Олиференко, Л.Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Л.Я.Олиференко, Н.А.Иванова, Т.Я.Сафонова, Е.И.Цымбал. – М.: Дом, 1995.
7. Пронина, Е. Н. Детская жестокость: причины и следствия / Е. Н.Пронина // Психологическая служба. - 2008. - № 5. - С. 20-23.