Чмель В.И.

*Московский педагогический государственный университет
Россия, Москва*

doi: 10.18411/lj2016-2-29

Изучение неспецифических компонентов диагностического мышления как приоритетное направление современной психодиагностики

За последние годы количество практических психологов в нашей стране значительно увеличилось. Только в сфере образования в 2007 году оно составляло около 90 тысяч человек [12].

Практика ставит задачу совершенствования профессиональной деятельности и качества подготовки психологов на научной основе, в частности, к диагностической деятельности.

В современной научной психодиагностике достаточно подробно научно обоснован её отдельный измерительный элемент, связанный с решением оценочных задач [10,11].

Однако в научном обосновании нуждаются и поисковые психодиагностические задачи, при решении которых разворачивается сложный, многоэтапный процесс диагностического мышления, охватывающего диагностический процесс в целом.

Ошибки мыслительной деятельности субъекта диагностики влияют на конечный результат диагностической деятельности – построение диагностического заключения и формулирование мероприятий по оказанию психологической помощи [13].

Исследование мышления через решение поисковых задач связано с работами О. Зельца, Л.Л. Гуровой и др. [8,16]. В перечисленных работах не затрагивались вопросы поиска при решении диагностических задач.

Существует ряд работ, рассматривающих диагностическое мышление или поиск на материале технической [1, 14] и медицинской диагностики [4,17].

В самой психодиагностике существует ряд работ, затрагивающий изучение диагностического мышления психолога, основу которым составили труды Л.С. Выготского, В.И. Войтко, Ю.З. Гильбуха [6,7]. В числе таковых можно назвать труды по психодиагностике Я.Т. Лаака, В. Вестеры и др. [9,18], книгу П.В. Яньшина по клинической психодиагностике [15]. В рамках каузального подхода к психодиагностике проведен ряд исследований диагностического мышления [5,13].

Однако выявление фундаментальных закономерностей неспецифических компонентов психодиагностического поиска ранее не было предметом специального исследования.

Проведенное автором исследование предполагало изучение вышеуказанных компонентов с помощью тренажера «Диагностический поиск-2», на котором предъявлялись задачи-головоломки на нахождение причины определенного распределения точек разного цвета, а также с помощью программ «Психолог-диагност» и «Психодиагностические задачи», предполагающих решение поисковых психодиагностических задач [1,2,3].

Было установлено: неспецифические компоненты диагностического поиска являются общепсихологическими компонентами, которые сходным образом формируются и проявляются в различных видах диагностической деятельности (при решении диагностических задач-головоломок студентами психологами и дефектологами и при решении психодиагностических задач на разных семиотических конструктах психологами), и оказывают положительное влияние на её эффективность.

Состав неспецифических компонентов диагностического поиска образуется: 1. Содержательностью – ориентацию на содержание диагностической деятельности; 2. Образностью – оперирование диагностическими образами отклонений; 3. Этапностью – соблюдение оптимальной последовательности диагностических этапов; 4. Фокусированием на фактической правильности диагноза; 5. Установкой на его экономичность.

Выявленные компоненты являются неспецифическими, поскольку обнаруживаются в различных видах диагностической деятельности, но вместе с тем, они определяют специфику диагностического поиска по отношению к другим видам познавательной активности.

Полученные данные позволяют наметить пути улучшения обучения и подготовки специалистов в области постановки психологического диагноза и предполагают введение нового раздела в психодиагностику, посвященного диагностическому мышлению и его неспецифическим компонентам.

Результаты исследования дают основание наметить способы совершенствования психодиагностической практики, за счет формирования у специалистов-диагностов базовых ориентиров диагностического поиска, ускоряющих и направляющих поиск на существенные его элементы.

Проводимые исследования в данной области позволяют расширить предмет психодиагностики и также как в других видах диагностического познания (медицинская, техническая диагностика) включать в предмет психодиагностики не только оценку, но и диагностическое мышление.

Перспективы дальнейших исследований связаны с экспериментальным изучением влияния на эффективность деятельности указанных компонентов на материале различных областей диагностики и с изучением переноса данных компонентов из одних областей диагностики в другие.

Литература:

1. Ануфриев А.Ф. Экспериментальное исследование свойств ориентировочной основы действия при решении диагностических задач: Дис. ... канд. псих. наук. – М., 1978. – 195 с.
2. Ануфриев А.Ф., Рыжкова А.Н., Рыжков К.А. Психодиагностические задачи. – ГОУ ВПО МГГУ им. М.А. Шолохова. – 2011. – Свидетельство о государственной регистрации программы № 2011614587.
3. Ануфриев А.Ф., Чмель В.И., Чабунин С.Г. Психолог Диагност. – ФГБОУ ВПО МГГУ им. М.А. Шолохова. – 2015. – Свидетельство о государственной регистрации программы № 2015617164.
4. Бедрин Л.М., Урванцев Л.П. Психология и деонтология в работе врача. – Ярославль: ЯрГУ, 1988. – 80 с.
5. Вахрушев С.В. Психодиагностика трудностей в обучении учителями начальных классов: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1996. – 160 с.
6. Войтко В.И., Гильбух Ю.З. О некоторых основных понятиях психодиагностики // Вопросы психологии. - 1976. - N 4.- С.16-30.
7. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства. – М.: Изд-во экспер. дефектол. ин-та, 1936. – 78 с.
8. Гурова Л.Л. Психология мышления. – М.: ПЕР СЕ, 2005. – 136 с.
9. Лаак Я.Т. Психодиагностика: проблемы содержания и методов. – М.: НПО МОДЭК, 1996. – 384 с.
10. Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. – М.: Издательство института психотерапии, 2003. – 251 с.
11. Психологическая диагностика /Под ред. М.К. Акимовой. – СПб.: Питер, 2005. – 304 с.
12. Рубцов В.В. Психологическая служба современной школы. Как сохранить психическое здоровье школьников // Экология и жизнь. – 2007. – № 10. – С. 32-36.
13. Рыжкова А.Н. Типичные ошибки при решении психодиагностических задач: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2010. – 193 с.
14. Сверчкова Р.Т. Психологический анализ процесса постановки технического диагноза: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. – М., 1976. – 24 с.

15. Яньшин П.В. Клиническая психодиагностика личности: Учебно-методическое пособие – 2-е изд., испр. – СПб: Речь, 2007. – 320 с.
16. Selz O. Die Gesetze der produktiven und reproduktiven Geistestätigkeit. – München: Bonn F. Cohen. – 31 s.
17. Stuyt P.M.J., de Vries Robbé P.F., van der Meer J.W.M. Why don't medical textbooks teach? The lack of logic in the differential diagnosis // The journal of medicine. – 2003. – Vol. 61. – pp. 383-387.
18. Westera W., Hommes M.A., Houtmans M. and oth. Computer supported training of psychodiagnostic skills // Interactive learning environments. – 2003. – № 11 (3). – pp. 215-231.