Ярычев Н.У.
*Чеченский государственный университет
Грозный, Россия*

doi: 10.18411/lj2015-11-s-17

**Россия в рамках единого европейского образовательного пространства:
болонский процесс как основа стратегического развития
(аналитический подход к противоречиям)**

Как известно, понимание универсального характера современной интеллектуальной культуры строится на осмыслении продуктивности конкретных образовательных моделей, которые, как правило, выражают степень развития той или иной общественной системы. В этом смысле в современных условиях развития отечественной системы высшего профессионального образования актуализируются вопросы, связанные с вхождением Российской Федерацией в болонское образовательное пространство, ставшее неотъемлемой частью процесса ее интеграции, как в европейское образовательное пространство, так и интеллектуальную культуру. «Культура охватывает весь процесс управления от начала и до конца, играет большую роль в налаживании общения, формирует восприятие и интерпретацию как вербальной, так и невербальной средств коммуникации. «Качество деятельности политической элиты страны зависит от того, насколько компетентными окажутся будущие специалисты государственного управления» [1, С. 424].

Началом кардинальных реформ в высшей школе послужило участие в работе Берлинской конференции министров, отвечающих за вопросы образования в странах-участницах Болонского процесса, проходившей 18-19

сентября 2003 года, – министра образования Российской Федерации В.М. Филиппова и подписание им от имени Правительства нашей страны Болонской образовательной декларации. Данное решение руководства нашей страны было включено в итоговое Коммюнике состоявшейся конференции министров высшего профессионального образования европейских стран, как следствие подтвердившего статус Российской Федерации как полноправного члена европейского образовательного сообщества. Так, согласно вышеподписанной Декларации Российская Федерация обязуется до 2010 года реализовать ее основополагающие принципы, которые требуют кардинального изменения подходов к построению и реализации образовательной политики в целом.

Мы, несомненно, осознаем, что в глобальном понимании вопрос об интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство в настоящее время не стоит. Сегодня Россия является неотъемлемой частью Европы во всех смыслах, и в первую очередь это касается рынка образовательных услуг, который на протяжении последних пятнадцати лет сохраняет стабильную динамику роста интереса к своему высокому качеству.

В настоящее время нельзя утверждать, что Россия не готова к вступлению в европейское образовательное пространство, вовсе нет. В настоящее время сделано немало, хотя предстоит сделать намного больше. Уже порядка 18 лет ведется двухуровневая подготовка специалистов в высших учебных заведениях (бакалавриат и магистратура).

Скорее всего, в условиях фактического вхождения России в Болонский процесс вопросы должны касаться того, какие ценности и приоритеты европейского образования для нас наиболее приемлемы и, что мы можем преподнести европейцам как конкретное предложение.

В современных условиях жестких рыночных отношений вхождение России в Болонский процесс может послужить хорошим толчком для продвижения отечественного образования на европейском рынке

образовательных услуг, притом, что отечественные образовательные традиции давно зарекомендовали себя во всем мире и пользуются огромным успехом. Другая сторона вопроса, насколько наша страна экономически готова к реализации такого шага, хотя вопрос с правовой точки зрения уже исчерпан и осталось только воплощать договоренности в жизнь. И, тем не менее, вопросов, которые требуют незамедлительных и конкретных ответов остается много.

Отечественная образовательная и академическая элита разделилась в этом вопросе, и консенсуса, как видится, в ближайшем будущем не ожидается. Нельзя не согласиться со всеми сторонами диалога, которые, казалось бы, предъявляют довольно смелые и трезвые доводы, отражающие сущность наиболее применимой к конкретной ситуации точки зрения. «С одной стороны, – утверждает В.М. Филиппов, – мы должны воспользоваться Болонским соглашением, чтобы повысить качество российского образования, с другой стороны, самое страшное – это желание быть ни на кого не похожим. Вот это – опасно. Как показывает опыт цивилизации, это приводит к деградации. Мы не можем проводить свои реформы без учета мировых тенденций» [2, С. 66].

Нельзя не согласиться с тем, что Болонский процесс отчасти приведет к потере отечественных образовательных традиций, основывающихся на прочной фундаментальной основе. И в этом смысле какие-либо кардинальные изменения могут только ухудшить процесс внутренней модернизации образования, требующей все новых и новых преобразований, вызывающих неоднозначную оценку общественности. Если полагаться на конкретную необходимость участия России в общеевропейском образовательном пространстве, притом, что это будет способствовать ее положительной интеграции, то, несомненно, нужно действовать.

Современный российский вуз помимо научного ядра является и социокультурным центром, что вполне способствует становлению полноценной и конкурентоспособной личности. Выпускник российского вуза вполне способен профессионально действовать на производстве, причем его

теоретические знания отчасти подкреплены полноценной практикой (в частности в области естественных и технических специальностей). Конечно, мы можем говорить об отдельных недостатках стороны, касающейся вопроса качества отечественного высшего образования, но в целом, это не должно отражаться на всей системе высшего профессионального образования. «Качество, – говорится во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века, принятой в 1998 году, на организованной ЮНЕСКО Всемирной конференции по высшему образованию, – в сфере высшего образования является многомерной концепцией, которая должна охватывать все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы; научные исследования и стипендии; укомплектование кадрами; учащихся; здания; материально-техническую базу; оборудование; работу на благо общества и академическую среду» [3, С. 26].

Понимание роли вступления России в Болонский образовательный процесс требует гармонизации всех точек зрения «за» и «против», что должно отразиться в итоге в выстраивании новых образовательных форм и стандартов.

Конечно, сегодня уже поздно заводить академические дискуссии по поводу, насколько нужно и необходимо вступать России в Болонский процесс. Как известно, вопросы реализации основ Болонской декларации решены на законодательном уровне и в настоящее время воплощаются в жизнь. Скорее, как нам представляется, вопрос состоит в другой плоскости, как наиболее эффективным образом реализовать положения данной декларации, чтобы получить максимально приближенную к нашим реальностям конкретные формы.

Сторонники вхождения России в Болонский процесс (что уже состоялось!) понимают: одно из его преимуществ в том, что в настоящее время создается единая политическая Европа с единой конституцией, единое экономическое пространство без границ, единый финансовый режим с единой валютой. При этом получается, что построение единого европейского образовательного

пространства органично сочетается с построением так называемой «Единой Европы». Как ни странно, но участие России в жизни единой Европы пока отражается только в образовательной сфере, и это пока только начальная стадия. В соответствии с изменениями, которые предполагает болонский процесс, важное значение приобретает компетентностный подход, предполагающий результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования. «Компетентностный подход, будучи ориентированным, прежде всего, на новое видение целей и оценку результатов профессионального образования, предъявляет свои требования и к другим компонентам образовательного процесса – содержанию, педагогическим технологиям, средствам контроля и оценки. Главное здесь – это проектирование и реализация таких технологий обучения, которые создавали бы ситуации включения студентов в разные виды деятельности (общение, решение проблем, дискуссии, диспуты, выполнение проектов)» [4, С. 154].

Как нам думается, вопрос интеграции отечественного образования в общеевропейское образовательное пространство все еще остается открытым, хотя позиция руководства страны давно сказала свое слово. И, тем не менее, нельзя отрицать отдельных преимуществ любой новой системы, если она не способствует полному разложению традиционно сложившейся. Итак, время покажет.

Список используемых источников информации

1. Ярычев Н.У., Дудаев Г.С-Х. Структура и содержание управленческой компетенции будущего специалиста государственного управления // Фундаментальные исследования. – № 11. – 2014. – С. 424.
2. Чумаков А.Н. Реформа образования // Вестник Российского философского общества, 2005. – № 1 (33). – С. 66.
3. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры. – Париж: ЮНЕСКО, 1998. – С. 26.
4. Ярычев Н.У., Дудаев Г.С-Х. Компетентностный подход как фактор повышения качества образования // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 8-5.–С.154.