Гантамиров Т.Т.
*Чеченский государственный университет
Грозный, Россия*

doi: 10.18411/lj2015-11-s-06

Социально-философские аспекты межнациональных отношений в современной России

В последние годы благодаря работе СМИ во многих городах России получили очень широкую известность события, произошедшие в различных городах: Кондопога, Пугачев, Арзамас и, самое главное, Бюрюлево и Манежная площадь в Москве. Но это всего лишь «верхушка айсберга» конфликтов, наблюдаемых в поле межэтнических отношений в России. Она наглядно демонстрирует динамику и состояние этнических и религиозных общественных отношений в современном российском обществе. На сегодняшний день конфликтное поле быстро расширяется синергетически, что ставит под угрозу дальнейшее существование российской цивилизации.

На сегодняшний день поиск механизмов и путей решения национальных проблем интенсивно ведется во многих сферах. Накопленный опыт в данной области требует его своевременного и всестороннего анализа, а также разработки эффективной стратегии государственной национальной политики, так как состояние и динамика межэтнических отношений определяются общей ситуацией в стране, чем обусловлена актуальность выбранной темы исследования. Наиболее важным «выражением сущности национальных отношений является национальный вопрос» [2, С. 5]. В нем отражаются особенности исторического развития государства и его граждан, специфика их социально-экономической и политической системы, социально-классовой

структуры, этнического состава населения, его национальных традиций и обычаев. Содержание национального вопроса сводится к проблеме социально-экономического и культурного неравенства различных этносов, разрыв между угнетенными национальными меньшинствами и привилегированными титульными нациями.

Национальный вопрос в СССР был решен путем создания условий для социально-экономического и культурного развития национальных республик. В то же время были допущены серьезные просчеты в реализации национальной политики. Противоречия и конфликты были порождены самим фактором совместного проживания в составе союзного государства 190 наций [1, С. 319], которые имели различные этносоциальные, этнокультурные, этнодемографические характеристики. Данные различия привели к различным интересам и потребностям народов, и, в конечном итоге, к межэтническим конфликтам. Распад СССР способствовал возникновению политической напряженности и разрастанию конфликтов на различных уровнях и в регионах 1/6 части планеты. На фоне стремления к национальному самоопределению, возникли центробежные сепаратистские тенденции со стороны этнополитических сил, ставящих свои амбиции выше государственных интересов.

Современное полиэтническое российское общество переживает период глубинной всесторонней трансформации, находящейся под влиянием различных социальных факторов [4, С. 84]. Причинами этнополитических конфликтов на территории России являются:

- проявления исторической несправедливости в отношении некоторых этносов (например, депортация народов);
- неравномерное экономическое, социальное и культурное развитие республик и других субъектов Федерации;
- отраслевой принцип управления, вследствие которого не всегда принимались во внимание национальные обстоятельства и традиции,

социально-экономические интересы комплексного развития территорий;

- социально-экономический кризис в стране;
- изменения в этническом составе населения некоторых районов вследствие демографических и миграционных процессов;
- обострение отношений между коренными и некоренными народами;
- рост национального самосознания.

Согласно крупномасштабному опросу общественного мнения, проведенному Левада-Центром в октябре 2013 года, лозунг «Россия для русских» полностью разделяют 23% против 15% в 2008 году и еще более в 2012 г. 43% опрошенных граждан полагают, что данный лозунг является «разумным», против 42% в 2008 году и 41% в 2012 году. Только 19% отвергают его и считают проявлением фашизма, хотя в 2008 году число респондентов, разделяющих данный тезис, составляло 25% и в 2012 г. – 23%.

Лозунг «Хватит кормить Кавказ!» поддерживают сегодня 71% респондентов, хотя год назад этот показатель составлял 65%.

73% опрошенных считают, что необходимо изгнать из России нелегальных мигрантов, 15% – нужно помочь им адаптироваться и легализоваться в России, в то время как в 2008 году соотношение данных величин составляло 54% и 25%.

78% опрошенных выступают за то, чтобы власть ограничила приток мигрантов в страну, 14% предлагают не ставить на их пути административных барьеров и использовать труд мигрантов на благо России. В 2008 году данное соотношение составляло соответственно 52% и 35% [3].

Известные ученые Дж. Берри и М. Плизент, исследуя проблему этнической толерантности, доказали, что позитивная этническая идентичность может дать основание для уважения других этнических групп и выражения готовности обмена идеями, установками или для участия в совместной деятельности [5, с. 69].

Таким образом, на сегодняшний день абсолютно необходимой мерой

является научно обоснованная и разработанная система динамической оценки конфликтного поля этнических отношений в России. Для последовательного и эффективного регулирования межэтнических отношений необходимо принятие гораздо более разносторонних мер, в том числе развитие образовательной деятельности и соответствующих учебных дисциплин.

Однако решение данных вопросов, обеспечивающих межэтническую и межнациональную интеграцию, гармонию и развитие, сводится не только к вопросу образования и юридического равенства. Это вопрос социально-экономической и политической стратегии.

Необходимо обеспечить единство народов России при сохранении уникального многообразия культур входящих в нее этносов. Восстановление общего национального самосознания обуславливает необходимость успешного решения общих проблем. «Качество деятельности политической элиты страны, - Н.У. Ярычев, - зависит от того, насколько компетентными окажутся будущие специалисты государственного управления» [5, С. 424].

Сегодня перед Россией стоят очень важные задачи:

- 1) восстановление статуса великой державы, утерянного в последние два десятилетия, занятие передовых позиций в мире, на внешнеполитической арене;
- 2) повышение качества производимой продукции, развитие общественных отношений, медицины, науки, образования, искусства;
- 3) идеологическое сопротивление политическим силам и группам в мире, которые стремятся дестабилизировать этнополитическую ситуацию в современном российском обществе.

В результате реализации данных усилий Россия должна стать державой, способной противостоять угрозам и вызовам глобализации и предложить всему человечеству новый справедливый миропорядок.

Список используемых источников информации

1. Вдовин А.И. Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. – М.: Вече, 2013. – 624 с.
2. Кубякин Е.О. Политическая стратификация общества. Социально-этнические общности как субъект политики. – Краснодар: Изд-во Краснодарского университета МВД России, 2013. – 20 с.
3. О конфликтном поле национальных отношений в современной России: Доклад Изборскому клубу группы экспертов под рук. Сергея Черняховского // Изборский клуб. – Режим доступа: <http://www.dynacon.ru/content/articles/2584/> (дата обращения: 23.10.2015).
4. Петров В.Н. Этнические мигранты и полиэтническая принимающая среда: проблемы толерантности // Социологические исследования. – 2003. – № 9. – С. 84 – 91.
5. Татарко А.Н. Взаимосвязь этнической идентичности и этнической толерантности в кросс-культурной перспективе // Журнал прикладной психологии. – 2002. – № 4-5. – С. 69-79.
6. Ярычев Н.У., Дудаев Г.С-Х. Структура и содержание управленческой компетенции будущего специалиста государственного управления // Фундаментальные исследования. – № 11. – 2014. – С. 424.