РАЗДЕЛ VII. ИСТОРИЯ

Фролова Е.Р.

Артур Юнг о состоянии сельского хозяйства Франции в конце XVIII века

*Вологодский государственный университет
(Россия, Вологда)*

doi: 10.18411/lj-31-10-2017-39

idsp: 000001:lj-31-10-2017-39

Аннотация

В статье раскрывается состояние сельского хозяйства Франции «глазами» А. Юнга. Предпринята попытка систематизировать взгляды путешественника и сделать выводы о его отношении к влиянию Французской революции на аграрный сектор Франции.

Ключевые слова: Артур Юнг, сельское хозяйство, Франция, Французская революция.

Abstract

The article reveals the state of French agriculture with the "eyes" of A. Jung. An attempt has been made to systematize the views of the traveler and draw conclusions about his attitude to the influence of the French Revolution on the agrarian sector of France.

Keywords: Arthur Jung, agriculture, France, the French Revolution.

Французская буржуазная революция XVIII века была самой значительной и напряженной среди революций мануфактурной эпохи, в связи с чем различные стороны ее содержания привлекали пристальное внимание как современников, так и исследователей [2, с. 93.] Франция являлась аграрной страной, и вопрос о земле был одним из главных в надвигавшейся буржуазной революции. Во второй половине XVIII в. посевные площади увеличились, а арендная плата существенно возросла. Картину состояния сельского хозяйства запечатлел в своих дневниках английский путешественник Артур Юнг.

Артур Юнг (1741-1820) - крупный английский фермер – предприниматель. Его семейство принадлежало к дворянскому сословию. А. Юнг с шестидесятых годов XVIII в. изучал процессы, происходящие в сельском хозяйстве и промышленности Англии. Он всегда питал интерес к тому, что происходило на континенте и, в особенности, во Франции. Путешествуя по Англии, он часто размышлял о том, как было бы полезно сравнить уже имевшиеся у него впечатления с положением дел во Франции, и не только в сельском хозяйстве, но и в политике правительства, торговле, развитии мануфактур, финансах и налогообложении. Юнг - прежде всего агроном и экономист, но из экономических представлений проистекают и его общественно - политические взгляды. Ряд исследователей считает его близким английскому Просвещению, так как в своем мировоззрении Юнг исходил из теории естественных прав человека [3, с.15 -23] По мнению Юнга, земельная собственность и сельское хозяйство должны пользоваться полной экономической свободой. Отлично осознавая, что несет в себе феодальный режим, А. Юнг неподдельно радуется его упразднению, но ему кажется весьма сомнительным однозначно положительное влияние французской революции на сельское хозяйство.

Из собрания дневниковых записей А. Юнга, носящих название «Путешествия предпринятые в 1787, 1788 и 1789 годах для познания земледелия, богатства и национального благосостояния Французского королевства», очевидно, что революция

произвела на автора огромное впечатление. Он одобрительно отзывался о переменах, но при этом осуждал всяческое насилие [7, с. 214]. При этом путешественник дал детальное описание земельных отношений. А. Юнг выделил пять форм земельных держаний во Франции: 1) мелкая крестьянская собственность, 2) денежная аренда, подобная английской, 3) феодальные держания, 4) крупная монопольная аренда с субарендой земли крестьянами, 5) исполовничество, т.е. держание за половину или треть продукта [7, с. 218]. Особое внимание он уделил последней: «Есть тысяча аргументов против него. Все, что можно было бы сказать в его пользу, это то, что нужда не знает законов; бедность съёмщиков так велика, что собственник безусловно принужден доставлять все оборудование хозяйства, в противном случае его земли останутся необработанными» [7, с. 42]. А. Юнг много рассуждал о бедности крестьянства, о плохой обработке земли: «О сельском хозяйстве замечу лишь, что оно столь же плохо, как хороша местность... Жалкие хлеба, заросшие желтым сорняком» [7, с. 32]. Проезжая по многим французским провинциям он был поражен разнообразными жалобами фермеров и мелких владельцев на феодальные притеснения, но «не мог представить, сколько оков держат их в угнетении» [7, с. 44]. Впоследствии и по мере развития революции он выяснил, что доходы имений заключены в барщине и других «феодальных правах» [7, с. 39]. Позднее А. Юнг предложил для Франции цельную программу реформ буржуазного характера, в основе которых лежали абсолютное право на распоряжение имуществом и свобода предпринимательства. Но видя, как развивается революция и внедряется новая система финансов (1791), он разочаровался в революции. В ней он не усмотрел особых преимуществ для земледелия: «Свобода принадлежит в равной мере всем сословиям и еще не настолько укоренилась, чтобы быть надежной защитой собственности» [7, с. 318]. Он говорит о том, что революция породила множество других зол: «Ограничения и запреты в торговле хлебом, непостоянство поземельной ренты...» [7, с. 318]. Итак, А. Юнг заключает: «Процветание сельского хозяйства невозможно» [7, с. 319]. В последствии он выступил, как сторонник олигархического режима, на обоснование которого устремил свою общественную деятельность.

Таким образом, А.Юнг был в числе тех, кто положительно воспринял начало французской революции. Этому содействовало знакомство со старым порядком и признание в итоге необходимости его устранения. Однако, мнение путешественника эволюционировало в сторону неприятия революции уже с конца 1789 г., поскольку он не смог смириться с национализацией церковных имуществ.

Большинство зарубежных ученых превозносили агрономические заслуги Юнга, почти не затрагивая его общественных взглядов. Основной смысл их рассуждений состоит в том, что все пропагандировавшееся Юнгом в теории и практике сельского хозяйства, способствовало прогрессу страны. А. Токвиль писал о необходимости изучения трудов А. Юнга, он обращался к нему для аргументации своей концепции отмены старого порядка путем реформ: «Артур Юнг, обзоревающий Францию в то время, когда должна произойти Революция, и воспринимающий эту революцию как неизбежную, настолько плохо понимает ее значение, что задает себе вопрос, не будет ли ее результатом увеличение привилегий» [6, с.134]. А. Токвиль был первым исследователем взглядов А. Юнга на революцию во Франции.

Серьезным вкладом в изучение экономических взглядов Юнга можно считать труды В.М. Лавровского. Опираясь на солидную источниковую базу, историк аргументированно сделал вывод о Юнге как идеологе лендлордов и крупных фермеров [4, с.243]. Н.И. Кареев писал «о правильности большинства выводов Юнга, в частности о состоянии французского сельского хозяйства» [1, с.35]. Такую точку зрения поддержали другие русские историки - В.И. Герье, М.М. Ковалевский. В 1978 году историком А.Д. Люблинской была высказана единственной в отечественной литературе мысль «о незнании и непонимании Юнгом Франции» [5, с.155]. Солидаризируясь с мнением

русских дореволюционных авторов, мы полагаем, что А. Юнг был оригинальным выразителем того направления экономической мысли, которое обосновывало интересы земельных собственников и связанных с ними крупных фермеров. Именно это и обусловило эволюцию его отношения к событиям французской революции.

1. Кареев, Н.И. Крестьяне и крестьянский вопрос во Франции в последней четверти XVIII века/ Н. И. Кареев Москва: Тип. М. Н. Лаврова и Ко, и А. И. Мамонтова, 1879. — 491 с.
2. Киселева, О.А. Общественно-политическая мысль Просвещения (конец XVII – XVIII в.) / Учебное пособие для студентов исторического факультета. 2-е изд., / О. А. Киселева Вологда: изд-во ВГПУ, 2012.- 175 с.
3. Киселева, О.А. О содержании и целях преподавания истории в педагогических вузах // Реформа системы высшего образования в сфере гуманитарных и социальных наук: проблемы и перспективы – США и Россия. Материалы международной конференции, СПб., 15 -17 мая 2006г./О. А. Киселева Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. -243 с. С. 91 – 94.
4. Лавровский, В.М. Исследование по аграрной истории Англии XVIII-XIX вв./ В.М. Лавровский – Москва: Наука, 1966. - С.248
5. Люблинская, А. Д. Французские крестьяне в XVI – XVIII вв. / А. Д. Люблинская Ленинград: Наука 1978 — 154 с.
6. Токвиль, А. Старый порядок и революция / А. Токвиль ; пер. с фр. Л. Н. Ефимова. — СПб. : Алетей, 2008. — 248 с.
7. Юнг, А. Путешествия по Франции 1787, 1788 и 1789./ А. Юнг Пер. с англ. и примечания С.Н. Искюля и Д.В.Соловьева. Санкт-Петербург: ИНАПРЕСС, 1996 . — 431 с.

Щукина У.О.

Характерные черты пожалований французскому имперскому дворянству на начальных этапах его формирования (1804 – 1814)

*Вологодский государственный университет
(Россия, Вологда)*

doi: 10.18411/lj-31-10-2017-40

idsp: 000001:lj-31-10-2017-40

Аннотация

Исследование знакомит с принципами, лежавшими в основе процесса формирования привилегированного слоя общества в период Первой Империи во Франции. Отражены особенности восстановления и жалования титулованным особам майоратов.

Ключевые слова: майораты, Наполеон Бонапарт, Первая Империя, принципы формирования имперского дворянства.

Abstract

The study introduces the principles that lying the process of forming a privileged segment of society during the first empire in France. The features of reconstruction and salaries of titledperson Entail estates are reflected.

Keywords: entailed estates, First Empire Napoleon Bonaparte, principles of the formation of imperial nobility.

Интерес к изучению различных аспектов истории революционного времени и наполеоновской эпохи во Франции (1789 – 1814) не угасает по настоящее время [3, с. 117-120]. Отечественная и зарубежная историография богата множеством общих работ (труды Н. И. Кареева, Е. В. Тарле, А. З. Манфреда, А. Тьера, Ф. Кирхейзена и др.) и исследований специальных вопросов (работы Д. М. Туган-Барановского, А. Ю. Иванова, Ф. Масона и др.).