РАЗДЕЛ III. МЕНЕДЖМЕНТ

Алхазова М.Х.¹, Эздекова Л.Б.², Назарова Т.О.³

Теории заговора: анализ и пошаговая деконструкция для PR-специалистов

¹(Россия, Кисловодск)

²(Россия, Пятигорск)

³(Россия, Ессентуки)

doi: 10.18411/lj-31-08-2017-15

idsp: 000001:lj-31-08-2017-15

Аннотация

В данной статье рассматриваются теории заговора, дается их классификация и изучаются характеристики этого явления. Также анализируются "деструктивные мемы" - идеологические конструкты, внедряемые в речевой обиход и общественный дискурс и предлагается пошаговая инструкция для деконструкции возможных теорий заговора.

Ключевые слова: теории заговора, "деструктивные мемы", медиа, цифровая эпоха, PR-специалист, технологии, деконструкция.

Исчерпывающий список теорий заговора (далее – ТЗ) не будет составлен авторами в рамках этой статьи не только по причине невыполнимости этой задачи, но и в силу того, что таковая задача не ставилась ими вовсе.

Осмыслить отдельно саму невыполнимость представляется, однако, важным: сразу станет абсолютно очевидным, что с момента изобретения человечеством интернета число их растёт по экспоненте. Так что, любая попытка заранее обречена: пока такой список будет составляться, мировая информационная сеть породит новых спесименов. Последнее – гипербола, и, следовательно, нисколько не означает, что сама сеть что-либо производит. Она – лишь средство, метод и место, где конкретные люди играют три прозаичные и обыденно-приземлённые роли, описываемые классической экономической наукой: производителей, распространителей и потребителей. Найти в этом треугольнике выгодоприобретателей не представляет труда. Настоящий рг возникает там и тогда, где и когда эти три экономических субъекта вступают в отношения.

По простому размышлению и в результате несложного абстрагирования может показаться, что ТЗ возникают вместе с медиа, и, по мере их усложнения, усложняются сами, между делом клонируя по изначальному образцу иногда – всё более и более изощрённые, иногда – безобразно примитивные копии. Их эффективность, при этом, от сложности не зависит, они просто-напросто предназначаются для разных групп потребителей.

Последним (в рамках данной статьи) аргументом в защиту выдвинутого в п.1 тезиса может служить вполне вероятное допущение: почти каждый, из соприкасавшихся с различными медиа современный житель планеты, либо – в тот или иной период жизни был увлечён в сети той или иной ТЗ, либо – продолжает в ней пребывать. И это – не их вина. Порой, очень образованные люди, вовремя прочитавшие горы правильных книжек, и преподающие курсы, целью обучения которых должно стать искусство говорить правду, округляют глаза, переходят на шёпот и становятся похожи на детей, рассказывая очередную небылицу, единственным свойством которой являлось: показывали по телевизору/ написали в газете/ в интернете. Немудрено: целые телевизионные каналы заказывают или производят сами нескончаемые псевдо-документальные сериалы о только что ставших только им известными сенсационных открытиях, откровениях тайных агентов и ждавших своего часа секретных докладах. Роман Дж. Оруэлла «1984» переиздаётся и распродается настолько успешно, что нынешнее телевидение можно

считать не просто образцовой его экранизацией, а доведённым до полного абсурда развитием. Между делом, в щедро рассыпанных рекламных туннелях потребитель будет (по мнению очень важных экспертов-маркетологов) повторно использован продавцами со-таргетируемых с мистикой товаров.

Мистика, – вот одна из двух возможных научных квалификаций подобных историй.

Верю, – глагол, использующийся чаще всего в пост-обсуждениях. Вера, как известно, доказательств не требует.

Неочевидный вопрос: в самом деле, почему именно в классе потребителей всё сплошь гуманитарии, и никогда не найти людей с естественнонаучным или инженерным образованием?

И ещё один: всегда ли производители и распространители обязаны верить в то, что они сами делают и распространяют?

В экономике с конца XVI века известен закон Грэшема: «плохие» деньги всегда вытесняют из обращения «хорошие». Авторы постулируют этот закон для информации и покажут, что «плохая» информация всегда вытесняет из обращения «хорошую» информацию.

Подводя первый предварительный итог сказанному, авторы будут считать доказанным релевантность темы и предмета статьи.

Настало время в начале попытаться научно определить, что такое ТЗ. То, что в одном человеке было бы признано сумасшествием, вдруг овладевает умами, сознанием большинства и становится тотальной истиной. Вдруг ли? Конечно, нет! В каждом отдельном случае у ТЗ находятся свои производители, источники и добросовестные распространители. Последними являются медиа. Они могут быть примитивными и рудиментарными, рядиться в одежды религиозных учений, либо – в современных политических и социальных теорий, их лидеров. Охарактеризовать феномен можно только, как ментальную эпидемию общества, во всех случаях приводящую его к краху. Так, например, Великая Римская империя пала не от заговора готов и гуннов или их «пятой колонны» внутри. Они просто хотели её завоевать, чтобы самим пользоваться благами цивилизации. Финал известен. Зато первая женщина-учёный Гипатия Александрийская была казнена христианскими фанатиками: эти высокодуховные люди методично срезали мясо с её костей острыми краями устричных раковин. Только в XX веке папа Иоанн-Павел II принесёт от имени возглавляемой им организации официальное покаяние за все совершённые в прошлом насилия.

Истории примитивных обществ очень показательны для объяснения гораздо более сложных явлений и процессов в современных сложных обществах. Известный российский публицист Ю.Латынина любит рассказывать о сохранившемся до наших дней суеверии туземцев Меланезии и Папуа Новой Гвинеи культе Карго. Суть его в том, что вожди-жрецы объясняют просвещённой пастве: некие боги выслали нам (избранному народу) все блага цивилизации (холодильники, кондиционеры, телевизоры, самолёты и пр.), но коварные белые перехватили их по дороге и присвоили себе. Однажды боги узнают об этом, накажут белых и восстановят предначертанную справедливость.

Борцы с апартеидом не видели противоречия, утверждая, что эта эпидемия самоуничтожения была, во-первых, предвестием славной борьбы против кровавого апартеида, а во-вторых, плодом интриг самих кровавых колонизаторов. Механизм, посредством которого идеология становится тоталитарной, очень прост: несмотря на её разрушительность для общества в целом, краткосрочные последствия несогласия для конкретного человека должны быть неприемлемы.

Без преувеличения великая оздоравливающая и цивилизационная заслуга теории о Новой Хронологии А.Фоменко и Г.Носовского в том, что история, как дисциплина гуманитарного цикла и огромное поле околонучных интересов, впервые подверглась

проверке точным математическим аппаратом. Выяснилось, что вся мировая история – один Большой Заговор, отличающийся от ТЗ тем, что названы его заказчики, исполнители, производители, распространители и потребители.

В противоположность этому, предпринятая уважаемыми учёными реконструкция истории – не что иное, как ещё одна ТЗ о бедной и несчастной Великой Империи, которую непонятно кто, непонятно как и с какой целью разрушил и скрыл следы преступления.

В 2014 году европейская юстиция приняла прецедентное решение о праве на забвение: по простому заявлению Google обязан автоматически отменять индексирование опротестованной страницы. Таким образом, предпринята попытка переписать, сфальсифицировать современную историю, которая вся стала почти исключительно цифровой: отражённый в интернете факт может быть навсегда удалён из него, если кому-то захочется, чтобы сообщение о неприглядном событии в его биографии исчезло. В первый же день после вступления решения в силу было подано и удовлетворено порядка 300 тысяч заявлений об дезиндексации. Европейские судьи, очевидно не разбираясь и не понимая сути цифровой эпохи, не осознали, какую фундаментальную ошибку они совершили этим вмешательством. Оруэлл в действии. Через год после этого скандального решения, где захотели симитировать, скомпилировать его? Новый закон «О праве на забвение» принят в России. По-тихому, особо не афишируя скопированный первоисточник. «Глупость перемещается, не зная границ. Видимо, это — главная из причин, почему все люди — братья».

В 1994 году Билл Гейтс предсказал скорое появление персональных компьютеров в каждой семье. Тогда многие крутили пальцем у виска. За его спиной, разумеется. Ещё бы: всего за 10 лет до него директор NASA категорично утверждал, что не представляет, с какой целью компьютеры должны вообще стать персональными. Сегодня никого не удивляет, что компьютер не только в каждой семье – в каждом кармане!

PR-специалист делает из сказанного вывод: суть отношений (второе слово в аббревиатуре всё ещё relations) индивида с информацией, с картинкой с одной стороны и обществом, миром – с другой, кардинальным образом изменились: мы сами становимся (можем стать) источником и производителем. Все посредники, в том числе медиа, больше не нужны. Первым это понял Б.Х.Обама и стал первым небелым президентом США. О чём-то таком же смутно догадывался его коллега на другой стороне Земли, но, увы. Д.Трамп не просто пошёл дальше, он довёл этот конструкт до предела, до эксцесса: его твиттер стал самым популярным медиа, затмил традиционные, перевёл их в низшую лигу. Адепты ТЗ кивали и зажмуривали правый глаз: «За Х.Клинтон уже «вписалась» «мировая закулиса» и теперь только сушить вёсла». Когда первые опросы стали робко показывать динамику Д.Трампа, те же самые «знатоки» переметнулись: «Ну, да, они были за неё, но потом (почему-то) переиграли, её вызвали куда следует и всё объяснили. Теперь они же «топят» за Трампа, так что он тоже их марионетка». Странно: одна и та же «всесильная закулиса» превратилась во флюгер, чутко реагируя, откуда подует ветер? Хитро. Очень.

Центр мира находится в «силиконовой долине». Вокруг «силиконовой долины» образовалась промышленная, технологическая и политическая сила абсолютно гигантской мощи, движимая идеологией так называемого «транс-гуманизма», которую не осознают пока даже на самом Западе. Дело ещё в том, что сейчас на нас надвигаются несколько технологических волн одновременно: цифровая, робототехническая, генетическая. Думать о последствиях всех этих одновременных цунами тяжело, очень тяжело, но думать ещё и не начинали. Впечатление, что игра уже сыграна и роли расписаны на века вперёд, создаётся потому, что мы сами не занимались этим, самоустранились, обманывая себя, замаскировав свою отсталость сказками про духовность, мы покинули, забросили эти сектора, наивно полагая, что «всю эту мелочь» мы сможем потом купить.

«Силиконовая долина» контролирует эти области не потому, что был задуман и осуществлён некий всемирный, региональный или местечковый заговор. Заговора не было. Никакого. Нас никто не заставлял не инвестировать в эти секторы, совсем не занимаясь технологиями завтрашнего дня. Не готовиться к будущему проще, тем более — за счёт налогоплательщиков. Мы не готовились к будущему, и теперь будем удивляться, что в «силиконовой долине», как грибы после дождя, рождаются и вырастают технологии завтрашнего дня?

В интервью «Financial Times» владелец Google объяснял: политики абсолютно ничего не понимают в новых технологиях. А это — точно настоящая революция, и никто из политиков не способен осознать её серьёзности и важности. У некоторых из них нет даже компьютера на рабочем столе. Любим дорогие гаджеты, но не можем ни произвести их, ни объяснить, как они устроены, ни даже воспользоваться всеми открывающимися возможностями.

Есть один и очень простой способ понять, что не существует «еврейского заговора»: побывать в Израиле. Не в Эйлате, на всегда тёплом море, не в Иерусалиме с туристской или паломнической целью, а в космополитичном Тель-Авиве, дней на 10-15. И пожить среди людей. После такой вакцинации станет понятно, что данное словосочетание лишено всякого смысла при любом другом качественном атрибуте. Потому что нет предиката.

Современные ТЗ уже стесняются своего имени. Стесняются даже своего имиджа: в образованной компании человек, заведший разговор на подобные темы, будет оценён по достоинству. Да, и необходимость построения сложных «теорий» неожиданно отпала. На их место пришли «деструктивные мемы» (далее – ДМ) – компактные идеологические конструкторы, модели, исподволь внедряемые в речевой обиход, в общественный дискурс. Мимикрируя под респектабельность, они выполняют в общественном сознании примерно ту же функцию, что компьютерные вирусы: постепенно подменяют собой слова и понятия, ранее правильно называвшие и описывавшие феномены и процессы. Их место занимает искусственно создаваемый мета-язык, который, в момент использования, незримо объединяет сторонников какой-то культуры.

Под действием ДМ цивилизация стремительно разрушается на наших глазах. За последние 30-40 лет появились и укоренились обычаи, которые здравомыслящему наблюдателю должны казаться самоубийственными. Ключевые игроки необъяснимым образом стали принимать заведомо катастрофические решения только потому, что все остальные уже действуют именно так. Немедленные санкции, которым рискует подвергнуться индивид за то, что не разделяет общепринятую точку зрения, перевешивают неминуемую, но далёкую будущую катастрофу. Самое удивительное, что эта ментальная эпидемия бушует не среди неграмотных, забитых, оболваненных или опустившихся, а среди тех, кто, казалось бы, должен обладать к ней наибольшим иммунитетом.

Генетик Ричард Докинз, один из величайших учёных и выдающийся мыслитель XX столетия, напомнил в своей книге *The Selfish Gene*, что любой биологический организм является способом репликации генов, и, в связи с этим, организм ведёт себя не так, как выгодно организму, а так, как выгодно его генам. Методом экстраполяции Ричард Докинз обнаружил, что в человеческом обществе появился новый вид самореплицирующихся объектов и назвал их «мемами». В его квалификации мем – это «любая единица информации внутри человеческого общества, которая умеет самореплицироваться»: поговорка, технология, идеология.

Очевидно, что человеческое общество должно производить «положительные» мемы в смысле улучшения качества жизни своих носителей. Такими мемами являются, например, наука, как идея рационального познания природы, технологии. Человечество научилось лечить болезни, которые ещё 30 лет назад были неизлечимы; летает по всему

миру, перерабатывает и передаёт объёмы информации, которые раньше были невозможны. Представление, что вся Европа находится в депрессии, в корне неверно: множество стран чувствуют себя прекрасно, и это потому, что там стараются защищать людей. Весь мир живёт гораздо лучше, чем нам кажется. Во многих странах с крайней бедностью покончено. Вопреки картинке, создаваемой благотворительными организациями, в мире никогда ещё не было так мало голодных или плохо питающихся детей. Вопреки телевизору, никогда не было так мало войн и убийств на улицах мирных городов. Конечно, телевизор повергнет любого, кто с ним соприкоснётся в коллективный депрессивный психоз, но за 2014 год в Нью-Йорке не было зафиксировано ни одного умышленного убийства.

Существуют нейтральные мемы: человеческий язык – это набор более или менее нейтральных мемов, слов, грамматических форм и фраз, которые воспроизводят сами себя.

Наконец, есть мемы-вирусы: различные идеологии, религии, ментальные эпидемии. Точно так же, как вирус реплицирует себя, внедряясь в чужой организм и часто уничтожая его, мемы-вирусы внедряются и уничтожают общество, посредством самореплицирования. Поделаться с этим ничего нельзя, потому что ДМ сконструированы так, что они необыкновенно точно поражают незащищённые места человеческой психики. Как ВИЧ паразитирует на иммунной системе, так мемы-носители ментальных эпидемий оказываются очень хорошо сконструированными ментальными векторами. Не потому, что их кто-то такими сделал, а просто потому, что именно таковые и выживают.

Общая особенность ДМ, некая уникальная комбинация аминокислот, которая создаёт «ментальный белок», действующий на общество, как наркотик: вокруг каждого такого ДМ образуется группа людей, чей статус и благополучие зависят от распространения данной идеологии в ущерб обществу.

За примерами ДМ далеко ходить не надо. Современные общества отказались от дарвинистской доктрины, которая утвердила их мировое превосходство, начиная с XIX века. В веке XX примеры тоталитарных режимов долго удерживали от вредных искушений. С конца XX века в большинстве развитых стран к власти пришли идейные наследники общественных организаций. Они бросили все свои силы на разрушение буржуазного общества. В полном соответствии со всепобеждающей теорией марксизма-ленинизма атаке в первую очередь подверглись ценностные устои. ДМ пронизали насквозь новым понятийным аппаратом всю общественную ткань: борьба с бедностью, семейные пособия, система всеобщего бесплатного образования, пенсии и всеобщее избирательное право.

В демократических обществах люди разделились на тех, кто работает, и принципиальных, идейных, иждивенцев и мошенников социальной системы, причём вторые существуют за счёт первых. Однако, местные политики редко позволяют себе вербализовать этот очевидный факт. Ровно наоборот – возобладавшее в Европе социалистическое и эгалитаристское мировоззрение называет количество денег, изъятых у работающих, и розданных паразитирующим, «позорно недостаточным» и «совершенно неадекватным». Тех, кто работает, называют «богачами» и «эксплуататорами», а тех, кто не работает, «несчастными» и «бедняками». Следуя этой логике, чем больше вы обираете налогоплательщика – тем выше статус тех людей, которые «способствуют наступлению рая» или «помогают бедным». Чем более безответственен индивид, тем больше ресурсов будет ему предоставлено. Если ваша семья упорно трудится, и у вас 1-2 детей, за образование которых платите вы же, половину ваших доходов заберёт государство, и щедро распределит их среди «жертв системы». Какой «системы»? Неважно. Главное, что жертвы. Те, кто работает – это система. А остальные – жертвы. Им надо помогать. И дело здесь не в цвете кожи или религии, а в том, что социалистические политики объясняют группе населения, что «перед ней все виноваты» и «все ей должны». Всеми возможными способами они увеличивают число людей, «которым должны», превратив даже наиболее

динамичную часть населения – мигрантов – в наиболее деструктивную и зависящую от государства. После десятилетки детройтские тинэйджеры не умеют читать, зато знают, что им все должны, что у них «особые потребности», и что бы они ни сделали, виноват кто-то другой, кто вовремя им не помог. Всеобщее бесплатное образование превращено в идеальный инструмент воспитания инфантильного взрослого, искренне считающего, что государство должно его содержать, лечить, обеспечить жильём, но не смеет, например, читать его личную переписку в целях защиты от терроризма. Если 2/3 населения, так или иначе, зависит от государства, оно никогда не проголосует за обратное. Европейский финансовый кризис 2008 года обязан своей причиной именно этому: политики обещали избирателю больше, чем тот зарабатывал. Большинство из них прекрасно понимало, что надо делать. Но понимало также и то, что если они будут делать то, что надо, их не выберут. Это – эволюционно нестабильная стратегия. Она ведёт к быстрому увеличению числа людей, полагающих, что общество им должно, и голосующих за политиков, которые обещают им всё больше и больше, и, в конечном итоге – к быстрому коллапсу общества.

В своём бестселлере *The World is Flat* Томас Фридман видит глобализацию мира в том, что одни и те же продукты и товары можно встретить в магазинах и в руках людей, где бы вы ни очутились. К сожалению, это не только не совсем так, а совсем не так. Цивилизованный мир сокращается, как шагреневая кожа. Ещё недавно ЮАР была процветающей страной первого мира. Теперь это страна не третьего даже, а четвёртого мира, где пытки и убийства белых фермеров стали нормой, а в Йоханнесбурге можно снимать фильм-катастрофу о гибели цивилизации. Тридцать лет назад Ливан был ближневосточной Швейцарией, а Багдад, Дамаск, Тегеран или Каир – западными городами. Ливан теперешний – это страна шейха Насраллы, интервью с которым на *Russia Today* ведёт записной борец против американского империализма Джулиан Ассанж, а женщину, которая оденется в Багдаде так, как одевалась её мать, просто убьют.

Любая страна может стать рыночной экономикой, но абсолютное большинство стран третьего мира не спешат, и при этом ничем не рискуют. Напротив! Часть из них манипулирует странами свободного мира: Саудовская Аравия – Америкой, Сирия – Россией. Других просто не замечают из деликатной политкорректности.

Всё это было бы невозможно без соответствующей идеологии. Более того – идеология, как всегда, первична, а безрассудная политика (образовательная, пенсионная, трудовая и миграционная) – вторичны. Её формула: победители всегда виноваты, а проигравшие – всегда пострадавшие, жертвы. Это – основополагающий принцип победившей на Западе радикально-социалистической доктрины.

Очень важная часть любого ДМ – объявление грехом того, что является неотъемлемой биологической характеристикой *homo sapiens*. Христианство объявляло грехом секс, коммунизм – частную собственность, экологические алармисты – прогресс и технологии, то есть, собственно, сам разум.

Во времена расцвета Европы у реформаторов отсталых стран был очень простой ориентир: «делай, как у них». Пётр I брил бороды. Ататюрк отменил арабский алфавит. Революция Мейдзи сделала церемониальной одеждой при дворе японских императоров фрак. Но все внедряли образование, просвещение. Реформаторам, мечтающим сегодня вытащить свои страны из болота невежества, отсталости и иждивенчества, современный Запад не может предложить новых привлекательных образцов для подражания.

Возникает тотальный идеологический вакуум. Ещё 20 лет назад казалось, что рынок и демократия – антиподы плановой экономики и тоталитаризма. Увы, теперь ясно, что рынок и демократия в стратегической перспективе несовместимы. В этом смысле конец истории, действительно наступил. «Всякая демократия кончается социализмом», как и предупреждал Джон Стюарт Милль. Дорога к экономическому краху цивилизации лежит не только через ГУЛАГ, но и через welfare.

Главный ДМ наших дней: всеобщее избирательное право, основанное на утверждении, что люди не только рождаются равными, но равными и являются. На протяжении всей истории сословие неработающего господствующего меньшинства, создавало различные идеологии, обосновывавшие это его право. К концу XX века, благодаря техническому прогрессу, впервые в истории создано общество, в котором большинство может не работать, но имеет право голосовать. За что оно голосует? В конечном итоге, за то, как делить чужие деньги. А чужие деньги имеют свойство кончаться.

Повсюду, где вместо прогресса и усложнения жизни, будут продолжать заниматься рассказами о том, какие они духовные и крутые, как все их обижают, но при этом боятся, в стратегической перспективе, к счастью, совершенно не смогут противостоять цивилизации. Если она не предаст себя сама.

Мы видим, что создание, распространение и потребление ТЗ и ДМ основывается на и требует следующих условий:

1. Низкий образовательный уровень, откровенное невежество и эмоциональная нищета и лень потребителей, при обратно пропорциональной зависимости;
2. Низкий образовательный уровень, откровенное невежество и эмоциональная нищета и лень элит – заказчиков ТЗ и ДМ.

Все известные ТЗ и ДМ могут быть классифицированы следующим образом:

1. Мировые заговоры (теневые правительства, сионисты, иллюминаты, рептилоиды и проч.);
2. Американские заговоры (климатическое и другие невероятные виды оружия, финансовое влияние);
3. Заговоры всемогущих спецслужб (ЦРУ, Моссад, КГБ/ФСБ);
4. Заговоры «против» (России, Сев.Кореи, Судана, Зимбабве, Венесуэлы, Гаити);
5. Теория «вины», «виктимизация»;
6. Изобретение новых ТЗ и ДМ с целью манипуляции общественным мнением и избирателями;

Характерные черты ТЗ и ДМ, по которым их можно распознать:

1. Мистицизм и суеверия;
2. Сектантство;
3. Перенос вины на других;
4. Неясность источников;
5. Аргументация по типу «да, но»;
6. Приблизительность, неточности и натяжки;
7. Технология «tabula rasa»;
8. Создание и использование «альтернативных фактов»
9. Технология «информационного каскада» (ТИК);

3. Пошаговая инструкция проверки версий событий в существующих и претендующих стать ТЗ

«...Если звёзды зажигают, значит – это кому-нибудь нужно». Перефразируя поэта, авторы спрашивают: если ТЗ и ДМ создаются, значит – это кому-нибудь нужно? Кому нужно? Кто создаёт? И главное – как? Вот вопросы, которые будут рассмотрены в заключительной главе.

Александр Мишлэн, генеральный директор сайта Spicsee.com французского интернет-сайта, предлагающего документальные фильмы и большие репортажи. За его плечами работа на каналах Paris-Premiere (программный директор), Canal+ (глава дирекции программ, премия Emmy Award за лучшую интерактивную программу 2006 года), MSN, группа Microsoft (директор редакции и контента).

В Spicее сделали ставку на качество контента: поставить все вопросы, найти и опросить самых квалифицированных экспертов, учёных, инженеров, чтобы развенчать любую ТЗ. И, одновременно, Spicее «раскручивают» inferнальные спирали ТЗ, добираясь до первоисточников зарождения и распространения ТЗ.

Сотрудники Spicее поставили научный опыт: придумали собственную теорию заговора, и проследили, где, кем и каким образом она стала распространяться в интернете. Изучив информацию и найдя алгоритмы, написали программу, которая выявляет ложный слух и «раскручивает» его в обратную сторону, восходя до источника.

Работая над ТЗ о 09/11, они нашли раскаявшегося адепта ТЗ, анализ показаний которого раскрывает, каким образом функционирует как психология производителей, так и механизмы, используемые медиа распространителями.

Spicее составили небольшой словарь терминов, появление которых в изложении событий или происшествий призвано насторожить и сигнализировать о возможной ТЗ.

Do you speak conspi? Rudy Reichstadt, специалист по конспирологии.

False-flag – операции, организованные государством с целью обмануть своё население. Чаще всего инструментом таких операций являются спецслужбы.

Official version – подразумевается, что власти что-то скрывают.

Shadow zone – непояснённые обстоятельства становятся доказательством ТЗ.

Systeme – обозначает всё, что плохо устроено в обществе, всех негодяев вместе взятых и некоего одного абстрактного большого.

ChemTrails – нечто обыденное, как следы от реактивных двигателей самолётов в небе, но которые, «на самом деле» есть распыления химикатов с целью воздействовать на наше сознание.

Наконец, ниже предлагается пошаговая инструкция для деконструкции возможной ТЗ.

1. откуда пришла информация, кто источник?
 - обычное СМИ,
 - государственное учреждение,
 - сайт,
 - безымянный блог,
 - анонимный пост в социальных сетях.
2. довести логику ТЗ до предела:
 - попытаться ответить на все вопросы, поставленные ТЗ,
 - отдать себе отчёт в том, что это невозможно,
 - и что в итоге всё так и осталось необъяснённым.
3. существует ли логическое объяснение, основанное на здравом смысле?

Перед лицом непонятного элемента идея ТЗ может показаться соблазнительной, и даже – успокаивающей. Необходимо научиться думать, став как бы напротив себя, и в особенности не доверять тому, что нам изначально хотелось увидеть.

1. Оруэлл Дж. 1984, Secker and Warburg, 1949
2. Коперник Н. *Monetae cudendae ratio*, 1526
3. Докинз Р. *The Selfish Gene*, Изд. Оксфордского университета, 1976
4. Фукуяма Ф. *The End of History and the Last Man*, Free Press, 1992
5. Фридман Т. *The World is Flat*, 2005
6. Zemmour E. *Le suicide Français*, Albin Michel, 2014
7. Easley D.A. Factoring Information into Returns, with Soeren Hvidkjaer and Maureen O'Hara, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 45, 293-309, 2010.
8. <https://www.spicее.com/fr/program>