Линь Синбай

Особенности управления ПАО «Стройиндустрия» и оценка эффективности его деятельности и рисков

*Московский педагогический государственный университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-31-08-2017-12

idsr: 000001:lj-31-08-2017-12

Аннотация

Деятельность любого экономического субъекта сопряжена с различного рода рисками. В рыночных условиях предприниматели и организации осуществляют свою деятельность на свой риск и под свою имущественную ответственность. Практически каждая компания в той или иной мере занимается инвестиционной деятельностью. Это происходит из-за того, что инвестиции помогают в обновлении материально технической базы, наращивании больших объемов производства или даже в освоении новых сфер деятельности.

Ключевые слова: компаративное управление, управление организацией, инвестиционные риски, деятельности компании, диверсификация

Общество с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее ПАО«Стройиндустрия») создано на основе учредительного договора, заключённого 20 февраля 2010 года о добровольном объединении вкладов в целях осуществления хозяйственной деятельности, предусмотренной уставом компании.

Первоначально компания ПАО«Стройиндустрия» была основана как кооператив по производству металлоконструкции.

В дальнейшем, компания успешно развивалась, параллельно решая вновь возникающие задачи и потребности клиентов. Результатом данных действий явилось расширение и преобразование в структуре управления и производства компании.

ПАО «Стройиндустрия» является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, может от своего имени заключать договоры, приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в арбитражном суде и третейском суде. ПАО «Стройиндустрия» отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом, а его акционеры несут риски убытков, связанных с деятельностью компании, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Предметом деятельности ПАО «Стройиндустрия», согласно уставу является:

- строительство, реконструкция и ремонт объектов жилищного и производственного назначения;
- строительство, ремонт автодорог;
- торговая, торгово-посредническая, закупочная, сбытовая деятельность;
- производство строительных материалов.

Целью создания и деятельности компании, согласно уставу компании, является извлечение прибыли.

Организационная структура ПАО «Стройиндустрия» представлена в рисунке 2.1

По рисунку 2.1. можно отметить, что в ПАО «Стройиндустрия» имеется четыре отдела:

- коммерческий отдел;
- бухгалтерский отдел;
- строительный отдел;
- гараж.

Рисунок. 2.1. Организационная структура ПАО «Стройиндустрия»

Ведение строительной деятельности невозможно без наличия основных средств – машин, оборудования.

Основные средства представляют собой совокупность материально-вещественных объектов, действующих в неизменной натуральной форме в течение длительного периода и используемых в производстве продукции, при выполнении работ либо для управления организацией.

Рассмотрим ниже технико-экономические показатели работы предприятия ПАО «Стройиндустрия» за 2014-2016 годы и проведем сравнительный анализ (табл. 2.1).

Таблица 2.1.

Технико-экономические показатели ПАО «Стройиндустрия» за период 2014-2016

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение, +/-		Отклонение, %	
				2014 г. к 2015 г.	2015 г. к 2016 г.	2014 г. к 2015 г.	2015 г. к 2016 г.
1. Выручка, тыс. руб.	14562	15695	17804	1133	2109	107,78	113,44
2. Себестоимость, тыс. руб.	10128	11311	13413	1183	2102	111,68	118,58
3. Рентабельность основной деятельности, %	31,67	27,31	23,56	-4,36	-3,75	86,23	86,27
4. Затраты на оплату труда, тыс. руб.	4956	5178	5214	222	36	104,48	100,70
5. Фондоотдача основных средств	36,31	37,28	39,04	0,97	1,76	102,66	104,73

В результате сравнительно анализа технико-экономических показателей предприятия ПАО «Стройиндустрия» на лицо скачкообразное развитие. В период 2014 - 2015 года произошло улучшение финансового положения ПАО «Стройиндустрия» по всем статьям данных показателей. Так выручка ПАО «Стройиндустрия» увеличилась на 1133 тыс. рублей.

Себестоимость ПАО «Стройиндустрия» увеличилась на 1183 тыс. руб. Снижение себестоимости не привело к росту рентабельности предприятия ПАО «Стройиндустрия» в целом к концу 2015 года, в том числе рентабельность основной деятельности снизилась на 1,35%.

Для 2015 - 2016 года характерно увеличение выручки на 2109 тыс.руб.. Основопологающей тенденцией данного периода можно считать увеличением себестоимости ПАО «Стройиндустрия», по сравнению с предыдущим периодом, рост себестоимости на 2102 тыс. руб.

Для оценки эффективности деятельности предприятия используют группу показателей рентабельности.

Результаты расчета показателей рентабельности ПАО «Стройиндустрия» за 2014 – 2016 гг. представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Расчет показателей рентабельности ПАО «Стройиндустрия» за 2014 – 2016 гг.

Показатель	Расчет	2014 год	2015 год	2016 год	Темп роста, %
Рентабельность продаж, %	Прибыль от продаж / Выручка x 100	27,9	24,94	22,06	79,1
Чистая маржа, %	Чистая прибыль / Выручка*100	22,03	19,69	17,75	80,6
Рентабельность основной деятельности, %	Прибыль от продаж / Себестоимость проданных товаров x 100	40,13	34,6	29,2	72,8
Рентабельность активов (брутто), %	Прибыль до н/о и % / Активы*100	59,01	62,75	58,45	99,1
Рентабельность собственного капитала, %	Прибыль чистая /Капитал собственный*100	135,53	148,77	152,14	112,3

Все показатели рентабельности предприятия ПАО «Стройиндустрия» тенденцию снижения.

Рентабельность продаж ПАО «Стройиндустрия» за анализируемый период снизилась на 20,9%. Это связано со снижением выручки от продаж и увеличением себестоимости, а значит, в управленческой политике предприятия ПАО «Стройиндустрия» необходимо проанализировать выгодность выпускаемой продукции, регионов сбыта, сегментов рынка и т.д. рентабельность активов снизилась с 59,01% до 58,45%, рентабельность собственного капитала ПАО «Стройиндустрия» составила в 2016 году 152,14%, рост составил 12,3%.

На наш взгляд, целесообразным представляется иллюстрировать дерево проблем ПАО «Стройиндустрия» в рисунке 2.2

Дерево решений ПАО «Стройиндустрия» представлен в рисунке 6.

Используя дерево решений, руководитель находит путем возврата от второй точки к началу наиболее предпочтительное решение – наращивание производственных мощностей ПАО «Стройиндустрия».

Таким образом, корпоративное управление вносит значительный вклад в создание конкурентоспособного промышленного сектора, который является фундаментом экономического роста. Огромная трата реальных инвестиционных, людских и материальных ресурсов отражает поведение корпоративных инсайдеров по самораспределению и поиску ренты.

Рис. 2.2. Дерево проблем ПАО «Стройиндустрия»

Рис. 2.3. Дерево решений ПАО «Стройиндустрия»

Усовершенствованное корпоративное управление позволяет ограничивать такое поведение и преодолевать препятствия на пути роста производительности.

Из всего сказанного, можно сделать вывод, что существует много разных видов инвестиционных рисков, с которыми каждый из нас встречается.

Все эти риски вызваны не только внутренними причинами, которые возникают внутри одной компании или определенной сфере деятельности, но и внешними, вызванными изменениями в мировой экономике в целом. Именно поэтому перед тем, как инвестировать свои средства в тот или иной проект, следует проанализировать ситуацию, которая складывается на рынке в данный момент и какая предвидится в ближайшее будущее, помимо этого надо изучить и законодательство, которое относится к сфере деятельности выбранной вами компании, так как его изменение может принести потери.

Но нельзя ограничиться лишь данным анализом, ведь полностью застраховать себя от риска и уж тем более избежать его, нельзя. Именно поэтому надо уметь управлять рисками.

По нашему мнению, очень разумно воспользоваться таким способом, как диверсификация. Ведь инвестировав свои средства, например, сразу в несколько отраслей, можно значительно снизить риск ваших потерь вследствие упадка одной из них.

И, конечно же, необходимо провести оценку инвестиционных рисков, чтобы более точно понять, какая вероятность наступления того или иного события более вероятна.

Подводя итог, следует сказать, что инвестиционная деятельность неразрывно связана с риском. Именно поэтому так важно уметь сократить риски или предотвратить их.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (30 ноября 1994 года N 51 -ФЗ) // СПС «Гарант».
2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
3. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах» // СПС «Гарант».
4. Альгин А.П. Грани экономического риска. М.: Знание, 2015. 344с.
5. Батракова Л.Г. Экономический анализ деятельности коммерческих банков. М.: Логос, 2014. – 344 с.
6. Власов А. Рискменеджмент: система управления потенциальными потерями // Бизнес. 2013. № 5. С.2532.
7. Ивлиев С.В. Системы управления рисками в решении стратегических и тактических задач банка / Банковские технологии, № 04, с. 34, М., 2016.
8. Киселева И.А., Симонович Н.Е. Оценка рисков с учетом влияния человеческого фактора / Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 2 (353), сс. 2127
9. Киселева И.А. Модели банковских рисков. – Учебное пособие / М., МЭСИ, 2016. 155 с.
10. Киселева И.А. Методологические аспекты управления банковскими рисками / Финансовый менеджмент, 2015. № 1. С. 1326.
11. Киселева И.А. Моделирование оценки рисков в процессе принятия банковских решений / Аудит и финансовый анализ, № 1, 2016, с.118124.
12. Киселева И.А. Моделирование рискованных ситуаций. – Учебное пособие / Евразийский открытый институт, М., МЭСИ, 2015. 152 с.
13. Киселева И.А., Симонович Н.Е. Оптимальное распределение финансовых средств индивидуальным инвестором / Аудит и финансовый анализ. 2014. № 5. С. 195198.
14. Киселева И.А., Симонович Н.Е. Принятие решений в условиях риска: психологические аспекты / Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 18. С. 2329.
15. Киселева И.А., Искаджян С.О. Особенности стратегии ценообразования в сфере коммерческих услуг / Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 21. С. 26.
16. Киселева И.А., Трамова А.М. Моделирование инвестиционной привлекательности туристической отрасли региональной экономики (на примере КабардиноБалкарской Республики) / Аудит и финансовый анализ. 2015. № 5. С. 241246.
17. Константинов А. Портфельное инвестирование на российском рынке акций.//Финансист,2013, №8, с. 2831.
18. Третьякова, Е.П. Теория организации /Е.П. Третьякова -М.: КноРус, 2016 -224 с
19. Храброва И.А. Корпоративное управление: вопросы интеграции / И.А. Храброва. – М.: Наука и техника, 2016. – 198 с.
20. García-Salmones L. and J.Z. Yin. 2014. Developing Adaptability for New Competitive Advantage. Asian Journal of management and innovation, June-December: 61 – 73.

Подгорнов А.К., Балалаев А.С.

Организация грузовых и пассажирских перевозок в рамках создания транспортно – логистического кластера на острове «Большой Уссурийский»

*Дальневосточный государственный университет путей сообщения
(Россия, Хабаровск)*

doi: 10.18411/lj-31-08-2017-13

idsp: 000001:lj-31-08-2017-13

Аннотация

В статье рассматриваются возможности и проблемы развития грузовых и пассажирских перевозок на острове «Большой Уссурийский».

Ключевые слова: международный транспортный коридор, грузовые и пассажирские перевозки.