4. Оюунгэрэл Б. Отражение глобального потепления в изменении озера Хубсугул // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. №4. С. 190-192.
5. Панасейкина В.С Развитие международного сотрудничества на приграничных особо охраняемых природных территориях РФ и Монголии // Россия-Монголия: История, вызовы XXI века, перспективы: тезисы докладов Международной научно-практической конференции, г. Москва, 13-14 октября 2016 г., Институт востоковедения РАН, г. Москва, Россия. 2016. С. 52
6. Письмо постоянного представителя Монголии при ООН от 9 апреля 2015 года [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. URL: <http://www.un.org/> (дата обращения: 14.03.2017)
7. Хижабагийн Ыханбай. Экономика охраны природы и совместное управление природными ресурсами. Улан-Батор, 2010. 145 с.
8. Ширапова С.Д. Социально-экологические проблемы Монголии, связанные с добычей золота на реках - притоках реки Селенга [Электронный ресурс] // Портал «Экодело». URL: <http://ecodelo.org/> (дата обращения: 14.03.2017)
9. Arumova E.S., Panaseykina V.S., Belyaeva E.A. Approaches to the management and assessment of the functioning efficiency of a regional system of protected areas. Management & Innovation 2016. С. 162-164.
10. Gassiy V., Atamas E.V., Myasnikova T.A. Business development respectives in natural protected areas in Russia and Mongolia // В сборнике: Management & Innovation. 2016. P. 165-167.

Ермакова Г.А.

Обоснование необходимости использования настоящей и будущей стоимости в процессе оценки интеллектуального капитала организации

*Северо-Кавказский федеральный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/lj-31-08-2017-10

idsp: 000001:lj-31-08-2017-10

Аннотация

В статье обоснована необходимость применения настоящей и будущей стоимости, в т. ч. с учетом инфляционного фактора при оценке интеллектуального капитала организации. В результате установлено, что только оценка стоимости интеллектуального капитала с учетом фактора инфляции позволяет осуществлять расчеты как будущей, так и настоящей его стоимости по соответствующей «инфляционной составляющей».

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, настоящая, будущая стоимость, инфляция

Abstract

In the article the necessity of application of the present and future value, including taking into account the inflation factor in the evaluation of intellectual capital of the organization. The results revealed that only the valuation of intellectual capital based on the inflation factor allows for calculations of both future and present its value on the corresponding "inflationary component".

Key words: intellectual capital, a real, future value, inflation

При оценке интеллектуального капитала организации важное значение имеет определение его будущей, настоящей стоимости, что подтверждается исследованиями ученых-экономистов, как в ретроспективе, так и в современный период развития.

О связи интеллектуального капитала с будущей и настоящей стоимостью отмечается уже в теории воздержания английского экономиста Н. У. Сениора, доказывающего на основе взаимосвязанной характеристики труда и капитала, что блага настоящего имеют большую ценность, чем блага будущего. Труд – «жертва» рабочего, теряющего свой досуг и покой, а капитал – «жертва» капиталиста, воздерживающегося от использования всей собственности на личное потребление, превращая существенную ее часть в факторы производства. Соответственно, кто вкладывает свои средства в хозяйственную деятельность, лишает себя возможности реализовывать часть своего богатства сегодня, жертвуя своими сегодняшними интересами ради будущего, что заслуживает вознаграждения в виде прибыли [1].

Фактор времени учитывается в теории капитала Дж. С. Миля, описывающего его как ранее накопленный запас продуктов прошлого труда, представляющий в итоге результат сбережений, который может потребляться [2, с. 198].

Б. И. Фишер полагает, что стоимость определяется в процессе дисконтирования в настоящее [3, с. 165], выделяя при этом 4 ключевых соотношения: реальная производительность (количество услуг / количество капитала); стоимостная производительность (стоимость услуг / количество капитала); реальная отдача (количество услуг / стоимость капитала); стоимостная отдача (стоимость услуг / стоимость капитала), что оценивает настоящий доход, полученный в будущем с учетом использования определенной единицы капитала. Процент от капитала – разница субъективных оценок настоящих и будущих благ, выступающих продуктом использования капитала.

Будущая стоимость интеллектуального капитала – инвестированные в настоящий момент денежные средства (перспективные студенты ВУЗов), через определенный период времени по определенной стоимости превращающиеся в интеллектуальный капитал; настоящая стоимость интеллектуального капитала – инвестированные в будущем денежные, приведенные по определенной стоимости к настоящему периоду. В результате при оценке интеллектуального капитала организации учитывается фактор времени. Дисконтная ставка должна соответствовать норме доходности, требуемой инвестором с учетом рискованности вложений в активы.

Необходимо отметить, что процесс изменения стоимости капитала объясняется концепцией рефлексии Дж. Сороса «Наши ожидания будущих событий не пассивны относительно самих этих событий, могут измениться в любой момент, изменяя при этом результат». Т.е. речь идет о наличии рефлексии, обеспечивающей воздействие таких ожиданий на стоимость. Капитал – динамическая категория, а не статичное состояние имущества, связанная с процессом изменения стоимости данной субстанции во времени.

Одно из экономических явлений, непосредственно влияющих на показатели стоимости интеллектуального капитала во времени – инфляция [4]. Именно оценка стоимости интеллектуального капитала с учетом фактора инфляции позволяет осуществлять расчеты как будущей, так и настоящей его стоимости по соответствующей «инфляционной составляющей».

Так, стоимость инвестированных средств в интеллектуальный капитал при их последующем наращении / размер необходимого дохода при его последующем дисконтировании пересчитывается заранее из национальной валюты в одну из «сильных» (наименее подверженных инфляции) свободно конвертируемых валют по курсу на момент проведения расчетов. Процесс наращения / дисконтирования стоимости затем осуществляется по реальной процентной ставке (минимальной реальной норме прибыли на капитал). Такой способ оценки настоящей / будущей стоимости необходимого дохода позволяет наиболее полно исключить из ее расчетов фактор инфляции внутри страны.

Таким образом, аргументирована целесообразность применения настоящей и будущей стоимости, в т. ч. с учетом инфляционного фактора при оценке интеллектуального капитала организации.

1. Экономика: учебник / под ред. д-ра экон. наук проф. Булатова А. С. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2008. – 831 с.
2. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе; пер. с англ. – 4-е изд. – М.: «Дело Лтд», 1994. – С. 210.
3. Селигмен, Б. Основные течения современной экономической мысли / Б. Селигмен. – М.: «Прогресс», 1968. – С. 165.
4. Мануйленко, В. В. Совершенствование методики оценки достаточности собственных средств (капитала) коммерческого банка : монография / В. В. Мануйленко, А. В. Малеева. – Ставрополь : ГОУ ВПО «СевКавГТУ», 2006. – 209 с.