РАЗДЕЛ XVIII. ФИЛОЛОГИЯ

Кольстет О.А., Филатова Ю.Д.

Принципы художественных и объемно-планировочных решений архитектурно-художественных факультетов

*Донской Государственный Технический Университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-87

idsp: 000001:lj-31-03-2018-87

В свете современных тенденций, возникающих в нашем обществе огромное внимание стало уделяться проектированию высших учебных заведений. К сожалению, при проектировании таких объектов не всегда учитываются функциональные особенности характерные для определённых направлений обучения, отвечающие конкретным требованиям. К одним из таких объектов относятся здания факультетов архитектурно-художественной направленности, где основным критерием при проектировании является учет творческой составляющей данной специальности.

Обеспечение по-настоящему эффективного современного архитектурно-творческого образования невозможно в стенах морально устаревшего или визуально не эстетичного здания, изначально построенного с функцией, не отвечающей тем целям и задачам, которые в дальнейшем в нем решаются. Текущее состояние российских учебных заведений противоречит современным образовательным стандартам, а существующей материально-технической базе российских образовательных учреждений необходимо совершенствование: около 50% учебных зданий, построены до 1917 года и нуждаются не только в капитальном ремонте, но и полной их трансформации [1]. А относительно недавно построенные здания не имеют внешней привлекательности и зачастую не удовлетворяют всем необходимым требованиям к планировочной структуре архитектурно-художественных вузов.

Именно поэтому одно из основных требований, на которое необходимо обращать внимание – функциональные особенности и эстетичный вид снаружи и изнутри.

Для выявления характерных черт функциональной организации планировочной структуры и внешнего архитектурно-художественного облика здания были проанализированы современные объекты вузов из разных стран мира: США, Великобритания, Франция, Финляндия, Чили, Южная Корея и т.д.

Если речь идет о планировочной структуре и необходимых помещениях, то требования к их наличию исходит от предметов, которые изучают творческие дисциплины: архитектурное проектирование, композиционное моделирование, виртуальное моделирование, архитектурная графика, рисунок, живопись, макетирование, скульптура и т.д.

Функциональная организация современного образовательного процесса творческого архитектурно-художественного вуза определяется:

- приоритетом практической работы над традиционными лекционными занятиями (развитые проектные студии, мастерские – художественные, технологические, цифровые, макетные и пр., производственные и складские помещения; традиционные лекционные аудитории минимизированы);
- развитием научно-исследовательской составляющей учебного процесса (научно-исследовательские и лабораторные помещения, обширные информационные блоки с включением библиотеки-медиатеки);
- формированием социально-культурных и коммуникативных навыков (развитые самостоятельные и интегрированные в рекреационно-

коммуникационное пространство демонстрационно-выставочные пространства (галереи, выставочные залы), наличие разнообразных коммуникативных пространств – форумов, амфитеатров, залов для дискуссий и пр.; включение пунктов общественного питания в систему коммуникативных пространств;

- открытостью образовательного учреждения городу посредством внедрения в его структуру общественных зон для горожан (общегородских выставочных залов, галерей, конгресс-холлов, торговых объектов, в том числе, и для продажи художественных произведений студентов); [2]
- взаимодействием с природным компонентом (организация некоторых компонентов учебной и рекреационно-выставочной зон на открытом воздухе и их использование в качестве экспериментально-выставочных площадок, наличие спортивно-оздоровительных зон, озеленение кровли или зеленых фасадов);
- многие помещения требуют выполнения определенных требований по инсоляции (она либо должна быть в учебных помещениях, либо наоборот должна быть защита от солнца). Это непосредственно будет влиять на форму здания, на его ориентацию, а также на внешний облик – фасады. [3][4]

Анализируя указанные выше объекты можно выделить ряд необходимых и желательных помещений:

- мастерские для макетирования;
- аудитории для проектирования и работы группы в свободное от учебы время;
- компьютерные классы;
- аудитории для живописи, рисунка и скульптуры;
- выставочные залы для просмотра проектных и дипломных работ и, возможно, проведения выставок работ студентов для желающих посетителей;
- просторный холл для отдыха и общения студентов друг с другом;
- возможно, выход на воздух в том числе и для пленэрных занятий (террасы, внутренние дворы, крыша и т.д.)

Эти требования и рекомендации непосредственно влияют на архитектурное формообразование зданий.

На основе исследованных объектов можно выявить несколько моделей объемно-планировочных решений зданий:

Модель 1 – «традиционная на основе горизонтальных коммуникаций» основана на традиционной организации зально-ячеековых помещений вдоль выбранной коммуникационной системы. При таком решении учебное пространство делится на автономные ячейки; весь образовательный процесс разделен. Такая схема жестко изолирует друг от друга основные функциональные зоны, она достаточно консервативна и мешает полноценному раскрытию творческого потенциала студентов.

Модель 2 – «комплекс с системой внутренних дворов». Пространственная организация комплекса зданий осуществляется вокруг открытых реакционных пространств – внутренних дворов. Такая система способствует поэтапному внедрению внешнего пространства во внутреннюю среду и формированию приватной зоны для общения и творчества студентов и преподавателей вуза. При благоприятных природно-климатических условиях в рамках применения данной модели объемно-планировочного решения здания возможно оптимальное размещение выставочных и творческих рабочих зон на открытом воздухе во внутренних дворах.

Модель 3 – «горизонтальный атриум». Здание формируется вдоль внутреннего линейного атриума, объединяющего два основных функциональных блока в единую систему. В линейном атриуме, как правило, располагается галерейная составляющая и пункт общественного питания. Два основных функциональных блока используются автономно, они могут иметь различную направленность: зона преподавателей и зона студентов или зона теоретических и зона практических занятий, возможно и поэтажное разделение зон в рамках одного основного функционального блока. Такая организация объемно-пространственного решения способствует распределению вспомогательных и подсобных помещений в каждом функциональном блоке.

Модель 4 – «вертикальный атриум». Здание строится на основе центрального вертикального атриумного рекреационно-коммуникационного пространства. Распределение нескольких функциональных блоков происходит вокруг вертикального атриума. Акцент в данном случае ставится на формировании общеузовского рекреационно-коммуникационного пространства, в котором размещаются форумы, амфитеатры, выставочные зоны, зоны отдыха, пункты общественного питания. Достаточно часто в такой структуре первые этажи отданы административным помещениям, лекционным и семинарским аудиториям, а последний этаж отдан проектным мастерским, студиям, имеющим выход на террасу (или эксплуатируемую кровлю).

Модель 5 – «свободный план». Небольшое здание строится на использовании единого крупного универсального открытого пространства, которое способно трансформироваться с помощью передвижных перегородок. Такая схема открывает возможность гибко организовать образовательный процесс. В едином пространстве небольшого вуза размещаются ателье, мастерские, демонстрационная зона, медиатека – такая планировка приближает рабочий процесс к реальной практике, которая происходит в любом действующем архитектурном бюро. Однако, эта модель не дает возможности полноценной организации лекционных занятий и скорее предпочтительна для учреждений, ориентированных на переподготовку специалистов. [5]

Наиболее яркими примерами таких современных зданий архитектуры и искусств являются:

- Dipoli - AaltoUniversity Main Building / ALA Architects (Диполи – Университет Аалто, здание для архитекторов, 2017 год. В здании много панорамных окон, что является несомненным плюсом в вопросах касающихся естественного освещения в процессе обучения. Помимо этого, на крыше расположены световые фонари разных форм и размеров. Это помогает добиться хорошего освещения в центральном холле)

- Gordon Parks Arts Hall / ValerioDeWaltTrainAssociates (Гордон Паркс – школа искусств, расположена в Чикаго, США, 2016. В данном здании также большое количество панорамных окон нестандартной формы. Защиты от инсоляции в этом объекту добиваются разными способами: наклоном окон относительно линии стены, выступами стен. Данное здание построено в стиле американской готики. Это сделано с целью вписать его в окружающую среду – рядом с университетом расположены две башни, построенные в готическом стиле в 1904 году)

- TheDiamond / TwelveArchitects (Алмаз, расположен в Великобритании, построен в 2015 году. Особенностью этого здания является его фасад – чередование ромбовидных окон и простенков разных размеров. Этот узор создан при помощи деревянных балок. За счет этого он гармонично вписывается в окружающую среду).

Таким образом проанализировав ряд объектов, можно выделить основные принципы пластических и художественных решений:

- Окна. Большое влияние на облик здания являются окна: их количество, форма, расположение и ритм. Также возможны световые фонари или отверстия. Окна могут быть стандартными, панорамными, ромбовидными, изогнутыми и неординарной формы.

- Экологические. Творческим специальностям необходима особая эмоциональная среда, в которой можно не только отдохнуть, но и поработать. Поэтому используют озеленение ограждающих конструкций, внутренние дворы, зеленые крыши.

- Коммуникативно-средовые. Использование связей внутренней и внешней среды с помощью формы зданий, фасадных решений (материалов, окон, озеленения, зеркальных плоскостей). Также используют открытые площадки, используемые крыши.

- Образно-художественные. Использование оригинальной формы зданий, современных материалов, композиционного расположения окон, сочетание цветов и фактур.

Исходя из выше сказанного стоит сделать вывод, что при учете всех принципов характерных при проектировании архитектурно-художественных факультетов, мы получим тот функционально-эстетический объект необходимый для воспитания и формирования всесторонне развитого специалиста в области архитектуры.

1. Квашнин Н. Н. Формирование универсально проектной модели пространственной среды архитектурно-художественного вуза. – Архитектон: известия вузов» № 14 – Приложение, Июль 2006.
2. Пименова Е. В., Л. М. Демидова. Современные направления в архитектурном проектировании учебных зданий. Инженерный вестник Дона, №1, 2017.
3. Рябова Е. К. Архитектурное формирование образовательной среду зданий творческих вузов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры, Екатеринбург, 2012
4. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01 "Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий" п.2.3
5. Сайт файлового архива студентов «Studfiles». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net>.

Фадеева Е.В.

Зарубежный опыт в формировании горнолыжных курортов и применение его на примере горно-рекреационной территории Приэльбрусья

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительного университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-88

idsp: 000001:lj-31-03-2018-88

Аннотация

Статья посвящена аспектам градостроительного развития сети горно-рекреационных центров обслуживания туристов в одном из рекреационных районов Кавказа. Исследуемая территория расположена в Эльбрусском районе республики Кабардино-Балкария вдоль транспортно-коммуникационной оси Нальчик – Терскот. В публикации кратко представлены аналоги из зарубежного опыта, предложены теоретические модели планировочной организации горно-рекреационных центров в условиях Приэльбрусья.

Ключевые слова: градостроительство, система расселения, рекреация, спорт, туризм.

Туризм является одной из ведущих и наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики, оказывая огромное влияние на такие ключевые отрасли, как транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров