Мы отказались от ненужных и дорогих услуг, поскольку пришли к выводу, что уровень качества услуги определяется, во-первых, степенью значимости для потребителей каждой из ее характеристик и, во-вторых, степенью удовлетворенности потребителей (чем выше уровень потребительской удовлетворенности, тем выше качество услуги) [3]. Мнение клиента о качестве услуг, как мы отмечали ранее, формируется поэтапно и базируется на основе восприятия: окружающей обстановки; процесса обслуживания; результатов пользования услугами спортивной организации [4].

При всем разнообразии спроса и предложения на рынке оказания услуг в спортивно-оздоровительной сфере жесткая рыночная конкуренция заставляет нас постоянно исследовать конъюнктуру рынка и потребности наших клиентов. При построении стратегий развития, мы наряду с изучением потребительских услуг, должны владеть информацией о состоянии рынка, его тенденциях, структуре оказываемых услуг, ценовой политике конкурентов, направлениях их деятельности [2].

Проведенное исследование привело нас к пониманию того, что необходимо перестраивать работу нашей организации, поставить ее на новый уровень развития. В настоящее время, идя в ногу со временем, мы ищем новые возможности совершенствования нашей деятельности в области маркетинга спортивно-оздоровительных услуг.

1. Степанова О.Н. Маркетинговая деятельность спортивно-оздоровительных клубов/ О.Н.Степанова// Маркетинг. – 2010.- № 5.
2. Исаков Т.Б., Кулбаев А.Т. Особенности маркетинга в спортивной деятельности. Материалы XX Международного научного конгресса «Олимпийский спорт и спорт для всех». Санкт-Петербург, 2016. с. 89-92.
3. Исаков Т.Б., Голубева Г.Н., Голубев А.Н. Способы привлечения клиентов в фитнес-клуб. Материалы Всемирной научной конференции «FISU» Инновация – Образование – Спорт. «Университетский спорт: здоровье и будущее общества» Алматы, 2017. с. 320-322
4. Исаков Т.Б., Кулбаев А.Т. Оценка качества услуг в сфере физической культуры и спорта. Материалы Всемирной научной конференции «FISU» Инновация – Образование – Спорт. «Университетский спорт: здоровье и будущее общества» Алматы, 2017. с. 322-326

Кара М.А.

Особенности развития агропромышленного комплекса России

*Кубанский ГАУ имени И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-72

idsp: 000001:lj-31-03-2018-72

Аннотация

В данной статье рассмотрено формирование и развитие агропромышленного комплекса России. Определены значимые этапы становления АПК РФ. Определена роль государства в развитии АПК современной России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, развитие, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, инвестиции, субсидии, Россия.

Abstract

In this article, the formation and development of the agro-industrial complex of Russia. Significant stages of formation of the agrarian and industrial complex of the Russian Federation. The role of the state in the development of the agrarian and industrial complex of modern Russia has been determined.

Keywords: agriculture, development, agro-industrial complex, state support, investments, subsidies, Russia.

В любой стране агропромышленный комплекс – это сложная многофункциональная структура национальной экономики, которая сочетает взаимосвязанные между собой промышленные и сельскохозяйственные производства. Главным отличием агропромышленного комплекса является то, что индустриальное, а именно, автоматизированное и механизированное производство, совмещается с ручной, неавтоматизированной работой, занимающей до сих пор весомую долю в данном секторе [2]. Кроме того, деятельность агропромышленного комплекса в первую очередь влияет на продовольственную безопасность страны, что является подтверждением важности и необходимости поддержки эффективного совершенствования АПК со стороны государства.

В качестве наследства от царской России, СССР получило технологически отсталое, малоэффективное, мелкокрестьянское сельское хозяйство. В 1914 г. около 80% населения было занято в сельском хозяйстве, насчитывалось 21 млн. крестьянских хозяйств (дворов), которые 32% не владели рабочим скотом, 33% – пахотного инвентаря, 16% – посевов. Бедняцкие хозяйства составляли 67% общего количества, середняцкие – 21%, кулацкие – 16%. Помещикам, удельному ведомству и монастырям принадлежало 43% сельскохозяйственных земель (153 млн. га), крестьянам – 57% (215 млн. га), из них кулакам – около 38% (св. 82 млн. га). Более 90% посевных площадей занимали зерновые культуры. Основная часть товарного зерна (около 73%) производили помещичьи и кулацкие хозяйства. Тогда не было тракторной и автомобильной промышленности, производством сельскохозяйственной техники занимались мелкие кустарные и полукустарные мастерские [5]. Огромную часть сельскохозяйственной техники и орудий приобретали за рубежом.

Коллективизация крестьянских хозяйств началась в 1929 г. На данном периоде были конкретно увеличены налоги на единоличные хозяйства. Началось раскулачивание, массовые заборы скота – крестьяне не хотели передавать его в колхозы. Коллективизация стала важнейшим этапом утверждения нового режима. Это привело к острому снижению сборов хлеба и ухудшению дефицита товаров сельского хозяйства и особенно продуктов животноводства. Над государством опять нависла угроза голода, так как крестьянство откровенно не хотело работать. Трудовая дисциплина в колхозах не была налажена, крестьяне, ставшие колхозниками, относились к работе крайне неохотно, качество труда было очень плохим, сроки всех работ по сельскому хозяйству сильно растягивались, большинство участков земли продолжали оставаться необработанными, урожайность культур сельского хозяйства и продуктивность животных падали до критического уровня, все планы сельского хозяйства и агротехнические мероприятия не выполнялись и срывались в колхозах. С 1931 г. количество коллективизированных дворов снова начало активно возрастать. К июлю 1935 г. в колхозы было привлечено уже 83,3% всех крестьянских дворов, а к июлю 1938 г. показатель возрос до 93,7%.

В 1953 г., когда Хрущев должен был констатировать критическое положение сельского хозяйства СССР, он предоставил план его «крутого роста», в колхозы и совхозы было привлечено уже 99,4% всех крестьянских дворов в государстве. То есть, практически поголовно крестьянские хозяйства были привлечены к коллективизации, и оно сопровождалось не расцветом сельского хозяйства, а совершенно противоположно, снижением.

С 60-х до 80-х годов в АПК СССР замечались негативные тенденции. Большая часть хозяйств имела малые производственные показатели, потому что в государстве не было экономических рычагов стимулирования труда, не функционировал внутривладельческий учет, оплата труда была уравнилена, инновационные технологии практически не вводились. Причина данного положения в том, что в аграрном секторе были жесткие централизованные действия по управлению экономикой в стране, командные способы управления, даже сельскохозяйственным сектором. Весь процесс производства, распределения и потребления продуктов питания в полной мере

контролировались государством, о конкуренции речь даже не велась. Необходимы были принципиально новые способы и модели экономики государства. 70-е - 80-е годы оказали более важное значение на совершенствование АПК:

1) чтобы развить АПК выделялись государственные финансовые средства. Вклады в аграрный комплекс тогда фокусировались на три основные направления: химизация, механизация и мелиорация. Следовательно, главные производственные фонды в сфере сельского хозяйства в 70-е годы возросли на 240%. Капиталовложения со стороны государства, которые направлялись в АПК с 1965 г. по 1990 г., равен 842,2 млрд. рублей. Долгое время сохранялась высокая доля инвестиций со стороны государства в агропромышленный комплекс. В 80-х годах часть сельского хозяйства в ВВП страны была равна 14–17%, а всей отрасли в целом объеме вложений финансов – 18–19%. Невысокая ставка кредита, заработная плата в аграрном секторе поддерживалась государством. Аграрная политика была явно протекционного характера;

2) 70-е годы выделялись значительным вниманием развития и совершенствования агропромышленной интеграции, то есть объединение сельского хозяйства с обслуживающими отраслями – промышленность, транспорт, торговля, строительство. Данный момент является главным направлением сочетания двух форм собственности – государственной и кооперативно-колхозной [4]. В 1977–1980 годах импорт продовольствия был равен 9,8% от уровня сельскохозяйственного производства государства, в 1980 – 18,2%, а в 1981 – 28,5%, так как продовольствия на «душу населения» в государстве не росло, поэтому СССР вынужден был привозить из-за границы все больше и больше продовольствия для населения. Однако был преодолен спад производства в сельском хозяйстве;

3) в 1974 г. правительство приняло совместное постановление «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». Она рассчитывалась на 15 лет и подразумевала конкретное увеличение финансовых вложений в социально-экономическое совершенствование 29 республик, областей страны. Вложенные миллиарды были израсходованы неэффективно, улучшения не произошло, выйти из кризиса не получилось;

4) вопреки финансовым вложениям в деревни, молодое поколение уезжало в крупные города. С 1966 по 1986 г. ежегодно деревни покидали около 680 тысяч человек. Средний возраст проживающих в деревнях повышался. Еще и применялась массовая ликвидация «неэффективных» деревень, которые по мнению государства препятствовали совершенствованию АПК. Численность деревень с 1959 по 1979 гг., упало с 295 тыс. до 178. То есть по 16 деревень каждый день уменьшалось;

5) в 1982 г. на пленуме ЦК КПСС вышла «Продовольственная программа СССР на период до 1990 г.». Ее смысл заключался в комплексном применении всего арсенала административно-бюрократических приемов в решении вопроса продовольствия страны к 1990 году. В ее основе была агропромышленная интеграция, то есть формирование производственных связей между колхозами, совхозами, организациями пищевой промышленности, торговыми, строительными, транспортными организациями. На уровне региона в АПК сочетались все организации, которые каким-либо образом относились к производству и переработке сельскохозяйственной продукции, производства удобрений, техники сельского хозяйства и так далее.

В современное время интеграционные процессы бурно совершенствуются в России. Сейчас интегрированные формирования АПК имеют большие способности совершенствования эффективности производства, чем в предыдущих годах [7]. Для возрождения отечественного агропромышленного комплекса в современной России осенью 2005 года (с 2008 года данный проект трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и контроля рынков продукции сельского хозяйства, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы, а с 14 июля 2012 г. начался новый этап исполнения аграрной политики в пределах федеральной Государственной

программы развития АПК на 2013 – 2020 годы, которая редактировалась постановлениями Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 г. N 598; от 15.04.2014 г. N 315; от 19.12.2014 г. N 1421; от 13.01.2017 г. N 7; от 31.03.2017 г. N 396; от 29.07.2017 г. N 902; от 10.11.2017 г. N 1347; от 13.12.2017 г. N 1544; от 01.03.2018 г. N 214) сформирован национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», который направлен на создание благоприятных условий производства в аграрном секторе. Цель данного проекта – совершенствование продовольственной безопасности, общего совершенствования уровня жизни и состояния экономики государства. Мероприятия данного проекта: субсидированные кредиты под реструктуризацию хозяйств животноводства; лизинг скота с высокоэффективными показателями продуктивности; лизинг на оборудование, техники животноводства; совершенствование потребительских кооперативов; субсидированные кредиты для развития ЛПХ и КФХ; земельно-ипотечное кредитование [1]. АПК России стал в наше время одним из немногих секторов экономики, демонстрирующий рост, совершенствование. В некоторой мере является драйвером развития промышленного производства. С помощью целого ряда управленческих решений последних 4-х лет (контрсанкции в продовольствии, ослабление рубля, новые виды субсидий) АПК России по сравнению с прошлыми 20-ю годами деградации и спада во многих необходимых направлениях расширил ассортимент продовольствия и приумножила объемы их производства [3].

Объем производства сельскохозяйственной продукции в России по итогам 2017 года возрос на 2,4%, то есть до 5,1 трлн рублей по отношению в 2016 году. В 2017 году на финансирование государственной программы совершенствования сельского хозяйства предусматривалось 215,8 млрд рублей, еще 13,7 млрд руб. государство отложило из резервного фонда на субсидирование производителей сельскохозяйственной техники. При редактировании бюджета федерации отрасль получила еще 35 млрд рублей. На исполнение государственной программы совершенствования сельского хозяйства прибавили 9,1 млрд рублей, что составляет 4 млрд рублей на выдачу льготных кредитов, 2,26 млрд рублей на компенсацию прямых затрат, 3 млрд рублей на «единую» субсидию. Считая дополнительное финансирование, стоимость аграрной программы увеличивается до 225 млрд рублей, однако сначала ее стимулирование в 2017 году подразумевалось примерно 300,1 млрд рублей [6].

Таким образом, результатом такой высокой эффективности, обеспечивающей продовольственную безопасность страны, вызвано в большем количестве системой мер государственного контроля.

1. Артемова Е. И., Белова Л. А. Приоритетные направления государственного регулирования АПК // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2006. № 1. С. 99-110.
2. Вертий М. В. Использование достижений научно-технического прогресса в АПК / Перспективы развития аграрного сектора экономики в условиях вступления России в ВТО // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2006. С. 357-363.
3. Вертий М. В. Методические подходы к оценке эффективности влияния научно-технического прогресса на уровень использования основных факторов аграрного производства // Теория и практика общественного развития. 2010. № 1. С. 297-304.
4. Вертий М. В. Роль государства в инновационном развитии аграрного сектора экономики // интеллектуальный потенциал XXI века / сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2018. С. 7-10.
5. Вертий М. Использование факторов производства в условиях научно-технического прогресса: теоретический аспект // Предпринимательство. 2010. № 1. С. 32-37.
6. Раров И. В., Белова Л. А. Современные тенденции развития АПК России / Научное обеспечение агропромышленного комплекса // сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». 2016. С. 596-599.
7. Экономика природопользования и управление ресурсосбережением: учеб. пособие / А. Б. Мельников, К. Э. Тюпаков, Л. А. Белова. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 238 с.