- союза. Федеральный закон от 05.04.2011 N 59-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 11.04.2011, N 15, ст. 2032.
5. О ратификации Соглашения о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств - членов таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Федеральный закон от 07.02.2011 N 13-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7, ст. 910.
 6. Международные договоры Российской Федерации о правовой помощи [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126898/ (дата обращения: 25.03.2018).
 7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
 8. Разуваев Н. В. Государство как философско-правовая категория // Управленческое консультирование. 2011. Дело № 2. П. 70.
 9. Международная конвенция о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений (Вместе с Приложением X "Помощь в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ") (Заключена в г. Найроби 09.06.1977) // Таможенные ведомости. 1996. N 11. С. 103 - 117.
 10. Об утверждении Инструкции о порядке подготовки международных запросов по делам об административных правонарушениях и в связи с проведением оперативных проверок. Приказ Федеральной таможенной службы от 27 июля 2006 г. N 703 // Официальный сайт Федеральной таможенной службы России [Электронный ресурс] <https://customs.consultant.ru/documents/3821> (дата обращения: 25.03.2018).
 11. Об утверждении Инструкции о порядке подготовки и направления запросов о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, международных запросов в связи с проведением проверок по делам и материалам, находящимся в производстве оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации, исполнения запросов таможенных служб, компетентных органов иностранных государств и международных правоохранительных организаций. Приказ Федеральной таможенной службы от 25.07.2014 N 1437 // Таможенные ведомости, N 10, 2014 (Извлечение).
 12. Приказ ФТС России от 13.01.2016 № 19 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=594356#08741202036635889> (дата обращения: 25.03.2018).
 13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

Попов А.В.

**К вопросу о новой редакции диспозиции нормы об административной
ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без
государственной регистрации**

*Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области
(Россия, Омск)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-67

idsp: 000001:lj-31-03-2018-67

Аннотация

В статье анализируется новая редакция диспозиции нормы об административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации, регламентированной частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусмотренная Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции». Автор доказывает, что рассматриваемая законодательная новелла не может быть применена в полной мере, и приходит к выводу, что в новой редакции части 1 статьи 14.1 КоАП РФ законодателю при описании случаев, когда последняя не подлежит применению, следовало указать не на часть 1, а на часть 2 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Ключевые слова: административная ответственность, незаконное предпринимательство, предпринимательская деятельность без регистрации, незаконный

оборот алкогольной продукции, ужесточение административной ответственности, законодательные новеллы, последствия законодательных изменений.

Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции» [5] (далее – Федеральный закон № 265-ФЗ) внес в соответствующий кодекс ряд изменений, направленных на ужесточение административной ответственности за правонарушения, касающиеся реализации алкогольной продукции, в том числе лицами, осуществляющими такую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Одним из главных нововведений указанного федерального закона является изменение редакции части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс), устанавливающей административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации. Если ранее данная норма распространяла свое действие на все случаи такой деятельности (кроме случаев, когда в действиях лица имеются признаки состава преступления, предусмотренного статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации), то со вступлением в силу Федерального закона № 265-ФЗ её диспозиция стала содержать исключение, будучи сформулированной следующим образом:

«Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса».

Упомянутая в приведенной норме статья 14.17.1 также введена в КоАП РФ Федеральным законом № 265-ФЗ. Она состоит из двух частей, устанавливающих административную ответственность за:

1) розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния;

2) незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), либо сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальным предпринимателем, либо розничной продажи произведенного сельскохозяйственным товаропроизводителем вина, игристого вина (шампанского), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Анализ составов правонарушений, предусмотренных статьей 14.17.1 КоАП РФ, показывает, что главным их отличием друг от друга является субъект правонарушения. В первом случае – это общий субъект, в качестве которого выступает физическое лицо, самостоятельно осуществляющее розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, то есть действующее от своего имени и в своих интересах. Во втором – это специальный субъект, которым является физическое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя (в том числе крестьянское (фермерское) хозяйство).

Обратим внимание, что к моменту принятия Федерального закона № 265-ФЗ преобладающим в юридической литературе являлось мнение, что субъектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, могут выступать только граждане, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица [1, 2]. Данное мнение опирается на правовую позицию высшей судебной инстанции страны, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [3] (далее – постановление Пленума № 18).

В пояснительной записке к соответствующему законопроекту законодателем было отмечено, что принятие Федерального закона № 265-ФЗ необходимо для противодействия нелегальному обороту алкогольной продукции [4]. В целях выделения связанных с этим правонарушений в отдельную группу в часть 1 статьи 14.1 КоАП РФ была введена бланкетная составляющая, формирующая исключение для лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность, связанную с розничной продажей алкогольной продукции. Однако отсылка к части 2 статьи 14.17.1 Кодекса, не позволяет воспользоваться указанной новеллой из-за несоответствия субъектов общей и специальной нормы, при этом усложняя конструкцию диспозиции первой из них.

Кроме этого, возникает ситуация, при которой лица, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя и осуществляющие реализацию алкогольной продукции, могут быть привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и по части 1 статьи 14.17.1 этого же кодекса одновременно. Такой вывод основан на правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в пункте 15 постановления Пленума № 18, согласно которой «в случаях, когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами КоАП РФ, в том числе главы 14, или законом субъекта Российской Федерации, действия лица надлежит квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и той норме КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение» [3].

Вместе с тем с учетом целей, поставленных законодателем при принятии Федерального закона № 265-ФЗ, и составов административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.1 и статьёй 14.17.1 КоАП РФ, мы предполагаем, что в диспозиции первой нормы целесообразнее было бы сделать отсылку на часть 1, а не на часть 2, статьи 14.17.1 Кодекса. При этом, принимая во внимание вышеуказанное мнение Верховного Суда Российской Федерации, однозначно говорить о том, что цель, которая ставилась законодателем, не достигнута из-за этой неточности нельзя, так как административная ответственность за реализацию алкогольной продукции для лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, фактически была ужесточена.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что законодатель небезосновательно обратил внимание на проблему роста количества правонарушений в области оборота и розничной продажи алкогольной продукции, проведя анализ соответствующей статистики [4]. В то же время мы констатируем, что при принятии Федерального закона № 265-ФЗ им была допущена некоторая неточность изменений, вносимых в КоАП РФ, что стало причиной

усложнения конструкции диспозиции части 1 статьи 14.1 Кодекса, не влекущего за собой (в текущей редакции) никаких правовых последствий. Отметим, что эта неточность, носит устранимый характер, а это позволяет надеяться, на её исключение в дельнейшем.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11 - 18. Постатейный научно-практический комментарий / И. А. Аксенов и др.; под общ.ред. Б. В. Россинского. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
2. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др.; под общ.ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Доступ из СПС «Консультант Плюс».
4. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции). URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/994938-6> (дата обращения: 24.02.2018).
5. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Румянцев С.А.

**Применение института самозащиты при исполнении сотрудниками полиции
служебных обязанностей**

*Юридический институт Владимирского государственного университета
(Россия, Владимир)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-68

idsp: 000001:lj-31-03-2018-68

Аннотация

В статье автор рассматривает различные аспекты реализации сотрудником полиции права на самозащиту при выполнении служебной деятельности. Автор приходит к выводу, что пределы реализации права сотрудника полиции на самозащиту связаны не с содержанием субъективного права на самозащиту, а с особым порядком его реализации.

Ключевые слова: самозащита, полиция, субъективное право, осуществление права, способы защиты прав, формы защиты.

Abstract

In the article the author considers various aspects of the implementation by a police officer the right to self-defense while execution their official activities. The author comes to the conclusion that the limits of realization of the right of a police officer in self-defense are not related to the content of the subjective right to self-defense, but with a special order of its implementation.

Key words: self-defense, the police, subjective right, the exercise of the rights, remedies, and forms of protection.

В настоящее время в нашей стране поддерживается развитие потенциала самореализации и гражданской инициативы во многих сферах [1], в том числе в сфере самостоятельной защиты своих прав.

Право на самозащиту, являясь естественным правом человека, закреплено в Конституции Российской Федерации, часть 2 статьи 45 которой предусматривает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.