земельных отношений – защитить права добросовестных приобретателей земельных участков, не допустив при этом необоснованного исключения лесных участков из охраняемых земель лесного фонда.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 22.10.2014) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2014. – № 43. – Ст. 5799.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 1 июля 2017 г.) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 736 "О Федеральном агентстве лесного хозяйства" (С изменениями и дополнениями от: 07 октября 2017 г.) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Каппушев И.С.

Основания компенсации морального вреда и определение его размера

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия

doi:10.18411/lj-31-03-2018-63

idsp: 000001:lj-31-03-2018-63

Аннотация

Статья посвящена вопросу компенсации морального вреда, возникновению юридической ответственности за ее причинение и проблемам определения ее размера.

Ключевые слова: моральный вред, компенсация морального вреда, физические и нравственные страдания, индивидуальные особенности лица, причинитель вреда, ответственность.

Действующим в настоящее время в России законодательством признается возможность компенсации морального вреда, и этим же законом регламентируются многие вопросы, которые возникают в следствии причинения гражданину морального вреда. Законодательное регулирование данных вопросов помогает гражданам, првоприменителю находить единственно правильные решения по конкретным делам. Однако, действующему законодательству необходимо и дальнейшее развитие в этом направлении, которое позволит расширить сферу отношений, в которых может допускается компенсация морального вреда и более детально регламентировать последнюю.

Для того чтобы за причинение морального вреда возникла юридическая ответственность, необходимо присутствие в совершенном деяние четырех элементов: причиненного вреда, противоправности действий его причинителя, причинной связи между противоправным действием и наступившим вредом и вины причинителя вреда. Таким образом, самым главным условием наступления ответственности за причинение морального вреда выступает наличие причиненных лицу физических и нравственных страданий, т.е. вреда. Далее необходимо установить являются ли действия причинителя

вреда противоправными. Ст. 151 ГК РФ предусматривает компенсацию лишь морального вреда, причиненного действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина, либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага. Иные случаи компенсации морального вреда на наш взгляд, должны быть прямо предусмотрены законом. Согласно статье 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Под моральным вредом понимаются нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействиями), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

При определении размеров компенсации морального вреда суду необходимо принимать во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. В соответствии со ст. 1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

При определении размеров компенсации морального вреда суду необходимо также принимать во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред. Насколько честь, достоинство и деловая репутация дорого лицу причиненному моральный вред, насколько от их наличия зависит наша карьера деловая репутация данного лица.

В силу ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Характер же физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Моральный вред выражается в перенесенных физических и нравственных страданиях, волнениях, переживаниях, обусловленных обстоятельствами причиненного противоправного действия.

Целесообразно относительно морального вреда рассмотреть такие критерии как требование разумности и справедливости размера компенсации. На наш взгляд это требование сначала кажется необычным и даже странным, так как оно применено к отдельному институту гражданского права - компенсации морального вреда, и трудно предположить, что законодатель не предъявляет подобного требования к судебному решению по любому делу. Не случайно компенсация морального вреда оказалась единственным гражданско-правовым институтом, где законодатель специально предписал учитывать требования разумности и справедливости при определении размера компенсации морального вреда. Здесь во внимание принимается то, что глубину страданий не возможно точно измерить тем более в деньгах. О какой - либо

эквивалентности ее размеру компенсации говорить не разумно. Справедливо предположить, что размер компенсации должен быть адекватен перенесенным страданиям.

Важным критерием, мы считаем, выступает учет индивидуальных особенностей потерпевшего. Именно поэтому категорически не можем согласиться с Э. Гаврилова, который считает, что размер компенсации морального вреда не должен зависеть от личностных особенностей потерпевшего, степени его эмоциональности, ранимости, уровня самооценки, физического развития, пола и т.д. Считаем что у разных людей разный болевой порог, разная чувствительность к физической боли. Мы считаем необходимо законодательно конкретизировать, какие именно индивидуальные особенности потерпевшего могут влиять на размер денежных сумм, взыскиваемых в порядке компенсации морального вреда.

1. Жуйков В. Возмещение морального вреда. //Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004, № 1.
2. Завидов Б. За моральные страдания нужно платить. //Человек и закон, 2003, №12.
3. Ефимов А. Поповченко А. Моральный вред.// Хозяйство и право, 2005.
4. Коршунов Ю. О компенсации моральной вреда.//Хозяйство и право, 2005, №4.
5. Мауленов К. "О некоторых вопросах судебной практики о возмещении морального вреда.//Хозяйство и право, 2004,№8.
6. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда в России и за-рубежом. М. Инфа-М. 2004. с. 102.

Каспарян Э.А.

Злоупотребление правом (шикана) в предпринимательских отношениях

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-64

idsp: 000001:lj-31-03-2018-64

Аннотация

В статье рассматривается насколько возможно, злоупотреблять правом, осуществляя предпринимательскую деятельность. В Гражданском кодексе Российской Федерации статья 10 запрещает действия, которые направлены на причинение вреда другому лицу, а также злоупотреблять правом в других формах. Но при этом в осуществлении предпринимательской деятельности злоупотребление правом возможно, если немного изменить акцент: когда злоупотребление правом имеет цель извлечения выгоды, а не нанесение вреда.

Ключевые слова:шикана, злоупотребление правом, предпринимательская деятельность, субъект, прибыль.

В настоящее время шикана, а именно использование прав, которые имеют своей целью причинение вреда другим лицам в сфере предпринимательской деятельности является актуальным. При этом данная проблема недостаточно изучена. Как верно отмечено Михневич А.В. и Пенягой Н.М.: «На сегодняшний день проблема злоупотребления права очень актуальна, так как законодателем не раскрыто ни само содержание данного термина (что приводит к многочисленным диспутам среди ученых и практиков), ни обозначены так же и признаки рассматриваемого правового явления, что на практике нередко вызывает трудности его применения в различных гражданско-правовых спорах. Не совсем понятно почему так происходит. Особенно, если учесть, что запрет использовать право во зло, применялся уже с XVIII века в Швейцарии, Германии и во Франции! В нашей стране это правовое явление так же активно изучалось в советские годы (например, такими видными учеными-цивиристами как В.П. Грибанов и Н.С. Малеин и другими), продолжает исследоваться и в настоящее время» [3; 245-246].