- <http://81.mo.msudrf.ru/официальный сайт мирового судьи №81 судебного участка Коломенского судебного района Московской области>.
16. Постановление по делу об административном правонарушении от 30.09.2016 №5-408/2016, мировой судья №5 судебного участка Ленинского судебного района г.Перми // <http://138.perm.msudrf.ru/официальный сайт мирового судьи №5 судебного участка Ленинского судебного района г.Перми>.
 17. Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме, Приказ ФНС России от 14.10.2015 № ММВ-7-11/450@ // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 05.11.2015, №0001201511050029.
 18. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 // Судебные решения. Приложение к журналу «Арбитражная практика», № 5, сентябрь-октябрь 2004.
 19. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 №2-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, N 6, 10.02.2014, ст.548.
 20. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, № 23, 09.06.2014, ст.2921.
 21. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 6, июнь 2005 год.
 22. По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции», Постановление Конституционного суда РФ от 15.07.1999 № 11-П // Собрание законодательства Российской Федерации № 30, 26.07.99.
 23. По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда, Постановление Конституционного суда РФ от 30.07.2001 № 13-П // Собрание законодательства Российской Федерации, № 32, 06.08.2001
 24. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 26, 26.06.2006, ст.2780.

Жогла О.В., Олейникова А.Я.

Правовое регулирование отнесения земельных участков к определенной категории земель

*Тихоокеанский государственный университет
(Россия, Хабаровск)*

doi:10.18411/lj-31-03-2018-62

idsp: 000001:lj-31-03-2018-62

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы реализации Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280–ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель", который в настоящее время является очень актуальным по причине наличия большого количества противоречий в сведениях о категориях земель в Едином государственном реестре недвижимости и Государственном лесном реестре

Ключевые слова: Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 280–ФЗ, Государственный лесной реестр, Единый государственный реестр недвижимости, земли лесного фонда, отнесение земель к определенной категории, устранение противоречий в сведениях реестров

Annotation

The article deals with the problems of implementation of the Federal law of July 29, 2017 № 280–FZ "On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in order to eliminate contradictions in the information of state registers and the establishment of ownership of land to a certain category of land."

Keywords: Federal law № 280–FZ of July 29, 2017, State forest register, Unified state register of real estate, forest lands, assignment of lands to a certain category, elimination of contradictions in the register data

В российском законодательстве процедура отнесения земель к той или иной категории регулируется в том числе в Федеральным законом "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" от 21.12.2004 № 172–ФЗ.

Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 280–ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" (далее – Закон № 280–ФЗ), так называемый «Закон о лесной амнистии», внес изменения в действующее законодательство в части отнесения земель или земельных участков в составе таких земель к определенной категории, при этом его деятельность направлена на устранение противоречий в сведениях государственного лесного реестра (далее – ГЛР) и Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН).

Положения данного закона преследуют целью защиту прав граждан и юридических лиц на объекты недвижимости, расположенные в границах земель лесного фонда, но в то же время сохраняют существующие механизмы сохранения лесов, особо охраняемых природных территорий и «зеленых щитов», то есть территорий, представляющих наибольшую экологическую ценность.

Стоит отметить, что Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) является одной из самых «лесных» территориальных единиц Российской Федерации: его площадь составляет 616930 тыс. га, при этом площадь земель лесного фонда, расположенных в его границах, по данным ГЛР по состоянию на 01.01.2017 года составляет 496626 тыс. га, таким образом, 80,5 % территории округа заняты лесными землями в составе 127 лесничеств, находящихся в 9 субъектах ДФО.

Рис. 1. Площадь земель лесного фонда в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа.

Использование лесов осуществляется в соответствии со статьей 25 Лесного Кодекса Российской Федерации и не предусматривает наличие самовольных построек, объектов индивидуального–жилищного строительства, капитального строительства (за исключением линейных объектов), а также не допускает ведения в лесах личного подсобного хозяйства, огородничества и т.д.

В то же время в границах земель лесного фонда имеется большое количество спорных земельных участков – около 8 тыс. шт. общей площадью более 600 тыс. га., которые в соответствии со сведениями ГЛР отнесены к категории земель лесного фонда, а в соответствии со сведениями ЕГРН – к землям иных категорий (например, промышленности, населенных пунктов, с/х назначения, запаса, особо охраняемых природных территорий и др.), используются не в соответствии с лесным законодательством и имеют в своих границах различные объекты недвижимости (здания, сооружения, временные и хозяйственные постройки и др.).

Причины такой ситуации различны и возникали на протяжении достаточно длительного периода времени – от неточностей в технической документации до незаконного захвата земель лесного фонда. Острые противоречия в сведениях о зарегистрированных правах (собственности Российской Федерации на земли лесного фонда и прав граждан и юридических лиц на объекты недвижимости, расположенные в границах земель лесного фонда) привели к необходимости разрешения данной проблемы на законодательном уровне.

Наряду с сохранением мер по экологической защите лесов Закон № 280–ФЗ предусматривает и новый обязательный алгоритм действий для Рослесхоза по работе со случаями, когда земли граждан и организаций на бумаге оказались в лесном фонде. В частности, Рослесхоз после получения соответствующей информации о пересечении границ земельных участков с лесным фондом обязан не только дать оценку сложившейся ситуации, но и в случае выявления противоправных действий в течение трех месяцев обратиться в суд с иском в защиту интересов Российской Федерации.

Какие участки попадают под «лесную амнистию»?

Во–первых, это участки, предоставленные гражданам до 08.08.2008 года для садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства и индивидуального жилищного строительства. Такой участок может находиться в границах земель лесного фонда по данным лесного реестра или лесного плана субъекта и даже может иметь категорию «земли лесного фонда», указанную в кадастровом паспорте и свидетельстве о праве собственности. «Лесная амнистия» позволяет присвоить им категорию «земли населенных пунктов» или «земли сельскохозяйственного назначения».

Во–вторых, это участки и земли, на которых расположены объекты недвижимости, не предназначенные для нужд лесопользования, право собственности на которые зарегистрированы до 01.01.2016.

В–третьих, это земельные участки, попадающие в границы лесничеств и лесопарков, однако, по данным ЕГРН и (или) правоустанавливающих документов имеющие нелесную категорию.

Согласно статье 14 Закона № 280–ФЗ в случае, если категория земель указана не в ЕГРН, а в правоустанавливающих или правоудостоверяющих документах на земельные участки, внесение изменений в соответствии со статьей 5 Закона № 280–ФЗ в сведения ЕГРН осуществляется на основании правоустанавливающих или правоудостоверяющих документов на земельные участки по заявлениям правообладателей земельных участков.

Вместе с тем, перечисленные выше случаи не означают автоматического отнесения спорных земельных участков к категории земель, отличной от лесного фонда.

Согласно статье 8 Лесного Кодекса Российской Федерации леса находятся в федеральной собственности, права на которую зарегистрированы, поэтому в каждом конкретном случае требуется проведение проверочных мероприятий до отнесения спорного земельного участка к определенной категории земель.

В качестве механизма реализации Закона № 280–ФЗ органами исполнительной власти проводится проверка соблюдения законности возникновения прав на земельные участки, относящиеся в соответствии с ГЛР к лесным, а в соответствии со сведениями ЕГРН – к землям иных категорий, основной целью которой является приведение существующих в отношении спорных земельных участков правоустанавливающих документов в соответствие с действующим законодательством, а не массовое их исключение из состава земель лесного фонда и отнесение к иной категории земель.

Необоснованное исключение спорных земельных участков из состава земель лесного фонда может в дальнейшем привести к невозможности установления границ таких исключенных земельных участков на местности и, как следствие, невозможности осуществления органами исполнительной власти субъектов ДФО, уполномоченными в области лесных отношений переданными статьей 83 Лесного Кодекса Российской Федерации полномочий по охране, защите, воспроизводству лесов, федеральному государственному пожарному надзору, лесной охране и т.д.

При этом проверка законности возникновения прав на спорные земельные участки проводится территориальным органом Рослесхоза в Дальневосточном федеральном округе, органами исполнительной власти субъектов ДФО, уполномоченным в области лесных отношений, совместно с территориальными органами Росреестра и органами кадастрового учета на основании анализа правоустанавливающих и иных документов, послуживших основаниями для осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на спорные земельные участки, а также результатов мероприятий по федеральному государственному лесному надзору (лесной охране) спорных земельных участков на предмет установления фактического местоположения таких участков относительно границ земель лесного фонда, а также их фактического использования.

Результатом таких проверочных мероприятий будут являться мероприятия по отнесению спорных земельных участков к той или иной категории земель либо осуществление работ по организации защиты имущественных прав и законных интересов Российской Федерации в области лесных отношений в судебном порядке.

Однако, по причине того, что данный Закон № 280–ФЗ был принят в сжатые сроки времени, при его реализации возникли следующие проблемы:

- не определен механизм процедуры отнесения спорных земельных участков к той ли иной категории земель, особенно в отношении земель лесного фонда;
- не определены органы, принимающие решение об отнесении спорных земельных участков к той или иной категории земель, а также не установлена процедура принятия таких решений;
- не учтены особенности формирования границ спорных земельных участков относительно земель лесного фонда.

Указанные выше проблемы в настоящее время приводят к несогласованности действий органов, принимающих решения об отнесении спорных земельных участков к той или иной категории земель, принятию ошибочных решений, увеличению сроков реализации Закона № 280–ФЗ.

Таким образом, не смотря на то, что Закон вступил в силу относительно недавно, в будущем он действительно может упорядочить один из наиболее сложных аспектов

земельных отношений – защитить права добросовестных приобретателей земельных участков, не допустив при этом необоснованного исключения лесных участков из охраняемых земель лесного фонда.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ (ред. от 22.10.2014) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2014. – № 43. – Ст. 5799.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136–ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».
3. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200–ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 1 июля 2017 г.) / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190–ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218–ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (С изменениями и дополнениями от: 29 июля 2017 г.) / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 280–ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».
7. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 736 "О Федеральном агентстве лесного хозяйства" (С изменениями и дополнениями от: 07 октября 2017 г.) / Справочно–правовая система «Консультант Плюс».

Каппушев И.С.

Основания компенсации морального вреда и определение его размера

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия

doi:10.18411/lj-31-03-2018-63

idsp: 000001:lj-31-03-2018-63

Аннотация

Статья посвящена вопросу компенсации морального вреда, возникновению юридической ответственности за ее причинение и проблемам определения ее размера.

Ключевые слова: моральный вред, компенсация морального вреда, физические и нравственные страдания, индивидуальные особенности лица, причинитель вреда, ответственность.

Действующим в настоящее время в России законодательством признается возможность компенсации морального вреда, и этим же законом регламентируются многие вопросы, которые возникают в следствии причинения гражданину морального вреда. Законодательное регулирование данных вопросов помогает гражданам, првоприменителю находить единственно правильные решения по конкретным делам. Однако, действующему законодательству необходимо и дальнейшее развитие в этом направлении, которое позволит расширить сферу отношений, в которых может допускается компенсация морального вреда и более детально регламентировать последнюю.

Для того чтобы за причинение морального вреда возникла юридическая ответственность, необходимо присутствие в совершенном деяние четырех элементов: причиненного вреда, противоправности действий его причинителя, причинной связи между противоправным действием и наступившим вредом и вины причинителя вреда. Таким образом, самым главным условием наступления ответственности за причинение морального вреда выступает наличие причиненных лицу физических и нравственных страданий, т.е. вреда. Далее необходимо установить являются ли действия причинителя