Кошкина И.В., Кардашина Е. С.

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского
Саратов, Россия*

doi: 10.18411/lj-31-03-2017-1-10

idsp 000001:lj-31-03-2017-1-10

Воспитание единственного ребёнка: сфера интересов и уровень развития коммуникативных способностей

Аннотация

Статья посвящена исследованию развития коммуникативных способностей школьников, которые являются единственными детьми в семье. Рассмотрены актуальные сферы интересов младших школьников.

Ключевые слова: единственный ребёнок, сиблинги, коммуникативные способности, сфера интересов, младший школьник.

Abstract

Article is devoted to a research of development of communicative capabilities of the schoolchildren who are the only children in a family. The area of interests of junior schoolchildren has been considered.

Keywords: only child, siblings, communicative abilities, area of interest, junior schoolchild.

В последнее десятилетие в России всё больше растёт доля семей с одним ребенком (по данным 2010 года она составила 65,5%) [1]. Так в чем же причина такой статистики? Почему в нашем обществе продолжает расти процент семей, с единственным ребёнком?

Опросы показывают, что одни родители ссылаются на нехватку времени из-за современного ритма жизни, другие – на нехватку средств, а третьи считают, что единственный ребенок не будет нуждаться ни в чем, будет лучше развиваться, и не лишен их внимания. Однако последнее имеет два возможных исхода развития ребенка: либо он останется зависимым и беспомощным малышом из-за гиперопеки родителей, либо, приложив все силы, станет компетентным и состоятельным взрослым. Однако для второго исхода не только ребенку, но и родителям приходится прикладывать немало усилий.

Единственные дети – это дети, которые не имеют братьев и/или сестёр и одни воспитываются родителями [5]. Как правило, единственные дети, отличаются наличием высокой самооценки, эмоции более устойчивы, поскольку

он не испытывает волнения по поводу соперничества с сиблингами [3]. Наряду с первенцами, они имеют самый высокий IQ и самый высокий показатель потребности в достижении результатов [2].

Как известно, первоначальные коммуникативные навыки ребёнок получает в семье от родителей или более старшего поколения в лице бабушек и дедушек. Однако для полноценной социализации детям необходимы сверстники. Ведь такие черты как поддержка, взаимопомощь, сдержанность, навыки общественного поведения гораздо легче формируются в непосредственном общении. Формирование коммуникативных навыков детей с сиблингами происходит раньше и проще, чем у единственных детей, так как начинается еще в семье.

Многочисленные исследования показывают, что единственные дети испытывают сложности с установлением межличностных контактов – конфликтуют в учебных и рабочих коллективах, испытывают большие трудности в супружеских отношениях, поскольку не умеют уступать, тяготеют к одинокому образу жизни. Они склонны к эгоизму и имеют самую низкую потребность в социальном взаимодействии, стремятся сохранять максимальную независимость [2].

В связи с этим развитие коммуникативных способностей у единственных детей приобретает особую значимость в их обучении и воспитании.

Мы провели исследование по определению уровня развития коммуникативных способностей и интересов младших школьников. С целью определения взаимозависимости: есть ли разница в исследуемых явлениях у детей, являющихся единственным ребенком, и у детей, воспитывающихся в семье с другими детьми. В эксперименте приняли участие 23 обучающихся 2 «А» класса МОУ «СОШ №6» г. Саратова, 10 из которых являются единственным ребенком в семье.

Для выявления уровня развития коммуникативных способностей у детей использовалась модифицированная методика Цукерман Г.А. «Кто прав?». Детям предлагалось прочитать тексты трех маленьких рассказов и ответить на поставленные вопросы [4].

После обработки данных, были выявлены следующие результаты (см. табл. 1):

Таблица 1.

Уровень развития коммуникативных способностей

Кол-во детей в семье	Уровень		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Единственные дети	60%	20%	20%
Дети с сиблингами	70%	15%	15%

«Высокий» уровень развития коммуникативных способностей имеют 20% детей, которые являются единственными в семье и 15% детей, которые имеют братьев или сестёр. Дети учитывали разные позиции персонажей и смогли высказать и обосновать свое собственное мнение. Такой же процент детей (20% и 15% соответственно) продемонстрировал «средний» уровень. Учащиеся допускали существование разных точек зрения, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не всегда могли обосновать свои ответы.

60% единственных детей и 70% детей, имеющих сиблингов, имеют «низкий» уровень развития коммуникативных способностей. Анкетированные

принимали сторону одного из персонажей, считая вторую позицию однозначно неправильной. Однако, следует учитывать и тот факт, что высокий процент «низкого» уровня связан с возрастом анкетировемых.

Отдельного рассмотрения заслуживают анкеты единственных детей с «низким» уровнем. 30 % опрошенных не смогли дать ответ на все поставленные вопросы или прокомментировать тот или иной выбор.

На основании этих данных, можно сделать вывод, что в данном возрасте, дети, являющиеся единственными, имеют уровень развития коммуникативных способностей несколько выше, чем дети, воспитываемые с братьями или сёстрами. Однако, дети не единственные в семье, отстаивая свою точку зрения, чаще аргументируют свой выбор и приводят конкретные доводы.

Для диагностики интересов младших школьников, нами использовался опросник «Карта интересов» [6]. Обучающиеся отвечали на 35 вопросов, соответствующих 7 разным сферам: математика и техника, гуманитарная сфера, художественная деятельность, спорт, коммуникативные интересы, природа, домашние обязанности.

Таблица 2.

Сферы интересов обучающихся								
Количество детей в семье	Уровень заинтересованности	Сферы						
		Математика и техника	Гуманитарная сфера	Художественная деятельность	Спорт	Коммуникативные интересы	Природа	Домашние обязанности
Единственные дети	5	60	80	60	50	10	80	80
	4	10	10	30	40	40	20	-
	3	20	10	10	10	50	-	20
	2	10	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-
Дети с сиблингами	5	46	85	62	69	8	62	69
	4	23	15	31	15	31	23	15
	3	15	-	8	15	46	8	-
	2	8	-	-	-	8	8	15
	1	8	-	-	-	8	-	-

Данные таблицы наглядно можно представить в виде диаграммы (см. рис.1):

Рисунок 1. Сферы интересов единственных детей и детей с сиблингами

Примечание. В диаграмме представлен суммарный процент только положительных данных уровня заинтересованности с показателями 5 и 4.

Единственные дети имеют наибольшую склонность к математике и технике, а также интерес к спорту и естествознанию. В художественной деятельности различия между единственными детьми и детьми с братьями или сестрами незначительны (7%). В обучении дети с сиблингами больше склонны к гуманитарной сфере, в быту имеют более высокую потребность помогать домочадцам и выполнять домашние обязанности (см. рис.1).

Обобщив полученные данные по двум проведенным методикам, мы можем сделать вывод: дети единственные в семье на данном этапе отличаются более высоким уровнем развития коммуникативных способностей, по сравнению с детьми с сиблингами; больше интересуются математикой, техникой, спортом и природой. Однако мы учитываем, что данные имеют некоторую субъективность – ситуация может быть обусловлена не только наличием/отсутствием сиблингов, но и гендером или особенностями воспитания (посещение дополнительных кружков, секций).

Литература

1. Герасимова Е.А. Всероссийская перепись населения / Е.А. Герасимова // Демоскоп Weekly. Электронная версия бюллетеня Население и общество. Институт демографии Государственного университета – Высшей школы экономики. – 2011. – № 491-492. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Мирт, 2007. – 240 с.
3. Гитман А. В., Подольная А. М. Особенности социальной адаптации единственного ребенка в семье // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 29. – С. 103–110. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56560.htm>.
4. Давыдов В. В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В. В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – №3. – С. 14-19.
5. Национальная энциклопедическая служба России дата обращения. – URL: <http://vocabulary.ru/about.html>
6. Савенков А.И. Диагностика детской одаренности как педагогическая проблема / А.И. Савенков // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 87-94.