Терентьева Н.Ю.

Проблемы социальной политики России и трудности её реализации

ИрГУПС

(Россия, Иркутск)

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-46

idsp: 000001:lj-31-01-2018-46

Аннотация

В статье охарактеризованы основные понятия социальной политики и социальные проблемы в России, начиная с 90-х годов до настоящего времени, и существующие препятствия.

Ключевые слова: социальная политика, социальная доктрина, социальные проблемы.

В современных условиях совершенствование социальной политики как «системы мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов» [1] является одним из приоритетных направлений государственной политики и охватывает образование, здравоохранение, занятость и социально-трудовые отношения, культурную, жилищную, семейную, пенсионную, женскую и молодежную социальную политику [2].

В широком понимании социальная политика рассматривается как совокупность принципов и мер, вырабатываемых и реализуемых различными государственными и негосударственными органами, организациями и учреждениями для создания необходимых условий жизнедеятельности и удовлетворения социальных потребностей населения.

Социальный фон России конца 90-х – начала 2000-х годов характеризовался комплексом проблем, включая снижение уровня жизни населения, рост преступности, огосударствление мафии, межнациональные конфликты, миграцию населения, дефицит жилья, пополнение криминальной сферы, упадок науки, культуры и народного образования, потерю интеллектуальной собственности, «утечку мозгов», потерю политической активности населения и перспектив социального развития, безысходность молодого поколения и людей пенсионного возраста, поляризацию имущественного расслоения общества, ухудшение оздоровительного и пенсионного обслуживания населения, снижение производительности труда, рост хронических заболеваний и повышенную смертность населения; спекуляцию землей, разорение продуктопроизводителей, сокращение аграрного капитала и др.

Сложность, глубина и острота социальных проблем потребовали комплексного подхода к проведению социальных преобразований на фоне модернизации всей экономики как источника благосостояния страны. Проблемы реформирования социальной политики в изменяющихся условиях регулярно рассматриваются на всех уровнях власти. В проекте «Социальной доктрины Российской Федерации» в начале 2000-х гг. были установлены три основных цели социальной политики «1. народосбережение, включая улучшение демографической ситуации и сохранение каждого из населяющих Россию народов; 2. преодоление имущественного расслоения общества и повышение уровня и качества жизни населения; 3. экологическая безопасность как необходимое условие жизни вообще» [3].

Затем в «Основных направлениях...» [4] перспективной целью было обозначено «последовательное повышение уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина, снижения социального неравенства, сохранения независимости и культурных ценностей России, восстановления экономической и политической роли страны в мировом сообществе». Для реализации этой общей концепции в качестве приоритетов указаны более детальные цели такие как «обеспечение максимально эффективной защиты социально уязвимых домохозяйств, нуждающихся в

государственной поддержке, обеспечение всеобщей доступности базовых социальных благ приемлемого качества (медицинского обслуживания и общего образования); создание для трудоспособного населения экономических условий, обеспечивающих гражданам более высокий уровень социального потребления и достойный уровень жизни в пожилом возрасте; формирование возможностей максимально полной мобилизации средств населения и предприятий и эффективного использования их для обеспечения высокого качества предоставляемых социальных благ и услуг».

Как видно из указанных направлений, приоритетом забот правительства становятся наименее защищенные слои населения. Тем самым реализуется принцип перехода от патерналистской к субсидиарной модели государства, где каждый платит за себя, а государство поддерживает только самые уязвимые группы населения. В зависимости от уровня платежей определяется доля бедных и, тем самым, реализуется механизм линейной зависимости между коммерциализацией социальной сферы и уровнем бедности в стране. Согласно «Основным направлениям...» [4] значительная часть социальных благ должна предоставляться «преимущественно на конкурентной основе через предприятия негосударственных форм собственности». В то же время государство обещает «не ослаблять усилий, направленных на оказание социальной помощи, а также предоставление ограниченной номенклатуры бесплатных услуг в области здравоохранения и образования той части населения, которая без государственной помощи лишилась бы доступа к основным социальным благам».

Однако недостаток доходов у большинства населения даже с учетом повышения зарплат и индексации социальных выплат (со значительным отставанием от реальных цен и тарифов) по-прежнему вызывают сомнения в возможностях «этой» части населения в плане реализации гарантированных конституцией социальных прав на медицинское обслуживание, образование, пенсионное обеспечение и др., как это и должно быть в социальном государстве. До сих пор доходы населения привязаны к величине прожиточного минимума (ВПМ), который призван обеспечить человеку минимальный набор продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, а на деле означает жизнь впроголодь. На сегодняшний день ВПМ в Иркутске составляет 8536 руб., при этом на рынке минимум продуктов согласно списку стоит примерно на 1,5 тысячи рублей выше, и это без учета промышленных товаров и коммунальных услуг. По российским меркам более-менее нормальная жизнь начинается при доходах в 2,5 раза выше величины прожиточного минимума.

Возникает вопрос о правильности методики расчета этого минимума. Специалисты в области региональной социальной политики не согласны с его величиной для сибирских регионов и считают, что величина потребительской корзины занижена в результате недоучета потребности в верхней одежде и тепловой энергии, что в целом отрицательно сказывается на распределении доходов населения и определении доли бедных для оказания им социальной поддержки.

«Социальная доктрина Российской Федерации» предусматривала «единство социального, культурного, экономического и экологического аспектов государственной политики, социальную интеграцию, признание особой семьи в жизни общества и прав женщин и детей, поддержку со стороны государства; преемственность и солидарность поколений; содействие поддержанию и развитию национальных культур; социальную справедливость и ответственность в части доступа к основным ресурсам: кредитам, земле, образованию, профессиональной подготовке, технологиям, знаниям и информации, к коммунальным услугам и получению доходов на основе равенства возможностей, уменьшение социального неравенства, бедности; обеспечение основных социальных прав и гарантий, предполагающее введение базовых стандартов на товары и услуги; целевую поддержку социально уязвимых групп; укрепление потенциала и возможностей гражданского общества на участие населения в разработке и осуществлении социальной и экономической политики и социально значимых программ; обязательную социальную экспертизу проектов, гарантирующую открытость социально значимой информации для населения и отказ от проектов с непредсказуемыми социальными и экологическими

последствиями». Однако, эти провозглашенные в «Социальной доктрине» принципы реализуются не в полной мере, что связано с перераспределением полномочий, финансовой необеспеченностью региональных и местных бюджетов, а также неготовностью большинства населения участвовать в решении своих социальных проблем.

Проводимые в стране исследования показывают, что, несмотря на принимаемые меры государственными органами в области демографии, помощи малоимущим, военнослужащим, многодетным и др. этих усилий недостаточно. Проведенная оптимизация бюджетных расходов привела к ухудшению социального положения на местах, так как сократилось число медицинских, фельдшерско-акушерских пунктов, особенно, на селе, школ и др. Об этом уже спохватились после обращений напрямую к Президенту на его ежегодных встречах. В условиях планово-административной системы вопросы территориального развития в значительной степени определялись в центре. Теперь стратегические, тактические и текущие вопросы спущены на уровень субъектов федерации и местных администраций. На региональном уровне наряду с реализацией функций федеральной социальной политики наблюдаются и попытки самостоятельного формирования социальной политики и механизмов ее осуществления на фоне ухудшения социально-демографических показателей.

В условиях жестких санкций со стороны ряда стран Россия старается держаться достойно. Основной упор сделан на экономические цели, такие как «повышение конкурентоспособности российской экономики на основе повышения производительности труда и роста эффективности использования других ресурсов, массового создания новых и интенсивного роста действующих малых и средних предприятий, осуществляющих замещение импорта и расширение несырьевого экспорта, изменения структуры занятости за счет снижения доли расширенного государственного сектора». Вместе с тем «будет обеспечен достойный уровень социальной поддержки незащищенным слоям населения» [5]. Задач у правительства более чем достаточно, включая изыскание источников финансирования социальных проблем. Доходность бюджета подкосило падение цен на нефть и курса рубля, в связи с чем опять заговорили о реструктуризации экспорта и зависимости от «нефтяной иглы».

Таким образом, налицо целый комплекс проблем в развитии социальной политики, решать которые придется в условиях, отяжеленных сложной экономической ситуацией с привлечением всех возможных ресурсов как государства, так и самих граждан. Социальная политика России должна учитывать опыт и ошибки других стран, прогрессивные тенденции социального и мировоззренческого развития на основе соединения личного и общественного интереса, союза труда и собственности, сочетания всеобщности с дифференцированным подходом к различным группам населения; комплексности с целевым, адресным подходом к решению социальных проблем, усиления адресного характера социальной политики с использованием социального мониторинга и анализа социальных индикаторов, чтобы не допустить социального взрыва.

1. Глоссарий.ru www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RRu.ogr;tg9!vuroyoqg
2. А.В.Чичканов. Социальная политика России: проблемы развития» - информационно-аналитический вестник Уральской академии государственной службы – Выпуск № 1'05 (35). – ЧиновникЪ.уара.ru www.chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=542
3. Проект Социальной доктрины Российской Федерации. Пояснительная записка. - http://www.mironov.ru/council/public_councils/35.html
4. Основные направления социально-экономической политики правительства РФ на долгосрочную перспективу (одобрены на заседании Правительства РФ 28 июня 2000 года) www.finansy.ru/obz/006iet2001.htm
5. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (утв. Правительством РФ 14 мая 2015 г.) - <http://base.garant.ru/70309020/#friends>