Лазичева Е.А.

Актуальные вопросы финансового обеспечения реализации муниципальных стратегий

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
(Россия, Томск)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-44

idsp: 000001:lj-31-01-2018-44

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы развития стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в новейшей истории России, проведен анализ документов социально-экономического развития регионов Сибирского Федерального округа, отдельных муниципалитетов. Целью исследования являлось выявление источников финансовых ресурсов, которые могут быть задействованы для реализации муниципальной стратегии. Сформулирован новый подход к пониманию финансового обеспечения муниципальной стратегии, представлены предложения по совершенствованию процесса финансового обеспечения реализации муниципальных стратегий.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегия социально-экономического развития, финансовое обеспечение реализации стратегии, источники финансовых ресурсов.

В 2017 году в России отметили 20-летие стратегического планирования в государственном и муниципальном управлении [4]. Отправной точкой считается декабрь 1997 года, когда был принят плановый документ нового типа – Стратегический план Санкт-Петербурга, разработанный специально созданным проектным бюро на базе Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр».

Безусловно отдавая должное уважение уникальному передовому опыту Санкт-Петербурга, с самим подходом к летоисчислению существования теории и практики стратегирования в новейшей истории России, пожалуй, можно не согласиться.

Активное возрождение ликвидированного при переходе на «рыночные рельсы» государственного долгосрочного социально-экономического прогнозирования и программирования пришлось на начало 2000-х годов, причем делалось это на региональном, а не федеральном уровне [6, 7]. Проведенный нами анализ принятия регионами Сибирского Федерального округа первых документов (программ!) социально-экономического развития своих территорий сроком на 3-5 лет показал, что все регионы СФО сделали это в период 2001-2003 годов [3]. Что же касается федерального стратегического документа, то, несмотря на существование с 1995 года Федерального закона № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», общероссийская, определяющая национальные приоритеты Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года была принята только в ноябре 2008 года [2].

Правовые основы стратегического планирования и нормативное толкование данного термина появились вообще совсем недавно – в середине 2014 года с принятием Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1].

Для муниципального уровня дисперсный характер практики стратегирования на текущий момент очевиден. Надо сказать, что в данном вопросе наблюдается единодушие мнений, поэтому, наверное, не случайно к юбилею стратегического планирования в России был приурочен «Конкурс городских стратегий 2017», проведенный в целях распространения среди муниципалитетов опыта стратегического планирования, выявления новаций и эффективных решений социально-экономических задач [4].

Точечность успешной практики разработки и принятия муниципальных стратегий связана не только и не столько с длительным отсутствием общенациональных ориентиров развития и нормативных актов, определяющих требования к содержанию муниципальных стратегий. Существует устойчивое мнение, что наличие в муниципалитете стратегии социально-экономического развития это исключительно «зачетное» мероприятие.

В качестве серьезных аргументов для восприятия стратегии социально-экономического развития муниципалитета как документа формального приводятся следующие: ограниченный «горизонт» видения для планирования в условиях нестабильности экономики, моно-экономика большинства муниципальных образований, не являющихся региональными центрами, необходимость ручного управления социально-экономических процессов в муниципальном образовании, а главные – «хронический» дефицит ресурсов местных бюджетов и приоритетность бюджета перед любым документом стратегического планирования. В таких условиях формирование в муниципальной стратегии обязательного раздела о финансовых ресурсах, необходимых для реализации стратегии, вызывает наибольшую сложность, поскольку недостаток необходимых ресурсов априори делает стратегию документом фиктивным и неинтересным для любого представителя муниципального сообщества.

Учитывая противоречие между инновационными технологиями планирования социально-экономического развития муниципальных образований и традиционными технологиями их финансового обеспечения, мы предлагаем новый подход к пониманию финансового обеспечения муниципальной стратегии: его целесообразно рассматривать как оценку имеющихся – в наличии и потенциально – финансовых ресурсов, которые могут быть задействованы для достижения стратегических целей, в разрезе источников. Следующим шагом данного подхода является включение в стратегию раздела, в котором будет представлена конкретизация ресурсного потенциала муниципалитета в отраслевом и инфраструктурном разрезе, то есть перечень инвестиционных проектов по отраслям экономики и социальной сферы муниципального образования.

В качестве источников финансовых ресурсов предлагаем учитывать бюджетные средства и средства частных инвесторов с комплексной характеристикой каждого источника.

В рамках предлагаемого подхода к бюджетным средствам мы относим не только собственные доходы местного бюджета, ограниченность которых очевидна, но и межбюджетные трансферты из бюджетов вышестоящих уровней, объем которых зависит от активности участия муниципалитета в государственных программах и проектах, а также средства бюджетов вышестоящих уровней, которые не поступят в местный бюджет, но будут иметь приложение на территории муниципалитета. Например, региональные проекты развития инфраструктуры здравоохранения являются теми средствами бюджетов вышестоящих уровней, которые хоть и минуют местный бюджет, но будут вложены на территорию муниципального образования, производя экономический и социальный эффект для него.

К средствам частных инвесторов мы традиционно относим средства бизнеса и населения, однако, как уже говорилось ранее, предлагаем сделать их конкретизацию в специальном разделе стратегии по каждой отрасли экономики муниципального образования. В данный раздел целесообразно включать среднесрочные и долгосрочные инвестиционные проекты не только крупных и средних предприятий, но и субъектов малого бизнеса, ведь через развитие малого бизнеса происходит задействование потенциала финансов населения. В результате отраслевой раздел будет демонстрировать на чем основаны экономико-бюджетная мощь и социальное благополучие муниципального образования [5]. Это послы, адресованный и населению, и бизнесу.

С учетом представленного подхода к пониманию содержания финансовых ресурсов для реализации стратегии развития муниципалитета нами также подготовлены предложения по совершенствованию процесса финансового обеспечения реализации муниципальных стратегий.

Если ключевые задачи и проекты развития муниципальных образований будут учтены в региональных документах стратегического планирования, муниципальные стратегии и программы станут более привлекательными и весомыми документами для их потенциальных участников, в первую очередь для инвесторов. Это означает, что помимо необходимости формирования стратегий развития муниципальных образований с учетом приоритетных направлений социально-экономического развития региона, необходима встречная корректировка документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации для более полного учета в них приоритетных проектов развития муниципальных образований, содержащихся в муниципальных стратегиях.

В части привлечения инвестиций в муниципальные образования, а в конечном итоге на территорию всего региона, объективно необходим «сквозной» характер мер по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата, то есть совместные и согласованные действия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. Такой подход обусловлен, во-первых, законодательным разграничением полномочий между уровнями публичной власти, во-вторых, интересом инвестора к преференциям в отношении создаваемой им материальной базы, получаемого дохода (преференциям по налогам на имущество и прибыль организаций) и интересом к конкретному месту приложения инвестиционных ресурсов (получению в пользование земельного участка), а следовательно, объективной необходимостью для инвестора одновременно взаимодействовать с региональной и муниципальной властью.

Для рационального «разделения труда» между регионом и муниципалитетами в сфере осуществления региональной инвестиционной политики, стимулирования диверсификации моно-экономики муниципалитетов и наращивания доходов консолидированного бюджета региона предлагаем осуществить передачу из региональных в местные бюджеты поступлений от упрощенной системы налогообложения – специального налогового режима для малого и среднего бизнеса. В обоснование данного предложения скажем, что создание необходимых условий и стимулов для развития малого и среднего бизнеса находится в ведении муниципалитетов, поскольку органы местного самоуправления лучше всех знают специфику данного бизнеса на своих территориях. В настоящее время в муниципальных образованиях наработана обширная практика стимулирования развития малого бизнеса.

Таким образом, для эффективной реализации муниципальной стратегии у органов местного самоуправления практически нет другой альтернативы, кроме действий по консолидации усилий и ресурсов всех уровней.

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс] . URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ : (в ред. от 31 дек. 2017 г. № 507-ФЗ).
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р.
3. КонсультантПлюс : сводное региональное законодательство. – Электрон. дан. – М., 1992– . – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Материалы XVI Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России: инструменты и ресурсы реализации», 23-24 октября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://forumstrategov.ru/rus/293.html>.
5. Лазичева Е. А. Концепция управления социально-экономическим развитием в пространственной проекции, цели и показатели их реализации // Макроэкономические проблемы современного общества : (федеральный и региональный аспекты) : VII Междунар. науч.-практ. конф., дек. 2008 г. : сб. статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – С. 56–60.
6. Пчелинцев О. Региональная экономика в системе устойчивого развития : (фрагменты введения и заключения к монографии) / коммент. к науч. наследию автора В. Лексина [и др.] // Рос. экон. журн. – 2006. – № 5–6. – С. 76–89.
7. Швецов А. Государственная региональная политика : хронические проблемы и актуальные задачи системной модернизации // Рос. экон. журн. – 2007. – № 11–12. – С. 20–61.

Скрипачева Е.В.

Особенности формирования учетной политики бюджетного учреждения

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, Владимир)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-45

idsp: 000001:lj-31-01-2018-45

Аннотация

Бюджетные учреждения представляют собой одну из форм некоммерческих организаций и обязаны вести бухгалтерский и налоговый учет. В этой связи дано авторское определение особенностей формирования учетной политики бюджетного учреждения и представлены ее теоретические и методические аспекты, которые являются важнейшим элементом обеспечения достоверной, своевременной, надежной информацией.

Ключевые слова: бюджетные учреждения, учетная политика, бухгалтерский учет, требования к учетной политике.

Abstract

Budget companies represent one of the forms of nonprofit organizations and are required to keep accounting and tax accounting. In this regard, the author defines the peculiarities of accounting policy formation, budget institutions, and presents its theoretical and methodological aspects, which are the most important element of ensuring accurate, timely, reliable information.

Keywords: budgetary institutions, accounting policies, accounting requirements to the accounting policy.

Бюджетное учреждение относится к группе государственных (муниципальных) учреждений наряду с автономными и казенными. Необходимо отметить, что учетная политика каждого бюджетного учреждения имеет свою специфику в зависимости от: