10. Кондря С.А. Взаимосвязь следственного эксперимента с иными следственными действиями // В мире научных открытий: Материалы XV Международной научно-практической конференции. М.: Центр научной мысли, 2015. С. 224-228.
11. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики: Учеб.пособие. – Волгоград, ВСШ МВД России, 1993. – С. 184–185.
12. Биржанов К.К., Ханов Т.А. Действия следователя по поступившему заявлению, сообщению о краже скота Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. № 10-2 С. 107-113
13. Балгимбеков Д.У., Ханов Т.А. Особенности производства осмотра местности и помещений при расследовании преступлений, связанных с торговлей людьми Актуальные вопросы современности: Международный научный журнал. – 2015. № 3(9). – С.10-12
14. Чернецкий О.К. Следственный эксперимент как форма применения экспериментального метода в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – С. 118–122.
15. Гусаченко Е.А. Генезис следственного эксперимента как следственного (розыскного) действия // Парадигма пізнання: гуманітарні питання. 2016. № 2 (13). С. 17-34.
16. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. - М.: Юрид. лит-ра, 1964. – 396 с.
17. Герасимова И.Ф., Драпкина Л.Я. Криминалистика. - М.: Высш. Школа, 1994. – 384 с.
18. Гуковская Н.И. Теория и практика проведения следственного эксперимента на предварительном следствии. Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1958. – 100 с.
19. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Т.2. Особенная части. — Алматы: Жеті жарғы, 2015. – 944 с.
20. Ким С.С. Необходимость регламентации проверки показаний на месте в суде и её отличие от следственного (судебного) эксперимента // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2013. Т.2. № 4(16). – С.72-78.
21. Егорова Е. В. О значении следственного эксперимента в процессе доказывания по уголовным делам // Всероссийский журнал научных публикаций. –2011. № 1 (2). С.93-94.
22. Рубан А.С. Отдельные аспекты организации подготовки и проведения следственного эксперимента // Юридическая мысль. 2009. № 2 (52). С. 93-97
23. Ханов Т.А., Балгимбеков Д.У., Какимжанов М.Т. О совершенствовании организации деятельности следственных подразделений районных отделов полиции // Российский следователь. 2015. № 16. С. 44-49.
24. Запаренко А.М. Координация деятельности органов предварительного следствия как составная часть процесса организации расследования преступлений // Российский следователь. 2010. № 19. С.2-4.

Коряченцова С.И.

Проблемы повышения эффективности прокурорского надзора в сфере градостроительства и землепользования на примере России и Беларуси

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-34

idsp: 000001:lj-31-01-2018-34

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы деятельности органов прокуратуры, оценки законности градостроительных решений, отдельные аспекты информационно-аналитической работы органов прокуратуры при осуществлении надзора в данной сфере, обоснована необходимость анализа нарушений, допускаемых органами местного самоуправления при реализации ими функций по разработке градостроительных документов и принятию эффективных мер по предотвращению наиболее типичных нарушений.

Сформулирован вывод, что в условиях развивающихся процессов застройки территорий повышается роль органов прокуратуры, которые должны реализовывать возможности выявления и устранения нарушений законов мерами реагирования, и только при невозможности пресечь и устранить нарушения последствия нарушений иными средствами и мерами прокурорского реагирования обращаться в суд.

Ключевые слова: прокурорский надзор, градостроительство, информационно-аналитическая деятельность, земельные участки, комплексное развитие территории.

Abstract

In the article the questions of activity of bodies of Prosecutor's office, the assessment of the legitimacy of urban planning decisions, certain aspects of the information-analytical work of prosecutors in carrying out supervision in this field, the necessity of analysis violations by local authorities when they exercise their functions on the development of construction documents and the adoption of effective measures to prevent the most common violations.

A conclusion is made that in the context of developing processes of development of territories, the role of the prosecution, which must implement the ability to identify and resolve violations of laws by the response, and only when it is impossible to prevent and eliminate violations consequences of violations of other means and measures of public Prosecutor's reaction to go to court.

Keywords: public Prosecutor's supervision, urban planning, information and analytical activities, land, complex development of the territory.

На современном этапе одной из основных задач, стоящих перед органами прокуратуры, является обеспечение полноценной защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. Представляется очевидным тот факт, что защита прав, связанных с участием граждан в правоотношениях, складывающихся в сфере реализации норм градостроительного законодательства, относится к числу приоритетных составляющих надзора за исполнением законов.

При этом следует иметь в виду, что правоотношения, складывающиеся в сфере исполнения градостроительного законодательства, тесно связаны с правоотношениями в сфере земельного, лесного, жилищного, экологического законодательства, а также законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны объектов культурного наследия. Именно этими факторами обусловлен тот интерес, который вызывают вопросы обеспечения надлежащего уровня эффективности защиты указанных интересов и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь.

Россия и Республика Беларусь являются тесными партнёрами в экономической, политической, военных и иных сферах, общая история, территориальная близость и схожесть законодательства позволяет говорить об общих целях и задачах органов прокуратуры.

Созданный в органах прокуратуры комплексный надзорный механизм, с одной стороны, гарантирует восстановление нарушенных прав и свобод граждан, с другой — противодействует противоправной деятельности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления.

Необходимо сохранить и преумножить уникальный правозащитный опыт прокуратуры России, заслуженно признанный на международном уровне, благодаря активной позиции Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

19 сентября 2012 г. Комитет министров Совета Европы принял рекомендацию государствам - членам о роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы. Данная рекомендация и пояснительный меморандум к ней образуют фундамент нового понимания правозащитной деятельности органов прокуратуры.

Ранее, в Заключении № 3 Консультативного совета европейских прокуроров «Роль прокуратуры вне уголовно-правовой сферы» отмечено, что прокуратура способна не только защитить законные интересы и права одного или нескольких граждан, но и эффективно реагировать на нарушения, затрагивающие одновременно права многих лиц. Прокуратура признана основным инструментом реальной защиты прав и свобод больших групп граждан [1].

Достигнутые рубежи правозащитной работы повышают нашу ответственность перед обществом, требуют постоянного совершенствования тактики и методики прокурорского надзора, заставляют искать новые, более эффективные алгоритмы действий для решения поставленных задач [2].

Приоритетные направления прокурорской деятельности устанавливаются на определенный период времени в зависимости от различных факторов, например социально-экономических [3].

Одним из основных социально-экономических направлений органов власти, является сфера градостроительства, в рамках которой совершенствуется планировочная структура населенных пунктов и функционального зонирования территории; удовлетворяются потребности населения в жилье; повышается безопасность систем инженерного, транспортного, дорожного обеспечения; модернизируются жилые комплексы; повышается уровень обеспеченности и территориальной доступности объектов социальной инфраструктуры.

Традиционно успешность реализации государственных программ в немалой степени зависит от качества правозащитной деятельности прокуратуры и ее опережающей реакции.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (далее — приказ № 195) надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина определен как основное направление деятельности органов прокуратуры (п. 1).

На основе всех доступных источников информации о правонарушениях прокуроры в рамках предоставленных законом полномочий должны принять исчерпывающие меры реагирования, в первую очередь, для защиты прав и законных интересов групп населения, граждан, нуждающихся в особой социальной и правовой защите (п. 6 приказа № 195).

В Конституции Республики Беларусь конституционно-правовой статус прокуратуры определяется в гл. 6 «Прокуратура», где говорится, что надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов министерствами и другими подведомственными Совету Министров органами, местными представительными и исполнительными органами, предприятиями и учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами возлагается на Генерального прокурора Республики Беларусь и подчиненных ему прокуроров [4].

Прокуратура является одним из элементов государственно-правовой деятельности, прокуратура занимает свое особое место в системе государственно-правовых органов и призвана осуществлять важнейшие задачи государственно-правового регулирования [5].

Действия органов всех уровней, по принятию решений о внесении изменений в градостроительные документы должны находиться под пристальным вниманием органов прокуратуры, поскольку от их проработанности и обоснованности зависит качество жизни людей. В первую очередь такие действия должны быть направлены на повышение безопасности и комфортности проживания, создание нового облика населенных пунктов, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций во все сферы деятельности, рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней государства.

Увеличение объемов жилищного строительства не должно приводить к снижению его качественных характеристик, уровень которых в настоящее время является ненадлежащим, равно как и работа органов контроля в градостроительной сфере.

Практика показывает, что многие социально незащищенные граждане восстанавливают свои права именно путем обращения в органы прокуратуры и на досудебной стадии, поскольку судебные процедуры на сегодня весьма длительны и связаны со значительными материальными и временными затратами.

Сложившаяся в 1990-х годах градостроительная ситуация в России привела к активному выделению земельных участков под строительство и интенсивному возведению коттеджных поселков на особо ценных территориях, предназначенных для развития и жизнеобеспечения музеев-заповедников, а также к неконтролируемому

расширению границ населенных пунктов за счет земель сельскохозяйственного назначения [6].

В Беларуси велико количество городов с многовековой историей, в настоящее время лишь в очень немногих местах можно наблюдать старые градостроительные принципы. Населённые пункты в результате серьёзных разрушений городов и деревень в годы войны существенно обновились. Таким образом, большинство городов имеют «современную логику» застройки и территориального планирования. Здания строятся в соответствии с техническими кодексами установившейся практики. Важную роль в современном белорусском градостроительстве играет реставрация и реконструкция старых сооружений.

В Беларуси, как и в России общественность выступает за сохранение облика домов и улиц, сохранившихся исторически.

Проводимые работы органами местного самоуправления по развитию территорий должны обеспечить баланс между жилищными правами граждан и интересами государственной градостроительной политики.

Несмотря на различия форм реализации полномочий органов прокуратуры, одно их свойство остается единым для всех правовых систем - прокуратура является инструментом обеспечения защиты прав человека, верховенства закона, традиций и ценностей правового государства [7].

Основополагающей функцией органов прокуратуры России, как и прокуратур большинства государств постсоветского пространства (Азербайджанская Республика, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан), является функция надзора за точным и единообразным исполнением Конституции РФ и законов [8].

Одно из направлений градостроительной политики: комплексное развитие среды жизнедеятельности населения и обеспечение экологической безопасности населенных пунктов. Задача органов власти заключается в переходе к интегрированным городским районам, где можно жить, работать, и отдыхать. Жилые кварталы, так называемые спальные районы, больше не удовлетворяют горожан. Здесь должны быть и общественно-культурные центры, и небольшие производства. Интегрированные кварталы должны сокращать нагрузку на транспортные артерии города [9].

По словам заместителя министра архитектуры и строительства Беларуси Дмитрия Семенкевича, именно такой подход должен использоваться при проектировании населенных пунктов [10].

Представляется совершенно обоснованной и перспективной градостроительная политика Беларуси по смещению акцентов с жилищного строительства на возведение инфраструктуры.

Инфраструктура должна быть запланирована и реализована до строительства жилых объектов.

Кроме того, совершенствование облика застройки Беларуси предполагается, путем внедрения в городскую среду универсального дизайна, современных малых архитектурных форм (декоративные элементы, и цветочное оформление, и скульптурные композиции, и скамейки) [11].

Основными проблемами развития территории являются устаревшая градостроительная документация, и конфликты с вторжением застройщиков на сельскохозяйственные земли, и массовая вырубка лесов, и образование стихийных свалок в водоохранных зонах, и неразвитость дорожной и инженерной инфраструктуры.

Указанные обстоятельства, вынуждают органы власти к разработке схемы территориального планирования. И в этом процессе должны участвовать все: и застройщики, и власти, и главные жители.

Разрабатываемые требования к осуществляемой деятельности должны способствовать сохранению не только исторически сложившегося облика городов и населенных пунктов, расположенных на застроенных территориях и подлежащих комплексному развитию, но и обеспечивать охрану прав граждан.

Проводимые органами прокуратуры результаты надзорных мероприятия проверки исполнения законодательства о градостроительной деятельности свидетельствуют о нарушениях органов власти в данной сфере и отсутствии надлежащего контроля со стороны уполномоченных органов.

Типичными нарушениями в сфере градостроительства являются: вынесение незаконных постановлений о разрешении строительства, нарушение градостроительных нормативов, нарушения порядка оформления прав пользования земельными участками и незаконное строительство на них.

По итогам проверок, при наличии в материалах данные, свидетельствующие о наличии признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 159, 327 УК РФ материалы проверки направлялись в следственные органы в порядке ст. 37 УПК РФ, незаконные правовые акты опротестовывали, в целях устранения нарушений вносились представления, кроме того обеспечивается устранение нарушений закона и путем обращения в суд.

На современном этапе развития общественных отношений вовлечение в гражданский оборот земельных участков способствует активизации рыночной экономики в области землепользования, совершенствованию ипотечных и иных правоотношений при привлечении банковского капитала для кредитования нового строительства, освоению и использованию земель, развитию хозяйствования на используемых земельных участках.

Комплексный подход к освоению сельских территорий, учитывающий особенности сельской застройки, возможности интенсивного использования земель в существующих границах поселения (территорий с ветхой застройкой, реорганизуемых сельскохозяйственных зон, территорий, застроенных жилыми домами, утратившими свою потребительскую привлекательность), а также присоединение новых свободных земель должен быть направлен на повышение безопасности и комфортности проживания, создание нового облика населенных пунктов.

В этих условиях органы прокуратуры призваны осуществлять надзор за исполнением законов органами при принятии решений о внесении изменений в документы территориального планирования, градостроительного зонирования и документацию по планировке территории в целях предупреждения и пресечения нарушений законности.

Для организации эффективной надзорной деятельности органами прокуратуры используются научные достижения и методические рекомендации по отдельным направлениям надзорной деятельности, таких как надзор за исполнением законов в сфере экологии, государственного и муниципального имущества, земельной, градостроительной сферах и т.д. [12].

Информационно-аналитическое обеспечение, прогнозирование, планирование, работа с кадрами и координация деятельности структурных подразделений органов прокуратуры имеют важное значение для эффективной надзорной деятельности органов прокуратуры [13].

В информационных письмах Генеральной прокуратуры Российской Федерации также часто указывается на недостатки аналитической составляющей деятельности прокуроров. Поэтому вопросы сбора, хранения, распространения, обработки и оценки информации в органах прокуратуры нередко становятся предметом научных исследований, научно-методических трудов и публикаций на эту тему [14].

Создание системы информационного обеспечения органов прокуратуры для осуществления эффективного надзора за исполнением законов о градостроительной

деятельности необходимо для оперативного получения сведений на системной основе о состоянии, использовании и условиях использования территории, необходимых органам государственной власти и местного самоуправления при выполнении ими обязанностей по организации территориального планирования и регулирования развития территории; мониторинга реализации градостроительных решений; соблюдения градостроительных ограничений и регламентов; изменений состояния, использования и условий использования территории.

Кроме того, своевременное поступление информации о планируемой и осуществляемой градостроительной деятельности, необходимо поскольку источником финансирования выступают централизованные (федеральные) ресурсы, местный (городской) бюджет и частные инвестиции, а процесс выработки решения обычно является длительным процессом, пока не будет найден компромисс между целями градостроительной политики и фактическими операционными возможностями.

На современном этапе невозможно представить деятельность органов прокуратуры без взаимодействия с институтами гражданского общества с целью получения оперативной информации.

Взаимодействие осуществляется на уровне Генеральной прокуратуры – с Общественной палатой Российской Федерации, на уровне прокуратур субъектов Российской Федерации – с общественными палатами субъектов Российской Федерации, на уровне прокуратур городов и районов – с органами местного самоуправления. Взаимодействие Генеральной прокуратуры с Общественной палатой Российской Федерации на сегодняшний день дает возможность согласованного взаимодействия, направленного на достижение единых целей путем объединения и использования имеющихся у них информационных, правовых, научных, а также организационных ресурсов для планирования и проведения совместных мероприятий [15].

На необходимость налаживания взаимодействий с общественными и иными некоммерческими объединениями при осуществлении отдельных направлений прокурорского надзора указывается в организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры. Определенный опыт взаимодействия органов прокуратуры с общественностью при осуществлении надзорных мероприятий имеется в отдельных прокуратурах субъектов Российской Федерации [16].

Так, при прокуратуре Ленинградской области реализуется надзорно-профилактическое мероприятие «Землепользование», целью которого является приведение в соответствие с действующим законодательством работы муниципалитетов и правительства области в сфере землепользования, восстановление законных прав граждан и юридических лиц в сфере землепользования, предотвращение фактов хищения и нецелевого использования земельных ресурсов, координация деятельности поднадзорных правоохранительных и государственных контролирующих органов [17].

Прокурорский надзор за исполнением законов в указанной сфере должен рассматриваться как система действий, направленных на обеспечение функционирования органов прокуратуры для достижения цели осуществления надзорной деятельности. В свою очередь, определенные законом цели прокурорской деятельности заключаются в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [18].

В условиях стремительно развивающихся процессов застройки территорий велика значимость органов прокуратуры, которые должны реализовывать возможности устранения нарушений мерами реагирования, и только при невозможности пресечь и устранить нарушения вне судопроизводства обращаться с заявлением в суд.

С учетом специфики правового регулирования вопросов, связанных с применением прокурорами полномочий по надзору за исполнением законов в сфере градостроительства и землепользования, полагаем возможным в настоящей статье

ограничиться характеристикой положений законов, закрепляющих основные вопросы организации и деятельности органов прокуратуры России и Республики Беларусь.

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.genproc.gov.ru/upload/iblock/4eb/mon_iar.doc. – Дата доступа 21.08.2017
2. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан: сб. методич. материалов / под общ.ред. первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, государственного советника юстиции 1-го класса, заслуженного юриста Российской Федерации А.Э. Букмана. — М.: Ген. прокуратура Рос. Федерации, Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2013. — 560 с.
3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», которым к приоритетам в деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов отнесены, в частности, надзор за законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, надзор в сфере экономики и экологической безопасности, предупреждение преступных проявлений и др. [Электронный ресурс]: Приказ Генерального прокурора РФ, 7 дек. 2007 г. № 195 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» договор № СВ-08-18 от 31.01.2017
4. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravo.by>. - Дата доступа: 31.08.2017
5. Сафонова, Т. Ю. К вопросу о правовом положении прокуратуры как государственного органа в странах СНГ (на примере республик Армения, Украина, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан) / Т. Ю. Сафонова // Международное публичное и частное право. - 2011. - № 3. - С. 36 - 39.
6. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2015 году. Сайт Министерства культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mkrf.ru/report/report2015>. - Дата доступа 16.05.2017
7. Сеченова, Р. Р. Правозащитная деятельность органов прокуратуры вне уголовно-правовой сферы / Р. Р. Сеченова // Законность. - 2011. - № 1. - С. 7 - 10.
8. Гулягин, А. Ю. Правовая природа функций прокуратуры / А.Ю. Гулягин // Российская юстиция. - 2011. - № 11. - С. 50 - 54.
9. Архитектура и градостроительство информационно-новостной портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arcp.by/ru/article/filosofiya-gradostroitelnoy-politiki/> // Философия градостроительной политики. // Архитектура и строительство №1 2017 г. - Дата доступа 26.06.2017
10. Там же.
11. Там же.
12. Маслова, С. В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства, регулирующего управление и распоряжение федеральной собственностью: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / С. В. Маслова; – М., - 2012. – С. 13 – 26; Калугина, О. В. Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства в российской федерации: автор.дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / О.В. Калугина; – М., - 2013. – С. 11 – 15; 17 – 27; Субанова, Н. В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере лицензирования / Н. В. Субанова // Вопросы теории и практики. – Москва: «Юриспруденция», - 2010. – С. 170 – 200; Винокуров, Ю. Е. К вопросу о методическом обеспечении прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства / Ю. Е. Винокуров, А. М. Плешаков // Административное и муниципальное право. - 2011. – № 11. – С. 59 – 62.
13. Бут, Н. Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.11 / Н. Д. Бут ; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации, Науч.-исслед. ин-т Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. — Москва : Акад. ГП РФ, 2011. – С.422
14. Ашурбеков, Т. А. Организация информационно-аналитической и методической работы в органах прокуратуры (к истории вопроса и о перспективах развития) / А. Т. Ашурбеков // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - 2009. - № 1 (9). - С. 13–19; Кебеков, Т. М. Пути повышения эффективности информационно-аналитической работы в органах прокуратуры / Т. М. Кебеков // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - 2012. - № 6 (32). - С. 13–16; Кудряшова, А. В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности государственных обвинителей / А. В. Кудряшова // Законность. - 2011. - № 11. - С. 9–13; Исламова, Э. Р. Обеспечение законности использования финансовых ресурсов организациями коммунального комплекса : конспект лекции для слушателей ФПППК / Э. Р. Исламова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, - 2015. – С. 13-15; Головкин, И. И. Защита прокурором конституционного права на обращение юридических и физических лиц / И. И. Головкин / Криминалист. - 2014. - № 1 (14). - С. 86-92 и др.
15. Бессарабов, В. Г. Взаимодействие прокуратуры с общественной палатой РФ и общественными палатами субъектов РФ по защите прав и свобод человека и гражданина / В. Г. Бессарабов //

- Законность – 2012. – № 10. – С. 3 – 8. 16. Лавров, В. В. Организация межсубъектных взаимоотношений при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия / В. В. Лавров // Криминалист. - 2015. - № 2. - С. 39-43.
16. Официальный сайт прокуратуры Ленинградской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://prokuratura-lenobl.ru/news/4139-prokuror-leningradskoy-oblasti-provel-vstrechu-s-zhurnalistami-po-itogam-nadzorno-profilakticheskikh-meropriyatiy-zemlepolzovanie-nasledie-i-finansovyy-zaslon-provedennyh-prokuraturoy-oblasti> – Дата доступа 21.08.2017
17. Методика и тактика проведения прокурорской проверки / О. Н. Коршунова [и др.]; под ред. О. Н. Коршуновой. - учебное пособие. - СПб., - 2014. - С. 4.

Кулаков Е.К.

Уголовное наказание в виде лишения свободы: проблемные аспекты

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-35

idsp: 000001:lj-31-01-2018-35

Аннотация

В статье освещены проблемы, связанные с эффективностью длительности срока лишения свободы, назначаемого в качестве вида уголовного наказания, а также проблемы, связанные с отбыванием наказания в виде лишения свободы больными осужденными, в том числе больных ВИЧ-инфекцией.

В свете настоящих преобразований уголовно-исполнительной системы и гуманизации уголовных наказаний вопрос эффективности длительности сроков лишения свободы становится актуальным и одним из дискуссионных [1, с. 65-66].

Данный вид наказания, как это следует из Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), наравне с другими видами направлен на достижения целей, закрепленных уголовным законодательством, таких как предупреждение совершения новых преступлений, исправление осужденного лица и восстановление социальной справедливости. В силу чего, при назначении наказания в виде лишения свободы нужно соблюдать баланс поставленных целей и не допускать следования лишь одной из них. К примеру, нередко назначение длительных сроков лишения свободы обосновывается тем, что это позволит оградить общество от лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления и способных повторно совершить преступление, или же будет способствовать устрашению и возмездии, то есть восстановлению социальной справедливости [2, с. 71]. Существуют ситуации, при которых делается приоритет в сторону определенной цели наказания. Между тем проведено достаточное количество исследований, показывающих, что при таком положении цели наказания не достигаются, осужденные лица не исправляются и преступления совершаются вновь. Как пишут авторы, «...в настоящее время, доказано, что существует так называемый эффект решетки, когда слишком длительное пребывание в местах лишения свободы может стимулировать дальнейшую преступную деятельность» [4, с. 319]. А позитивный эффект исправления возможен примерно в первые пять лет отбывания наказания. Иначе говоря, осужденное лицо, в течение долгого времени находится в замкнутом пространстве в обществе людей в определенной степени отклонившихся от социальных норм, и адаптируется к этим условиям жизни. Если в течение пяти лет лицо не поддается исправлению, то далее в привычной для него среде, попытки его исправления и воспитания окажутся бессмысленны. Осужденный, находящийся в исправительном учреждении, с годами адаптируется к условиям отбывания наказания и к своеобразной микросреде. Ценность «свобода» теряется и становится ненужной, тем самым осужденный перестает воспринимать лишение свободы как наказание.