женщин, которые самостоятельно выполняют весь комплекс действий, входящих в объективную сторону грабежа или разбойного нападения.

Спектр преступлений, совершаемых мужчинами, шире, что корреспондирует более богатому разнообразию областей мужской деятельности. Хотя заметим, что современные женщины не желают уступать мужчинам даже в криминальной сфере и все чаще совершают традиционно «мужские» посягательства: терроризм, захват заложника, похищение человека, бандитизм, неправомерное завладение автомобилем, преступления, связанные с незаконным оборотом оружия и т.п. Доля женщин среди этих категорий преступников, как правило, невысока, колеблется в диапазоне от 1 до 7 %, однако количество ежегодно регистрируемых подобных посягательств претерпевает бурную динамику. Лишь за последнее время в 2 раза возросло число женщин, совершивших терроризм и похищение человека, в 1,3 раза – количество женщин, занимающихся незаконным оборотом оружия. Интерпретация вышеизложенного позволяет констатировать феминизацию современной преступности, индикатором которой также является рост доли женщин в большинстве преступлений, определяющих современную криминальную ситуацию.

Анализ структуры женской преступности во временном срезе свидетельствует, что приоритет в ней на протяжении ряда последних десятилетий неизменно принадлежит группе корыстных посягательств (2/3 женской преступности). Среди последних в настоящее время наиболее значительную долю составляют преступления против собственности (43,4 %) и несколько меньшую – преступления в сфере экономической деятельности (18,9 %).

1. Байчорова Ф.Х. Женская преступность. Тенденции. Виктимологический аспект. Монография. Издательство «Юрлитинформ», М., 2015. 12-13 с.
2. Криминология. Под ред. Кудрявцева В.Н. и Эминова В.С. М. 1997. 299 с.
3. Криминология. Под ред. Кудрявцева В.Е. и Эминова В.Е. М., 1997. 306 с.
4. Явгуновская Т.М., Степанова И.Б. // Тенденции современной преступности женщин. ГиП № 12. 2000.

Валиев Р.Ф.

**Понятие, признаки и сущность договора страхования ответственности
организациями, осуществляющими эксплуатацию опасных производственных
объектов**

*Набережночелнинский филиал НОУ ВО «УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-32

idsp: 000001:lj-31-01-2018-32

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, своей деятельностью создают повышенную вероятность причинения вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде. Соответственно такие организации заинтересованы в решении проблемы возмещения указанного вреда пострадавшим лицам без больших материальных затрат со своей стороны. Одним из наиболее эффективных способов решения данной проблемы является страхование гражданской ответственности за причинение указанного вреда, которое осуществляется путем заключения договора страхования со страховщиком.

Поскольку главной особенностью деятельности указанных организаций является повышенная опасность для окружающих речь далее пойдет именно о договоре страхования гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов.

Прежде чем дать определение договору страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, необходимо выяснить, что представляет собой гражданская ответственность как обязательство за вред, причиненный при эксплуатации опасного производственного объекта, а также какие производственные объекты признаются опасными.

Гражданская ответственность за причинение вреда – это внедоговорное обязательство, возникающее вследствие нарушения имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего, носящих абсолютный характер, призванное обеспечить наиболее полное восстановление этих прав за счет причинителя вреда либо за счет иных лиц, на которых законом возложена обязанность возмещения вреда.

Таким образом, можно охарактеризовать данное обязательство следующими признаками.

Во-первых, сфера его действия простирается как на имущественные, так и на личные неимущественные отношения, хотя возмещение вреда и носит имущественный характер.

Во-вторых, оно возникает в результате нарушения прав, носящих абсолютный характер.

В-третьих, обязательство носит внедоговорной характер, поскольку возникает без заключения договора, а в силу причинения вреда на основании закона.

В-четвертых, обязательство направлено на полное возмещение вреда потерпевшему, насколько это возможно, причиненного вреда. Исключением являются случаи, когда вред возник вследствие умысла потерпевшего, который возмещению не подлежит, (п. 1. ст. 1083 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)), и когда грубая неосторожность потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда и в этом случае размер возмещения уменьшается (п. 2. ст. 1083 ГК РФ).

В-пятых, в случаях, предусмотренных законом, обязанность возмещения вреда может быть возложена не только на причинителя вреда, но и на иных лиц (например, на лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда).

Таким образом, организация, эксплуатирующая опасные производственные объекты, обязана возместить вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу физического или юридического лица в результате аварии на таком объекте, выражающийся в имущественных потерях потерпевшего, а также в физических и нравственных страданиях физического лица независимо от наличия вины данной организации.

Для решения вопроса о порядке возмещения вреда, причиненного в результате аварии на опасном производственном объекте, необходимо ясно представлять, что признается опасным производственным объектом.

Опасный производственный объект – объект, эксплуатация которого создает повышенную опасность для окружающих, т. е. опасность причинения вреда жизни, здоровью или имуществу граждан или имуществу юридических лиц, а также окружающей природной среде.

Согласно приложению 1 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон «О промышленной безопасности») к категории опасных производственных объектов относятся предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные объекты, на которых:

1) получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, указанные в упомянутом приложении;

2) используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 мегапаскала или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия;

3) используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги, фуникулеры;

4) получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов;

5) ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях.

С учетом вышеизложенного можно дать определение договору страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

Договор страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, (далее – «Договор») представляет собой обязательство, в силу которого одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при возникновении обязанности другой стороны (страхователя) возместить вред, причиненный при эксплуатации опасного производственного объекта жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде (страхового случая), возместить этим третьим лицам (выгодоприобретателям) указанный вред (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

1. Кирилловых А.А. Страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта // Адвокат. – 2011. – № 1. – С. 44-58.
2. Май А.В. Анализ гражданско-правовых аспектов договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 4. – С. 53-61.
3. Ферапонтов А.В. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев опасных объектов // Безопасность труда в промышленности. – 2010. – № 9. – С. 3-5.
4. Яшин Я.А. Роль обязательного страхования производственных объектов повышенной опасности в развитии деятельности российских предприятий // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2 (25). – С. 123-125.

Калкаманулы Д.

Следственный эксперимент: цели и порядок производства

*Карагандинская Академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Баримбека Бейсенова
(Казахстан, Караганда)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-33

idsp: 000001:lj-31-01-2018-33

Аннотация

В статье описывается основная сущность следственного эксперимента, критически оценена цель его применения. Был предложен авторский подход к определению цели данного следственного действия. Рассмотрен процессуальный порядок производства, автор сосредоточился на наиболее важных элементах процессуального порядка. Были сформулированы предложения по совершенствованию процедуры проведения и оценки полученных результатов.

Ключевые слова: следственные действия; следственный эксперимент; исследование; собирание доказательств; опыт; оценка результатов.

Abstract

The article describes the basic nature of the investigative experiment the purpose of its application was critically evaluated. The author's approach to the definition of the purpose of this investigative action was suggested. The statutory procedural order was considered, author