Тарасова Т. В., ИONOва М. С., Юдина А. С.,
Лыскова Ю. А., Федосейкина Т. В., Филькина М. Н.

Особенности общения студентов, склонных к Интернет-зависимому поведению

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

/им. Н. П. Огарёва

(Россия, Саранск)

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-27

idsp: 000001:lj-31-01-2018-27

Аннотация

В статье отражены результаты эмпирического исследования особенностей общения студентов, склонных к Интернет-зависимому поведению. Представлена сравнительная характеристика коммуникативных склонностей и коммуникативного контроля Интернет-зависимых студентов и обычных пользователей сети.

Ключевые слова: Интернет-зависимость, общение, коммуникативные склонности, коммуникативный контроль, профилактика, коррекция, студенты

В современном обществе предъявляются очень высокие требования к выпускникам вузов. Причем, речь идет не только об их профессиональных, но и о личностных качествах. Конкурентоспособный специалист сегодня должен не только обладать определенным запасом знаний в профессиональной сфере. Необходимыми для него являются развитые коммуникативные навыки, умения выстраивать и поддерживать стабильные конструктивные отношения с окружающими. Однако для значительной части современной студенческой молодежи характерна, так называемая, склонность к Интернет-зависимому поведению.

Зависимость от Интернета определяют как многомерное явление, включающее проявления эскейпизма (бегства в виртуальную реальность) и поиск новизны (стремление к постоянной смене впечатлений, стимуляции чувств), а также удовлетворение от ощущения себя «виртуозом» в Интернете [2; 4; 14].

Интернет-зависимость, по мнению автора данного термина доктора А. Голдберга, оказывает негативное воздействие на бытовую, учебную, социальную, рабочую, семейную, финансовую и психологическую сферы деятельности человека [4]. Формирование Интернет-зависимости связано с нарушениями социально-психологической адаптации, что способствует уходу в виртуальную реальность, и еще больше нарушает развитие личности.

О проблеме аддикции (или патологической зависимости), по мнению Э. В. Губенко, можно говорить тогда, когда стремление уйти от реальности начинает доминировать в сознании, становится центральной идеей, приводя к отрыву от реальности. В результате человек не только не решает важные для него проблемы (бытовые, социальные), но и в крайних случаях даже останавливается в своем личностном развитии [5].

Отвлечение от травмирующих переживаний необходимо всем. Однако в тех случаях, когда мы имеем дело с аддиктивным поведением, оно становится стилем жизни человека, оказавшегося в ловушке постоянного ухода от реальности. Аддиктивная реализация может заменить общение с людьми, дружеские отношения, даже любовь. Она отнимает у человека время, силы, энергию. В результате он уже не может включаться в другие виды деятельности, увлекаться чем-либо. Аддикт не получает удовольствия от общения с людьми, не проявляет симпатию, сочувствие, не оказывает эмоциональную поддержку даже близким. Он оказывается неспособным развивать другие стороны своей личности. Перечисленные особенности характерны и для человека, зависимого от сети Интернет [5].

Известно, что Интернет-зависимость может принимать разнообразные формы – порнозависимость, киберсексуальная зависимость, зависимость от социальных сетей, СМС-зависимость (или зависимость от чатов и мессенджеров), зависимость от веб-серфинга (проявляется в беспорядочном, хаотичном поиске разнообразной информации), геймomania (зависимость от компьютерных игр – считается самой опасной разновидностью Интернет-зависимости для подростков и молодежи) и др. [2; 3].

Формируется Интернет-зависимость довольно быстро по сравнению с традиционными видами зависимости. Результаты исследования американского клинического психолога К. Янга показали, что 25 % аддиктов приобрели Интернет-зависимость в течение полугода после начала работы в Интернете, 58 % – во втором полугодии, а 17 % – спустя год [14].

К основным признакам Интернет-зависимости относят: эйфорию в период нахождения в сети, безразличие к реальному окружению, негативную реакцию на просьбы выйти из Интернета, снижение двигательной активности, нарушение аппетита и сна, появление проблем с учебой, работой и др.

К причинам возникновения зависимости от сети Интернет относят такие черты характера, как повышенная обидчивость, ранимость, тревожность, склонность к депрессии. Люди, склонные Интернет-зависимому поведению отличаются заниженной самооценкой, плохой стрессоустойчивостью [2; 6]. Они не умеют строить отношения (особенно с противоположным полом), зачастую неспособны разрешать конфликты, плохо адаптируются в коллективе и уходят от своих проблем в виртуальный мир. Погружение в Интернет-среду является для них одним из способов приспособления к миру [2].

Так, формирование Интернет-зависимости связано с нарушениями социально-психологической адаптации, что способствует уходу в виртуальную реальность, и в свою очередь, еще больше нарушает развитие личности [2; 1].

В данной работе мы предприняли попытку исследовать особенности общения студентов, склонных к Интернет-зависимому поведению. Следует отметить, что некоторые аспекты Интернет-зависимости рассматривались нами ранее [10; 12]. В данном исследовании, проведенном на базе Мордовского государственного университета, приняли участие 40 студентов разных курсов и направлений подготовки.

Диагностика склонности студентов к Интернет-зависимому поведению осуществлялась при помощи «Теста на Интернет-зависимость» (К. Янг, адаптация В. А. Буровой) [11]. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Степень склонности студентов к Интернет-зависимому поведению

Категории студентов	Студенты	
	Абс.	%
Обычные пользователи	22	42
Пограничные	12	23
Интернет-зависимые	18	35
Итого	52	100

Согласно данным таблицы 1, большинство студентов (42 %) являются обычными пользователями сети Интернет. На второй позиции – Интернет-зависимые студенты (35 %). Пограничное положение занимают 23 % участников исследования.

Данные таблицы 1 наглядно представлены на рисунке 1.

Условные обозначения: 1 – обычные пользователи; 2 – пограничные;
3 – зависимые от сети Интернет.

Рисунок 1 – Степень склонности студентов к Интернет-зависимому поведению (по результатам «Теста на Интернет-зависимость»)

Опираясь на полученные эмпирические данные, мы сформировали две группы студентов. В группу А были включены 18 Интернет-зависимых студентов, а в группу В – 22 обычных пользователя. Студенты, занимающие «пограничное» положение (12 человек) на последующих этапах участия в исследовании не принимали.

Особенности общения студентов, были изучены при помощи «Методики выявления коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) и «Теста на оценку самоконтроля в общении», разработанного американским психологом М. Снайдером. Данный тест применяется с целью выявления уровня контроля при общении с другими людьми. Для математической обработки полученных данных мы использовали метод математической статистики – t - критерий Стьюдента для независимых выборок [7; 11].

Применение помощи «Методики выявления коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) позволило получить данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2.

Уровень коммуникативных склонностей студентов

Уровень коммуникативных склонностей	Студенты				Значение t_s
	Группа А (Интернет-зависимые)		Группа В (Обычные пользователи)		
	Абс.	%	Абс.	%	
Очень низкий	2	11	1	4	2,168 (p≤0,05*)
Низкий	5	28	3	14	
Средний	7	39	8	36	
Высокий	3	16	7	32	
Высший	1	6	3	14	
Итого	18	100	22	100	

$t_{кр} = 2,011$ при $p \leq 0,05^*$ $t_{кр} = 2,682$ при $p \leq 0,01^{**}$

Из таблицы 2 следует, что для студентов – обычных пользователей сети Интернет характерны более высокие показатели коммуникативных склонностей. Преобладающими у них являются средний (36 %) и высокий (32 %) уровни. У Интернет-зависимых студентов преобладает средний уровень (39 %). В два раза ниже в этой группе количество

студентов с высоким уровнем коммуникативных склонностей (16 %). Еще большие различия выявлены на высшем уровне. В группе А данный уровень характерен лишь для 6 % студентов, а в группе В – для 14 %. Кроме того, значительно выше в группе А количество студентов с низким и очень низким уровнями коммуникативных склонностей – 28 % и 14 %, 11 % и 4 % соответственно.

Достоверность различий подтверждается результатами применения критерия t-Стьюдента – $t_{\Sigma}=2,168$ при $p \leq 0,05^*$.

С целью изучения особенностей коммуникативного контроля студентов мы применили тест «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Снайдер). Результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3.

Уровень коммуникативного контроля студентов

Уровень коммуникативного контроля	Студенты				Значение t_{Σ}
	Группа А (Интернет-зависимые)		Группа В (Обычные пользователи)		
	Абс.	%	Абс.	%	2,173 ($p \leq 0,05^*$)
Высокий	10	55	9	41	
Средний	5	28	7	32	
Низкий	3	17	6	27	
Итого	18	100	22	100	

$t_{kp}=2,011$ при $p \leq 0,05^*$ $t_{kp}=2,682$ при $p \leq 0,01^{**}$

По мнению разработчика данного теста – М. Снейдера, люди, обладающие высоким уровнем коммуникативного контроля, постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Они умеют управлять своими эмоциями, но при этом испытывают значительные затруднения в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. В отличие от них, люди с низким уровнем коммуникативного контроля непосредственны и открыты. Однако окружающими могут восприниматься как слишком прямолинейные, даже навязчивые [7].

Согласно полученным нами эмпирическим данным, особенности коммуникативного контроля студентов, участвовавших в исследовании, можно охарактеризовать следующим образом.

- Преобладает в группах А и В высокий уровень коммуникативного контроля – 55 % и 41 % студентов соответственно. При таком показателе коммуникативного контроля, люди эмоционально сдержаны, хорошо контролируют свое поведение при взаимодействии с окружающими. Они знают, где и как следует вести себя, хорошо управляют своими эмоциями, гибко реагируют в изменяющихся ситуациях общения. При этом для них характерны затруднения в спонтанности самовыражения. Они не любят непрогнозируемые ситуации и стараются избегать их [7].
- У 28 % студентов группы А и 32 % студентов группы В выявлен средний уровень коммуникативного контроля. Человек со средним коммуникативным контролем непосредствен, искренне относится к другим, но при этом сдержан в эмоциональных проявлениях. Он отличается искренностью и непосредственностью во взаимоотношениях с окружающими, неконфликтен, «сглаживает углы» в случае возникновения «неловких» ситуаций [7].
- Для 17 % респондентов группы А – Интернет-зависимых и 27 % респондентов группы В – обычных пользователей характерен низкий уровень коммуникативного контроля.

При низком коммуникативном контроле люди импульсивны в общении, открыты, непосредственны и раскованны. Их поведение незначительно изменяется в зависимости от ситуаций, не всегда соотносится с реакцией окружающих. Со стороны такие люди

могут казаться излишне прямолинейными, нетактичными и навязчивыми. Низкая дифференцированность их поведения, чрезмерная раскованность часто становятся причинами конфликтных ситуаций. В то же время они более успешны в спонтанном самовыражении, лучше ориентируются в непрогнозируемых ситуациях общения [7].

Применение критерия t-Стьюдента для независимых выборок подтверждает наличие статистически достоверных (значимых) различий в показателях коммуникативного контроля студентов групп А и В – $t_{э}=2,173$ ($p \leq 0,05^*$).

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Большинство студентов, участвовавших в исследовании, является обычными пользователями сети Интернет – 42 %. Студенты, склонные к Интернет-зависимому поведению на второй позиции – 35 %. Пограничное положение между обычными пользователями и Интернет-зависимыми занимают 23 % участников исследования.

Студенты, склонные к Интернет-зависимому поведению, характеризуются преимущественно средними и низкими показателями коммуникативных склонностей, в то время как у обычных пользователей сети Интернет преобладают средние и высокие показатели. Интернет-зависимые студенты отличаются более высокими показателями коммуникативного контроля. Следовательно, студенты, склонные к Интернет-зависимому поведению, испытывают больше трудностей в ситуациях общения по сравнению с их не зависимыми от «глобальной Сети» сверстниками.

Полученные нами результаты подтверждают актуальность проблемы Интернет-зависимости современной молодежи. Психологам – сотрудникам психологических служб вузов, педагогам-кураторам, администрации вузов следует обратить особое внимание на обозначенные в данной работе проблемы и организовать соответствующую работу со студентами в данном направлении [8; 9; 13].

Профилактика и коррекция Интернет-зависимого поведения должна быть основана на учете особенностей личностно-дезадаптивных черт, способствующих появлению зависимости, а также микросоциальной среды (семьи, близкого окружения), оказывающей значительное влияние на формирование характера.

1. Арсентьева Е. В. Психологические особенности адаптации студентов-первокурсников к обучению в среднеспециальных и высших учебных заведениях / Е. В. Арсентьева, Т. В. Тарасова // Гуманитарий : актуальные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1 (25). – С. 110–114.
2. Батхен Н. Интернет-зависимость – болезнь или избалованность? [Электронный ресурс] / Н. Батхен. – Режим доступа : <http://www.km.ru/zdorove/2013/09/06/720026-internet-zavisimost-diagnoz-ili-izbalovannost>.
3. Бегоян А. Н. Киберсексуальная зависимость – семья в опасности [Электронный ресурс] / А. Н. Бегоян, А. Р. Торосян // Научно-методический журнал «Евразия». – Режим доступа : http://lit.lib.ru/b/begojan_a_n/psy_0509.shtml.
4. Войскуновский А. Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке / А. Е. Войскуновский // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. Выпуск 1. – М. : Смысл, 2002. – С. 82 – 101.
5. Губенко Э. В. Психологические аспекты Интернет-аддикции : Интернет-аддикция и трудности межличностного общения [Электронный ресурс] / Э. В. Губенко. – Режим доступа : <http://www.psynet.carfax.ru/texts/gubenko.htm>.
6. Дебердеева Н. А. Оценка степени стрессоустойчивости студентов на основе современных психологических методик / Н. А. Дебердеева, М. В. Полевая, Т. В. Тарасова, Р. С. Тарасов //
7. Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 10. – С. 101–102.
8. Диагностика коммуникативного контроля (М. Снайдер) // Все тесты [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://vsetesti.ru/65>.
9. Ионова М. С. К проблеме развития навыков общения и конструктивного разрешения конфликтов у студентов в условиях полинационального вуза / М. С. Ионова, Л. В. Шукшина, С. Н. Никишов, С. И. Баляев. – Мир науки. – 2017. – Т. 5. – № 2. – С. 58.
10. Ионова М. С. Проблема психолого-педагогического сопровождения студентов-первокурсников / М. С. Ионова, Ю. В. Нуждина // Традиционные и инновационные технологии воспитания в образовательном

- процессе : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Отв. ред. Я. А. Чиговская-Назарова. – Глазов, 2011. – С. 316–318.
11. Ионова М. С. Характеристика социального интеллекта подростков, склонных к Интернет-зависимому поведению / М. С. Ионов, О. И. Чернобровкина // Новая наука : от идеи к результату : Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции, (Сургут, 22 февраля 2017). – Стерлитамак : АМИ, 2017. – № 2 – 2. – С. 72 – 74.
 12. Психология А – Я : психодиагностические методики, тренинги [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://azps.ru/tests/kit/generaliz_a.html.
 13. Тарасова Т. В. Использование социальных сетей в реализации коммуникативной функции общения / Т. В. Тарасова, Р. С. Тарасов, В. Р. Мухадинов, И. В. Саушев // Гуманитарий : актуальные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4 (32). – С. 54–65.
 14. Терехова Е. В. Профилактическая и коррекционная работа психолога с подростками, склонными к компьютерной зависимости : методическая разработка / Е. В. Терехова. – Ярославль, 2013. – 61 с.
 15. Янг К. Диагноз – Интернет-зависимость [Электронный ресурс] / К. Янг. – Режим доступа : <http://www.narcom.ru/publ/info/665>.

Чернова Е.О.

**Методические основы исследования социально-психологических особенностей
членов подростково-молодежных уличных криминальных группировок**

*ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»
(Россия, Казань)*

doi: 10.18411/lj-31-01-2018-28

idsp: 000001:lj-31-01-2018-28

Аннотация

В статье обосновывается необходимость и целесообразность применения комплексных методик исследования социально-психологических особенностей членов подростково-молодежных уличных криминальных группировок. Методика исследования предполагает использование качественно-количественных методов. На основе выделенных эмпирических показателей искомого понятия обосновывается диагностический инструментарий.

Ключевые слова: методика, методология, социальная психология, субъектность, подростково-молодежные уличные криминальные группировки, социально-адаптационный потенциал личности

Исследование социально-психологических особенностей членов подростково-молодежных уличных криминальных группировок (далее - группировок) предполагает использование полипарадигмального подхода. Поясняя, отметим, что феномен группировок в социальной психологии изучен не достаточно. Имеющийся задел в научных исследованиях по данной проблематике не столько теоретизирован, сколько сконцентрирован на эмпирическом изучении отдельных особенностей несовершеннолетних правонарушителей, о чем мы уже отмечали в своих предыдущих работах [4, 5]. Вместе с тем, социально-психологические особенности личности несовершеннолетних правонарушителей и особенности личности членов группировок вовсе не предполагают совпадения исследовательских полей. В последнем случае акцентируется системный подход и фиксируется аспект проблемы групповой идентичности. В этой связи, методология изначально отлична. Выбор методологии предполагает не только теоретическое обоснование проблемы исследования, но выбор методов исследования, на чем стоит остановиться более подробно.

Наиболее общими методами исследования являются дедуктивный метод и аналитический метод. Поскольку сама проблема находится в поле междисциплинарных исследований, выбор методов сбора эмпирии может происходить в рамках различных наук. Из них большая часть используется в области социальной психологии, но часть методик может быть заимствована из других областей научного знания. Исходя из