4. Попов В.В., Музыка О.А. Концептуальный подход к транзитивному обществу// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12-3 (74). С. 128-130.
5. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А. Противоречия в контексте переходных периодов транзитивного общества// Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 7-0. С. 111-114.
6. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Сценарии и альтернативы будущего в контексте социальной синергетики// Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 9-2. С. 307-310.
7. Попов В.В., Музыка О.А., Уколов А.О. Ценностно-оценочный фактор в контексте социосинергетики// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-1. С. 150-153.
8. Попов В.В., Музыка О.А., Максименко Л.В., Уколов А.О. Теория предпочтений в синергетической парадигме// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 311-314.
9. Попов В.В., Музыка О.А., Разуваева М.И., Уколов А.О. Особенности постнеклассической интерпретации мира// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-2. С. 305-308.
10. Попов В.В., Музыка О.А., Шатун В.И., Уколов А.О. Социальная рациональность в контексте синергетики// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-3. С. 462-465.
11. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция стабильности в социальных трансформациях// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 6А. С. 239-247.
12. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Структура социального процесса в контексте комплекса событий// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 6А. С. 96-104.
13. Лукьянов Г.И., Пудовкина О.Е., Ивашова В.А., Мигачева М.В., Хохлова Е.В., Атласов Д.И., Тюленев В.А., Нагевичене В.Я., Бекижева Д.И., Силантьева В.А., Жабчик С.В., Попов В.В.// Научные исследования: информация, анализ, прогноз. Воронеж - Москва, 2015-. Том 48-272с.
14. Попов В.В., Музыка О.А., Уколов А.О. Специфика «настоящего» в контексте философии истории// Современное общество, образование и наука.-ч.4-Уфа. 2015-. С. 130-131.
15. Попов В.В., Музыка О.А., Уколов А.О. Темпоральное становление в концепции а. грюнбаума// Современное общество, образование и наука.-ч.4-Уфа. 2015-. С. 131-133.
16. Попов В.В., Музыка О.А., Щеглов Б.С. Становление и «стрела времени» в концепции д. уитроу// Современное общество, образование и наука.-ч.4-Уфа, 2015-. С. 133-134.
17. Попов В.В., Щеглов Б.С. Философия настоящего времени в контексте постнеклассического дискурса// Современное общество, образование и наука.-ч.4-Уфа, 2015-. С. 134-135.
18. Попов В.В., Музыка О.А., Щеглов Б.С. Вероятность и случайность в контексте концептуализации постнеклассической науки// Science, technology and life -Vienna, 2014 С. 656-664.
19. Попов В.В., Щеглов Б.С., Лойтаренко М.В. Особенности интегральной интерпретации вероятности в контексте факторов оценки и темпоральности// Философия права. 2015. № 2 (69). С. 23-27.
20. Попов В.В., Ковтунова Д.В., Лойтаренко М.В. Социальный субъект в контексте нестабильного общества// Философия права. 2015. № 6 (73). С. 92-96.

Кравченко В.И.

Глупость как философская категория и основные формы её проявления в жизнедеятельности человека

*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-30-09-2017-34

idsp: 000001:lj-30-09-2017-34

Аннотация.

В статье рассматривается возможность определения «глупости» как категории бытия. Представлен критический анализ существующих точек зрения по данному вопросу и высказано авторское суждение по ряду положений.

Ключевые слова: Глупость, категория, пространство, время, материя, сущность, человек, философия, заслуга, природа, познание, личность, закон, орудие, разум.

Annotation

The article considers the possibility of defining "stupidity" as a category of being. A critical analysis of existing points of view on this issue is presented and the author's judgment on a number of provisions is expressed.

Keywords: Stupidity, category, space, time, matter, essence, man, philosophy, merit, nature, cognition, personality, law, instrument, mind.

*«Глупый верит всякому слову, благоразумный же внимателен к путям своим»
(Притч., 14,15)- 403.*

Исследование сущности человека всегда было и остается основной проблемой философии. Еще древние греки отмечали, что человек может начать философствовать только с познания самого себя. Разгадка тайны человека скрыта в самом человеке. В познании бытия человека есть совсем особая реальность, не стоящая в ряду других реальностей. Тот факт, что человек, как предмет познания, есть вместе с тем и познающий, имеет не только гносеологическое, но и антропологическое значение.

Большая заслуга в исследовании человеческой природы во всем её разнообразии принадлежит английскому философу Ф.Бекону, «опыты которого содержат порой довольно тонкий анализ и живое описание целого спектра человеческих проявлений - скрытости и лукавства, любви и зависти, смелости и хитрости, доброты и подозрительности, эгоизма и тщеславия, высокомерия и гнева» [1.с.50], а также глупости и мудрости. Согласно Бекону, «человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в её порядке делом или размышлением, и свыше этого он не знает и не может» [2.с.12.]. Постигая законы природы, человек, как часть самой природы, совершенствуется в процессе личностного роста. Однако, замечает Бекон, «ни голая рука, ни предоставленный самому себе разум не имеют большой силы. Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны разуму не меньше, чем руке. И как орудия, руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его» [2.с.12.]. В противном случае человек совершает неблагоприятные действия и поступки, среди которых глупость, как известно, занимает больше половины из всего содеянного человеком. При этом именно глупость делает человека «счастливым». Очевидно, в силу того, что сам человек не совершенен, ему «не дано быть всегда и во всем счастливым. Недаром, однако, учит нас народная пословица, что одна только глупость способна удержать быстро бегущую юность, и отдалить постыльную старость». [9.с.44-45].

Известный отечественный философ и психолог, врач-невропатолог по образованию А.Н. Лук в своих работах приводит следующие интересные исторические факты. В казенном документе против фамилии боярина, домогавшегося места воеводы, Петр I сделал заметку: «зело глуп». А когда обнаружилось упущение у нерасторопного поручика, то в петровском приказе было сказано: «Поручику Фламингу вменить сие в глупость и выгнать, аки - шельму, из службы» [5. с.64-65]. «Было бы не худо, – замечает А.Н. Лук, – если бы в служебных характеристиках содержался пункт – не дурак ли? По мнению психолога, «неудачи и провалы в работе чаще всего проистекают в силу именно этого весьма прискорбного обстоятельства» [6]. Конечно, в условиях современной реальности подобное замечание А.Н.Лука можно считать актуально-уместными, однако по сути своей, замечания носят рекомендательный характер. Для внедрения подобных рекомендаций в практическую плоскость необходимо ответить на ряд очень важных вопросов: «А судьи кто?», «Каков он дурак?». Наконец, где критерия «дурачества», и чем они отличаются от критериев социального идиотизма?

Рассматривая глупость как категорию бытия, а также формы её проявления в обществе в аспектах разных наук, мы невольно приходим к выводу о невозможности единого понимания самого определения глупости. Действительно, глупость проявляется во всех формах, видах и разновидностях человеческого бытия: в быту, политике, науке, искусстве, педагогике, образовании, религии, армии, культуре, в спорте и т.д. Соответственно, и выражения ее многообразны: басни, пословицы, притчи, поучения, сказки, литературные произведения, фольклор и т.д. Жизненный смысл глупости раскрывается во множестве оппозиций. Ее диапазон простирается от легкомысленной шалости ребенка до болезненного сумасшествия, которое иногда граничит с гениальностью человека – творца. Глупость лежит в основе юмора и сатиры, в основе комедии и трагедии, и уходит своими историческими корнями в античную культуру. Ее можно хвалить и можно ругать (критиковать), можно любить, и можно ненавидеть (бояться), но при этом, глупость остается неотъемлемой частью человеческого бытия. Выглядеть глупым не хочет никто, однако трудно найти человека, который в силу ряда жизненных обстоятельств либо сам как-то «сглупил», либо был втянут в глупую ситуацию и испытал определенный дискомфорт. При этом, существуют и своеобразные профессионалы глупости – шуты, скоморохи, лицедеи, клоуны, артисты, - мастерство которых называется искусством. Эти люди своим творчеством «своей глупостью», умеют не только рассмешить человека, но воссоздать человеческие ценности бытия, показать истинную сущность человека, его многогранность и противоречивость натуры. Глупость, как известно, является одной из составляющих элементов «смеховой культуры» (Д.Лихачев), а последняя представляет собой часть общей мировоззренческой культуры человека. По причине слабой изученности предмета, в настоящее время более или менее общего определения глупости не существует. В народе говорят, что глупость – это не отсутствие человеческого ума, - это такой ум. На наш взгляд такого рода «народное понимание» глупости наиболее верно, поскольку позволяет рассматривать глупость как мировоззренческую категорию. В то же время, в одном из энциклопедических словарей прошлого века глупость характеризуется как «неразумность, недалекость, тупоумность, ограниченность ума» [3, с. 317]. Если предположить, что с точки зрения здравого смысла антонимом «умного» чаще всего является «дурак», тогда антонимом «глупости» является «мудрость». Дальнейшая логика рассуждений позволяет нам рассматривать глупость в рамках философского осмысления реальности. Среди философов обративших внимание на проблему глупости были: Ф.Бекон, М.Монтень, И.Кант, А.Шопенгауэр, Ж.П. Сартр и др., однако наиболее обстоятельно ее рассмотрел И. Кант. Суть кантовского учения о глупости такова: в сфере чистого разума она изначально противопоставляется мудрости. Причем глупость характеризуется как природный недостаток, как порок, а мудрость – как дар природы. «Отсутствие способности суждения есть, собственно, то, что называют глупостью, и против этого недостатка нет лекарства». [4.с.218]. Таким образом, глупость и мудрость философ диалектически противопоставляет в рамках мировоззренческой культуры человека. Подобное противопоставление диалектично как по форме, так и по содержанию и в этом заключается основной философский подход к пониманию проблемы. По сути своей глупость оказывается (природной), а мудрость моральной (культурной) характеристикой человека. Одна без другой эти характеристики не существуют, но в диалектической взаимосвязи они позволяют человеку пройти свой жизненный путь социализации и личностного становления. Как известно, человеку свойственно ошибаться, однако «тернистый» путь социализации может быть исследован в разных аспектах его жизнедеятельности: культурологическом, экономическом, политическом, моральном, информационном, юридическом и общесоциальном.

Известный исследователь Ж.П. Сартр в своей книге «Идиот в семье» утверждает, что глупость – это мысль, превращенная в безжизненную материю, мышление, превращенное в механизм [7.с.32]. С таким утверждением трудно не согласиться, поскольку Ж.П.Сартр подводит нас к определению глупости как категории бытия «материи», которая видоизменяется во времени и пространстве и существует в разных формах.

Итальянский историк –экономист Карло Чиполло [8] сформулировал пять универсальных законов глупости, работающих в любой обществе: человек всегда недооценивает количество идиотов, которые его окружают; вероятность того, что человек глуп, не зависит от других его качеств; глупец- это человек, чьи действия ведут к потерям для другого человека или группы людей и при этом не приносят пользы самому действующему субъекту или даже оборачиваются вредом для него; не–глупцы всегда недооценивают разрушительный потенциал глупцов; глупец самый опасный тип личности.

Отдавая должное, творческому подходу в исследовании теории глупости историка Карло Чиполлы, нам представляется, что подобные констатации, относительно законов будут всегда уязвимы по ряду причин, а именно, любой закон требует исполнения; «глупость», как форма проявления материи, не может подчиняться подобным законам; наконец, любая формулировка закона о глупости, есть проявление сущности (глупости) самой личности. По своему оригинальным, на наш взгляд, к пониманию данной проблемы подошел Ф.Бекон, в философии которого глупость человека как «неразумность», «недальновидность», ограниченность ума» и т. д, называется заблуждениями или идолами. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт,- пишет Ф.Бекон, - если только он коренится в эксперименте» [2. с. 34]. В этой связи, вышеизложенные пять законов логично укладываются в парадигму философии Ф.Бекона. Например, первый и второй законы Карло Чиполлы являются заблуждениями человека и связаны с идолами рода, которые «находят основание в самой природе человека, в племени или в самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей».[2. с.18]. Третий закон можно трактовать как заблуждения (идолы театра) «...ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры» [2.с.19]. Четвертый закон соответствует идолам площади - «существуют еще идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей.... люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы»[2.с.19]. Пятый закон соответствует заблуждениям, идолам пещеры, как ..«суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого человека помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы». [2.с.19]. Современные исследователи глупости чаще всего рассматривают ее не как биологическое, а как психологическое или социально-психологическое явление, при этом изобилие исследовательских подходов и наличие разных определений глупости всего лишь приоткрывает завесу неизвестного в постижении научной истины. Человеку не дано познать истину до конца в силу ряда заблуждений или «недомыслия» - глупости, однако её преодоление носит конкретно исторический характер. Исследователи предлагают два способа борьбы с глупостью: критическая рефлексия и рефлексивное творчество. На наш взгляд, оба способа не существуют отдельно друг от друга, но в диалектической взаимосвязи они позволяют человеку добиться результата и быть субъективно «счастливым». «Наиболее же частой внешней причиной счастья одного человека является глупость другого, ибо нет другого

такого способа внезапно преуспеть, как воспользовавшись ошибками других людей», - пишет Ф. Бекон.[2.с.441].

В качестве вывода, нельзя не признать, что философская рефлексия действительно раскрывает управленческий смысл человеческого разума, о котором пишет Марина. [7.] При этом немногочисленность серьезных теоретических исследований проблемы глупости, на наш взгляд, обуславливается в большей степени моральными соображениями, а именно, боязнью затронуть чье-либо достоинство, а также собственное самолюбие. Однако глупость, как философская категория, остается неотъемлемой частью жизнедеятельности человека.

***

1. Бекон Ф. Сочинения в двух томах. Т.1. Изд-во социально-экономической литературы «Мысль» М.,1977.-566 с.
2. Бекон Ф.Сочинения в двух томах. Т. 2. Изд-во социально-экономической литературы «Мысль» М.,1978.- 574с.
3. Волков, Ю. Г. Человек: Энциклопедический словарь / Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
4. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. Соч.: в 6 т. – М.: Мысль, 1964. – Т.3. – 799 с.
5. Лук А.Н. Юмор, остроумие, творчество / А.Н. Лук. – М.: Искусство, 1977. - 183 с.
6. Лук . А. Н. О чувстве юмора и остроумии (Глупость как объект осмысления) / А.Н. Лук. – <http://vesvalo.narod.ru/LookAN/LookAN.html>
7. Марина, Х.А. Поверженный разум / Х.А. Марина.–М.: Астрель: CORPUS, 2010. – 252 с.
8. Чиполла Карло. Теория глупости и следующие из неё пять законов жизни в стране дураков. Италия. 2017. Источник. Newconcepts.club.
9. Эразм Роттердамский. Похвала глупости / Сост.,вступ. Ст.,примеч. А.Л.Субботина.-М.: Сов.Россия,1991.- 464с.