также горизонт ее колебания и величину риска в виде процента устойчивости нашей модели.

Рассмотренные выше процедуры построения простейшего имитационного моделирования в Excel могут быть полезными при управлении более сложными вероятностными системами, например, планированием ресурсов, логистическими процессами и т.д.

1. Бережная Е.В., Бережной В.И. Математические методы моделирования экономических систем: Учебн. Пособие. – 2-ое изд., перераб. И доп. Финансы и статистика, 2006. 432 с.
2. Снетков Н.Н. Имитационное моделирование экономических процессов: Учебно-практическое пособие. М.: Изд.центр ЕАОИ, 2008. 228 с.
3. Справка по Excel [Электронный ресурс] URL: <https://support.office.com/>

Чивчян А.А., Рыжкова А.Д.

Перспективы вступления республики Армения в ЕАЭС

*Ростовский филиал Российской таможенной академии
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-30-04-2017-1-13

idsp: 000001:lj-30-04-2017-1-13

Аннотация

В статье исследованы перспективы постсоветской интеграции на примере вступления Республики Армения в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Выдвинуты геополитические, экономические основания и преимущества для вступления Армении в ЕАЭС. В ходе работы изучена реакция населения на включение Армении в евразийское экономическое пространство.

Ключевые слова: Республика Армения, Россия, постсоветское пространство, ЕАЭС, ЕС, сопряжение, интеграция.

Abstract

The article explores the prospects of post-Soviet integration by the example of the accession of the Republic of Armenia to the Eurasian Economic Union (EAEU). Geopolitical, economic bases and advantages for Armenia's accession to the EAEU have been put forward. Throughout the article also people's reaction to the inclusion of Armenia in the Eurasian economic space is studied.

Keywords: Republic of Armenia; Russia; The post-Soviet space; EAEU; EU; conjugation; integration.

В настоящее время при возрастающем уровне глобализации увеличивается степень взаимосвязанности государств в большинстве сфер жизнедеятельности. И по той причине, что на сегодняшний день происходит переход мира к структуре многополярности, то возрастает значимость региональных союзов. Интеграция предстает в качестве формы межгосударственного взаимодействия, а предпосылки к регионализации присущи всему глобализирующемуся миру. Как объективно замечает А. Воскресенский: «Знание, касающееся региональных процессов, становится наиболее актуальным в политических науках»[1, с. 101].

Всего четыре года назад думалось, что союз России и Армении окончательно себя исчерпал, когда Армения и Европейский союз вступили в июле 2013 г. в заключительную фазу переговоров по поводу соглашения «О глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли»[2], тогда как Россия была направлена на построение

самостоятельного союза — Евразийского союза. Этот договор должен был стать частью соглашения об ассоциации, которое предполагалось парафировать по завершении года в Вильнюсе [3, с. 139].

Невзирая на сближение взаимоотношений между Арменией и ЕС, Серж Саргсян 3 сентября 2013 г., в процессе переговоров с президентом России Владимиром Путиным, принял решение о вступлении Армении в Таможенный союз и участии республики в создании ЕАЭС[4].

Осенью 2014 г. имели место исторические события в мировой политике: во-первых, госдума ратифицировала договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный президентами России, Белоруссии и Казахстана 29 мая 2014 года в Астане(договор вступил в силу 1 января 2015 г.) [5]; во-вторых, 10 октября 2014 г. был подписан документ о присоединении к союзу Республики Армения [1, с. 101].

Интересно и то, что решение президента Армении о вступлении в Таможенный союз сошлось с мнением населения страны. В соответствии с социологическим исследованием, проводившимся на территории республики с 5 по 11 октября 2013г., были получены следующие итоги:

- при свободном выборе сотрудничеству с Россией отдает предпочтение подавляющая часть населения Армении – 67%, а с Европейским союзом – 17%.
- Объяснение жителям республики того, что предполагает собой таможенный союз, в чьих рамках люди будут иметь возможность беспрепятственно передвигаться из страны в страну, работать в той стране, где им захочется, кроме того в этих странах все товары перемещаются свободно, не облагаясь пошлинами на ввоз и вывоз, привело к тому, что к присоединению Армении к Таможенному союзу одобрительно отнеслись 86% населения республики, что на 11% больше, нежели направленность на сотрудничество с Россией при свободном выборе – Россия или Европейский союз [6].

Формирование Евразийского союза стало краеугольным камнем в истории интеграционных процессов постсоветского пространства. Цель интеграции на постсоветском пространстве на сегодняшний день как никогда актуальна. В нынешнем обществе четко намечены процессы деглобализации. Как замечает А. Громыко, процессы региональной интеграции идут не в русле глобализации, а как конкурирующие проекты, т.е. в противовес глобализации [1, с. 103].

Вся процедура интеграции Армении в ЕАЭС не оставила равнодушным многих аналитиков и политических деятелей. Чтобы определить каковы перспективы вступления Армении в Евразийский экономический союз, сначала необходимо рассмотреть первоначальные результаты данного присоединения[3, с. 141].

Изначально предполагалось, что Армения сумеет выйти из транспортного тупика, в котором республика пребывает уже долгие годы, что в наибольшей мере преграждает развитие страны, у которой для этого имеется человеческий, ресурсный, экономический и социальный потенциал. За этим последует рост ВВП страны [1]. Но в данный наблюдается сокращение ВВП на 7%, за 2015–2016 гг. Экономический рост также сократился с 3,5% до 3%[7, с. 19].

У Армении появилась возможность решить стратегические задачи в энергетической сфере, потому что у нее нет своих энергетических ресурсов, а энергетическая безопасность напрямую связана с национальной безопасностью страны, и

почти все события нынешних международных отношений являются последствием борьбы государств за обеспечение собственной энергетической безопасности [1, с. 104]. Так доля импортируемых нефтепродуктов из России в Армению возросла на треть, достигнув 68,2 %, при соответствующем для России увеличении цен [7, с. 19].

По первоначальным прогнозам, вступление республики в ЕАЭС дало бы возможность ее гражданам свободно работать на тех же условиях, что и граждане России, Казахстана, Белоруссии. Несмотря на это сейчас в связи с экономическим кризисом в России прослеживается сокращение рабочих мест на предприятиях, многие граждане Армении вынуждены возвращаться на родину, что ведет к росту безработицы внутри государства. Таким образом, за 2016 год она возросла на 0,2% и составила 17,9% [8].

Также очевидна и финансовая помощь со стороны России. Так Армении будет предоставлен кредит 300 млн. долл. на реконструкцию Армянской АЭС. Помимо этого, будет предоставлен 30 млн. долл. грант безвозмездно на развитие сферы атомной энергетики страны. Ранее существенная сумма была направлена на развитие железнодорожной инфраструктуры республики и других важных отраслей государства.

Вступление Армении в ЕАЭС, в первую очередь, должно было положительно сказаться на торговом обороте. Однако давать оценки в данном случае достаточно сложно, потому что данное присоединение пока не дало значимых позитивных торговых эффектов для республики, поскольку оно совпало с неблагоприятной внешней конъюнктурой и замедлением (падением) темпов роста экономики в странах-партнерах. Так, если в 2014 г. на долю ЕАЭС-3 (Беларусь, Казахстан и Россия) приходилось 21,0% всего экспорта республики, то по итогам 2015 г. – 15,9%. Столь масштабное падение армянского экспорта в ЕАЭС обусловлено его спадом в РФ (на долю Беларуси и Казахстана приходится лишь 0,7% экспорта республики), в том числе за счет сильной девальвации рубля и потери ценовой конкурентоспособности армянских товаров на российском рынке.

На этом фоне в последние годы устойчиво растет армянский экспорт в другие регионы (за пределами ЕС и СНГ), доля которых за последние шесть лет увеличилась в 1,6 раза – до 44,6%. Значительный прирост экспорта в третьи страны был обеспечен преимущественно за счет Китая (в 2010–2015 гг. его доля возросла с 3,0 до 11,1%), Ирака (с 0 до 8,8%) и Канады (с 2,8 до 7,5%).

Даже невзирая на непростой период для России, присоединение Армении к ЕАЭС носит положительный характер. Согласно словам главы НПО «Интеграция и развитие», Арама Сафаряна: «В будущем, когда Армения сможет участвовать в российской программе импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции, с созданием единой финансово-банковской системы, объединением энергетики, ситуация станет неизмеримо лучше» [7, с. 19].

Имеют место и препятствия на пути интеграции Армении в ЕАЭС. Это отсутствие границ с иными государствами-членами, однако, этот факт может лишь затруднить взаимодействие между странами, а не стать преградой для вступления Армении в союз. Кроме отсутствия прямой границы с участниками ЕАЭС существует и иное не менее основательное препятствие для полной интеграции Армении в ЕАЭС – это невозможность свободного перемещения товаров без участия Азербайджана и Грузии, так как имеются нерешенные конфликты между Азербайджаном и Арменией – с одной стороны, и между Грузией и Россией – с другой [1, с. 104].

Изучая первоначальные шаги в участии Армении в Евразийском экономическом союзе, можно сделать вывод, что у республики появились существенные перспективы и

возможности, при постепенной реализации которых она в ближайшем будущем станет стабильным, инвестиционно привлекательным и безопасным государством региона Южного Кавказа. Кроме того, на пути полноценного членства страны в ЕАЭС возникает ряд проблем и задач, от решения которых зависит быстрота и эффективность процесса интеграции Армении в единое евразийское пространство [9, с. 68]. И если ей удастся быстро и качественно решить данные препятствия, то после недолгого периода адаптации к новым условиям существования перед ней раскроются самые широкие возможности, которые связаны с участием в Евразийском экономическом союзе.

1. Дживанян Д. А. Армения в ЕАЭС: перспективы постсоветской интеграции // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2015. №3 С.98-105.
2. РИА новости[Электронный ресурс]:Армения возобновляет переговоры по соглашению о сотрудничестве с ЕС. URL:<https://ria.ru/world/20141224/1039924722.html>(Дата обращения: 05.03.2017)
3. Фомина Д.Д. Стратегический выбор Армении - вступление в Евразийский экономический союз // История и историческая память. 2015. №11 С.138-143.
4. Интерфакс[Электронный ресурс]:новость –Президент Армении заявил о решении вступить в Таможенный союз. URL: <http://www.interfax.ru/world/32684> (Дата обращения: 05.03.2017)
5. Интерфакс[Электронный ресурс]:новость –Российские депутаты ратифицировали договор о создании ЕАЭС. URL: <http://www.interfax.ru/business/398908>(Дата обращения: 05.03.2017)
6. Манукян С. Установки армянского общества по отношению к евразийской и европейской интеграции: социологическое исследование. Ереван, 2013. 23 с.
7. Холкина А.А. Преимущества и недостатки вступления стран-участниц в Евразийский экономический союз // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. №46 С.12-21.
8. Мировой Атлас Данных [Электронный ресурс]URL: <http://knoema.ru/atlas>(Дата обращения: 05.03.2017)
9. Шаняевский А. Интеграционный поворот Армении от ЕС в сторону ЕАЭС // 21-й век. 2016. №1 (38) С.43-69.