РАЗДЕЛ VII. ПОЛИТОЛОГИЯ

Прудников А.А.

**О необходимости политической институционализации международного признания
вновь образованных государств**

*Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при
Президенте Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-28-02-2018-32

idsp: 000001:lj-28-02-2018-32

Аннотация

Рассматривается проблематика действующего юридического механизма признания вновь образованных государств международным сообществом. Раскрывается сущность коллизии между принципами самоопределения и территориальной целостности государства. Выявляется несостоятельность конститутивного и декларативного подходов к легитимации новых государств.

Ключевые слова: международные отношения, новые государства, международные организации, государственный суверенитет

Необходимость институционализации процесса и процедур международного признания вновь образованных государств имела большое политическое значение в исторической ретроспективе.

Так, ранние формы дипломатических отношений и взаимного признания государств друг другом встречаются в Античном мире, Средневековье. После заключения Вестфальского мира процесс легитимации вновь образованных государств протекал, главным образом, в парадигмальном поле юридической концепции государственного суверенитета[1]. Данная концепция закреплена в уставе ООН и по-прежнему является основой миропорядка XXIв.

Однако, в ее рамках до сих пор остается нерешенным вопрос о соотношении двух принципов международного права – самоопределения (наций) и территориальной целостности государства, имеющих прямое отношение к признанию новообразующихся государств. В составе сегодняшнего международного права принцип самоопределения по своему «историческому весу» существенно преобладает над принципом территориальной целостности государств. Последний принцип имеет более позднее происхождение, что ясно показывает историческая статистика военных конфликтов между государствами, последствиями которых становилось перераспределение территорий между ними. Более того, сегодня в международно-правовых доктринах постепенно пробивает себе дорогу принцип «права на сепессию» [5], более широкая реализация которого также, по существу, противоречит доктринам территориальной целостности государства. Тем не менее, коллизия между принципами самоопределения и территориальной целостности государства сохраняет всю свою силу и это свидетельствует о серьезных проблемах в корпусе современного международного права[2].

Подтверждением тому являются многочисленные противоречия в современной практике признания (непризнания) государств. Во-первых, международное право не требует от государств признавать другие государства. Как подчеркивает индийский исследователь Ф. Башир, «признание государств не есть что-то такое, что управляется правом, это вопрос политики... Признает ли одно государство другое государство или отзывает это признание – это вопрос его свободного выбора. Ни одна норма права не диктует государству, как ему решать вопросы такого рода... В принципе и в конечном

итоге все определяется единственно намерением государства вступить в официальные отношения с другим государством, какие бы формы это намерение в конце концов ни приняло» [4]. Голландский политолог У.Т. Уорстер, подробно анализируя тему, обнаруживает лишь один фактор, который может вынуждать или подталкивать государство к признанию другого государства, – лояльность признающего государства по отношению к своим союзникам или международной организации, членом которой оно является. Во всем остальном оно, по определению У.Т. Уорстера, «пользуется ничем не ограниченной свободой в вопросах признания или непризнания» [6].

Во-вторых, в Уставе ООН тоже нет положения, которое указывало бы на то, что государство является полноценным субъектом международных отношений в том и только в том случае, если оно является или становится членом ООН. Никакие международные организации в принципе не обладают правом признавать или не признавать новообразованное государство. Оно принадлежит только конкретному суверенному государству (его правительству) как члену сложившейся международной системы.

При этом в международном праве есть несколько теорий относительно того, как осуществляется международно-правовое признание новообразованного государства. Главные из них – конститутивная и декларативная теории (или конститутивный и декларативный подход). Конститутивный подход определяет государство как субъект международного права тогда, и только тогда, когда оно признано в качестве суверенного другими государствами. Коль скоро это так, гласит теория, новые государства не могут стать членами международного сообщества сразу же по своему образованию, а международное сообщество, со своей стороны, не обязано соблюдать нормы международного права по отношению к ним. Слабое место этого подхода проявляется тогда, когда одно государство признает новое образование, а другое (или другие) нет. В противовес конститутивной теории, декларативный подход усматривает в новообразующемся государстве субъект международного права, если это образование отвечает следующим критериям: 1) располагает определенной территорией, 2) имеет постоянное население, 3) имеет правительство и 4) обладает способностью вступать в отношения с другими государствами. В соответствии с декларативной теорией, государственность нового образования не связана с тем, признают ли его другие государства или нет. Наиболее последовательно декларативный подход был выражен в Конвенции Монтевидео в 1933 г. [3]

Однако, в современной практике легитимации вновь образованных государств известны случаи, когда признание государства (государств) происходило в противоречии с этими подходами. Анализ правил и процедур международно-правового признания государств позволяет сделать вывод о том, что международному праву в рамках современной мировой системы недостает четких и ясных норм и принципов в этой области, а сама эта область предстает скорее как сфера международного «обычая», чем как четко кодифицированная совокупность норм и принципов.

1. Бьюкенен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государств. – М.: Рудомино, 2001.
2. Егорова М.А. Проблема оснований и форм политической сецессии в современной Западной Европе: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. Рос.ун-т дружбы народов - Москва, 2009.
3. Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств 1933 г. [Электронный ресурс] Режим доступа - www.twirpx.com/file/932456/ (дата обращения: 12.10.2017)
4. Farasha Bashir. Recognition of states is a matter of politics, not law. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.academia.edu/_Recognition_of_states_is_a_matter(дата обращения: 10.10.2017)
5. The Remedial Right of Secession in International Law [Электронныйресурс] Режимдоступа - blogs.elpais.com/files/2.secession_day.pdf(датаобращения: 11.11.2017)
6. William Thomas Worster. Law, Politics, and the Conception of the State in State Recognition Theory. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.bu.edu/law/journals-archive/international/worster.pdf (дата обращения: 10.08.2017)