РАЗДЕЛ V. ПСИХОЛОГИЯ

Мальцев Ю.С., Алонцева А.И.

Сравнительный анализ агрессивности сотрудников Лечебно Исправительного Учреждения контактирующих и не контактирующих с заключенными

НФИ КемГУ
(Россия, Новокузнецк)

doi: 10.18411/lj-28-02-2018-29

idsp: 000001:lj-28-02-2018-29

Аннотация

Особое внимание в статье уделено уровню физической, косвенной, вербальной агрессии, враждебности, и общей агрессивности у сотрудников Лечебно Исправительного Учреждения, которые контактируют и не контактируют с заключёнными. По результатам исследования было установлено, что, сотрудники которые контактировали и сотрудники которые не контактировали с заключёнными, не имеют сильной разницы в уровне выраженности физической, косвенной, вербальной агрессии, враждебности и общей агрессивности.

Ключевые слова: физическая, косвенная, вербальная агрессия, враждебность и общая агрессивность.

Введение

Сотрудники, работающие в пенитенциарных учреждениях, отвечают необходимости в защите общества от преступников. Из-за постоянного контакта с преступниками, сотрудники охраны перенимают их черты личности, становясь более агрессивными и враждебными по отношению к другим людям.

Данный вид деятельности характеризуется высоким уровнем экстремальности и усилением психологической напряженности, так как взаимодействие с заключенными не редко сопровождается конфликтными ситуациями, опасными для жизни обстоятельствами, работа с заключенными может повлечь агрессивное поведение, сопровождающиеся применением физической силы.

Под влиянием указанных ранее ситуаций, у сотрудников возможно сформируется профессиональная деформация. Сотрудники будут стремиться ужесточить условия отбывания наказания, уверены в позиции собственной правоты, нередко проявляют позицию правового нигилизма (сознательное игнорирование правовых предписаний, регламентирующих служебную деятельность). Так же у них наблюдается понижение доброжелательности, коммуникативности, снижение позитивного эмоционального отношения ко всем людям, не только осужденным, возрастает уровень агрессивности, раздражительности и подозрительности.

Несмотря на то, что проблема специфики деятельности в уголовно-исправительной системе и деформации личности тюремного персонала рассматривалась в работах многих психологов (Ф.-Дж. Зимбардо, А.С. Макаренко, К. Хэйни, В.С. Мухина и др.), она остается недостаточно изученной.

Цель исследования – сравнительный анализ агрессивности сотрудников ЛИУ контактирующих и не контактирующих с заключенными.

Гипотеза: физическая, косвенная, вербальная агрессия, враждебность и общая агрессия, имеют более высокий уровень выраженности у сотрудников, контактирующих с заключенными.

Изучение агрессивности с позиций различных теоретических подходов в научной литературе

Понятие *aggredi* (агрессивный) произошло от латинского слова *adgradi*, которое означает *gradus* – шаг, *ad* – на, поэтому и получается что-то вроде «наступать» или «двигаться на». Ранее быть агрессивным означало «двигаться к цели без замедления, страха и сомнения». Современная психология имеет несколько значений понятия «агрессивность человека». Агрессия различается как следствие фрустрации; инструментальная агрессия – это способ достижения цели; ситуативная агрессия – человек, который стал защищать девушку или пожилого человека от хулиганов, может поступать агрессивно; агрессивность свойство личности, которая предрасположена совершать поступки физической или вербальной агрессии, которая направлена на других людей. (Знаков В.В., 1990).

Один из психологов, кто рассматривал феномен агрессивности был З. Фрейд. В работе «Я и Оно» и в дальнейших трудах З. Фрейд выдвигает дихотомическую пару: эрос или влечение к жизни и влечение к смерти.

Влечение к смерти трактуется как агрессия, направленная на сам живой организм и поэтому представляется инстинктом либо саморазрушения, либо разрушение другого индивидуума. Если влечение к смерти или инстинкт к смерти проявляет себя как связанный с либидо, то он обнаруживает выражение в состояниях садизма или мазохизма. З. Фрейд неоднократно выделял, что интенсивность данного инстинкта можно сократить, базовая его теоретическая посылка гласит: «Человек одержим одной лишь страстью – жадой разрушить либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать». О гипотезе о влечении к смерти можно сказать, что агрессивность приходится не реакцией на раздражение, а представляет собой непрерывно присутствующий в организме подвижный импульс, вызванный самой конституцией индивида.[1]

Развивая проблему агрессии, З. Фрейд сделал феномен агрессии, менее ясным, разбив данное понятие на разные типы агрессии, и в итоге свел эти типы в один инстинкт. Так как З. Фрейд не придерживался теории бихевиоризма, можно предположить, что причиной тому, его расположение к двойственному противопоставлению двух базисных сил в человеке.

Когда разрабатывалась данная дихотомическая схема, она состояла из сексуального влечения и стремления к самосохранению, позже схема состояла уже из инстинкта к жизни и инстинкта к смерти. При создании данной концепции, З. Фрейду пришлось соединить те черты, которые не имеют ничего общего друг с другом. [2]

Так же проблему агрессии изучал К. Лоренц. Идеи К. Лоренца привлекают многих людей, потому что они отдают предпочтение мнению, что нашла предрасположенность к насилию определяется биологическими факторами, не поддающиеся контролю, чем осознать, что виноваты мы сами, а точнее созданные нами экономические, политические и социальные условия.

К. Лоренц утверждал, что человеческая агрессивность создается из энергии и не всегда является результатом реакции на какое-либо раздражение. [3]

Существует и существовало ранее, много различных точек зрения, что нужно считать агрессией. (Э. Фромм)

Первое положение: агрессия - это положение, которое содержит угрозу или наносит ущерб другим. (Р. Бэрон, Д. Ричардсон)

Второе положение: агрессия – это обида или оскорбление. (Р. Бэрон, Д. Ричардсон)

Третье положение: агрессия – это попытка нанести другим физических или телесных повреждений. (Р. Бэрон, Д. Ричардсон) [4]

В настоящее время психологи используют определение:

Агрессия – это форма поведения, нацеленного на оскорбления или нанесения вреда другому, который не желает подобного обращения. (К. Лоренц)

Некоторые авторы агрессию определяют как модель поведения, а не как эмоции, мотивы, установки. Термин «агрессия» часто имеет ассоциации с отрицательными эмоциями как злость или гнев; с мотивами, как желание навредить или оскорбить; с установками, как этнические и расовые предрассудки. Эти факторы играют не менее важную роль в поведении, в результате которых присутствует причинение ущерба, но это не является необходимым условием для данных действий. Гнев, злость не являются необходимым условием, чтобы нападать на других, и применять силы. [5]

Эмпирическое исследование агрессивности сотрудников ЛИУ контактирующих и не контактирующих с заключенными.

Для выявления уровня агрессивных реакций сотрудников контактирующих и не контактирующих с заключенными ФКУ ЛИУ №16 был использован Личностный опросник агрессивности Басса-Дарки. Этот опросник выделяет следующие виды реакций: физическая агрессия косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. С помощью данного опросника мы выявили, какие виды реакций наиболее выражены (таблица 1 и таблица 2).

Таблица 1

Показатели уровня реакции по методике Басса-Дарки сотрудников охраны ЛИУ контактирующих с заключенными (%)

	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражительность	Обида	Подозрительность	Чувство вины
Низкий уровень	6,70	33,30	20,00	53,30	20,00	26,70	13,30	13,30
Средний уровень	86,60	60,00	66,70	27,00	73,30	53,30	80,00	86,70
Высокий уровень	6,70	6,70	13,30	20,00	6,70	20,00	6,70	0,00

Исходя из данных, показанных в таблице 1 мы можем наблюдать что большинство респондентов имеют нормальные уровни по всем видам реакций, что свидетельствует о том, что они могут контролировать данные проявления и выражать их в приемлемых для этого рамках.

Таблица 2

Показатели уровня реакции по методике Басса-Дарки сотрудников охраны ЛИУ не контактирующих с заключенными (%)

	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражительность	Обида	Подозрительность	Чувство вины
Низкий уровень	26,70	20,00	6,70	60,00	40,00	33,30	20,00	20,00
Средний уровень	73,30	60,00	80,00	26,70	60,00	66,70	80,00	73,30
Высокий уровень	0,00	20,00	13,30	13,30	0,00	0,00	0,00	6,70

Чтобы выявить более точные уровни агрессивных реакций сотрудников контактирующих и не контактирующих с заключенными ФКУ ЛИУ №16 был использован Личностный опросник агрессивности Басса-Перри. Данная методика выделяет 3 вида реакций: физическая агрессия, гнев и вербальная агрессия. С помощью данного опросника мы выявили, какие виды реакций наиболее выражены. (таблица 3 и таблица 4)

Таблица 3

Показатели уровня реакции по методике Басса-Перри сотрудников охраны ЛИУ контактирующих с заключенными (%)

	Физическая агрессия	Гнев	Враждебность
Низкий уровень реакции	33,30	46,70	13,00
Средний уровень реакции	66,70	53,00	86,70
Высокий уровень реакции	0,00	0,00	0,00

Таблица 4

Показатели уровня реакции по методике Басса-Перри сотрудников охраны ЛИУ контактирующих с заключенными (%)

	Физическая агрессия	Гнев	Враждебность
Низкий уровень реакции	13,30	40,00	13,00
Средний уровень реакции	66,70	53,00	80,00
Высокий уровень реакции	20,00	6,70	6,70

Для более точных данных общей агрессивности сотрудников контактирующих и не контактирующих с заключенными был использован Опросник диагностики агрессивности А. Ассингера. Данная методика показывает общую агрессивность испытуемых. Результаты данной методики представлены в таблице 5 и таблице 6.

Таблица 5

Показатели уровня реакции по методике А. Ассингера сотрудников охраны ЛИУ контактирующих с заключенными (%)

Уровень реакции	Общая агрессия
Низкий уровень	6,70
Средний уровень	73,30
Высокий уровень	20,00

Исходя из данных, показанных в таблице, 5 мы можем наблюдать, что (6,70%) респондентов показали низкий уровень общей агрессии, это говорит о терпимости к выражению чувств, эмоций, о невозможности дать сдачи словесно или физически, когда это потребуется. Высокий уровень показали (20%) респондентов, что говорит о неконтролируемом выражении негативных чувств, эмоций, чрезмерном или неконтролируемом использовании физической силы против другого лица. Остальные 73,30% респондентов имеют нормальный уровень.

Таблица 6

Показатели уровня реакции по методике А. Ассингера сотрудников охраны ЛИУ контактирующих с заключенными (%).

Уровень реакции	Общая агрессия
Низкий уровень	26,70
Средний уровень	60,00
Высокий уровень	13,30

Исходя из данных, показанных в таблице 6, мы можем наблюдать, что (26,70%) респондентов показали низкий уровень общей агрессии, это говорит о терпимости к выражению чувств, эмоций, о невозможности дать сдачи словесно или физически, когда это потребуется. Высокий уровень показали (13,30%) респондентов, что говорит о неконтролируемом выражении негативных чувств, эмоций, чрезмерном или неконтролируемом использовании физической силы против другого лица. Остальные 60% респондентов имеют нормальный уровень.

Заключение

Специалисты, работающие в уголовно-исполнительной системе, отвечают необходимой потребности общества в защите от преступников. Эта категория людей – охранников, контролеров за исполнением наказания, воспитателей, социальных работников, психологов, сама остро нуждается в психологической диагностике и сопровождении. Как известно, психологическая напряженность усиливается, психологические проблемы обостряются в экстремальной ситуации работы с заключенными.

Повседневная служба сотрудников ЛИУ представляется как крайне напряженная. Один из основных факторов – контингент, с которым приходится работать а также вероятность конкретных экстремальных ситуаций. Еще – условия труда которые проявляются в жестокости, страдании, грязи, и к ним вольно или невольно вырабатывается привычка

Гипотеза, выдвинутая в начале исследования, о том что, физическая, косвенная, вербальная агрессия враждебность и общая агрессивность, имеют более высокий уровень выраженности у сотрудников, контактирующих с заключенными – не подтвердилась.

1. Берковец Л. Психология [Текст]: учебник / Л.Берковец Агрессия. Причины, последствия, контроль. – Москва: 2001 – 542с.
2. Маклаков А. Г. Общая психология [Текст]: учебник для вузов / А. Г. Маклаков. - Санкт-Петербург: Питер, 2016. - 583 с.
3. Психоанализ : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Решетников [и др.] ; под ред. М. М. Решетникова. — Ростов на Дону: Феникс, 2016. — 317 с.
4. Черепанова, Е. С. Философия конфликта : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Черепанова. — Москва : Академия, 2017. — 195 с.
5. Басс А. Дарки. А. Психология [Текст]: / А. Басс, А. Дарки Концепция агрессии / враждебности Екатеринбург. 2003 – 159с.