РАЗДЕЛ XIII. ИСТОРИЯ

Устина Н.А.¹, Логинова Э.С.²**Лексикографический анализ концепта «дом» (на материале английского и русского языков)**¹ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет» Колодешикова Е.Г.²МБОУ СОШ № 41 «Гармония»

(Россия, Самара)

doi: 10.18411/lj-25-12-2017-48

idsp: 000001:lj-25-12-2017-48

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме взаимодействия власти и местного сообщества в конце XIX века в Самаре. Целью данного исследования является изучение специфических аспектов этих взаимоотношений, к которым относится эволюция коммуникационной среды, в которой разворачивается это взаимодействие. В работе содержится исследование совокупности причин, повлиявших на формирование процессов взаимодействия публичной власти и местных сообществ прослеживается динамика развития коммуникационных площадок и их роль в развитии гражданской и инициативной активности горожан.

Ключевые слова: коммуникационная среда, активность местных сообществ, процессы саморазвития территорий/

Проблема взаимодействия органов публичной власти и местных сообществ в настоящее время рассматривается и активно обсуждается на теоретическом и практическом уровне в контексте поддержки процессов саморазвития территорий, а также получения доступа к дополнительным источникам реализации стратегических установок городского развития.

Основным фактором, обеспечивающим поддержку процессов взаимодействия, является поддержка непрерывных и открытых коммуникаций между властью и обществом. В классических моделях коммуникаций власти и местных сообществ роль коммуникаций сводится к обмену информацией, основным содержанием которой являются данные о проблемах городской жизни и деятельности органов местного самоуправления по их устранению. Роль подобной информации в формировании конструктивных отношений между властью и обществом трудно преувеличить. Но на наш взгляд, ее явно недостаточно, чтобы не просто решать проблемы местных сообществ, но и запустить процессы саморазвития, основанные на деятельностной активности горожан в создании благ, имеющих публичный характер.[5]

Чтобы коммуникации стали механизмом повышения активности местных сообществ в решении вопросов городского развития, они должны обладать характеристиками, которые позволят формировать доверие между властью и местными сообществами, выявлять не только проблемы, но ценностные установки всех субъектов взаимодействия, их готовность инвестировать в публичные пространства, консолидировать локальные инициативы в крупные городские проекты. К таким характеристикам относится непрерывность коммуникаций, открытый доступ к коммуникационным площадкам, разнообразие участников коммуникационного процесса.

Современные инструменты и технологии коммуникаций позволяют формировать коммуникационные площадки для взаимодействия публичной власти и местных сообществ как локальные, ограниченные временем, пространством, числом участников (форумы, встречи, СМИ), так и публичные (Интернет-пространства, общественные пространства), которые обеспечивают неограниченные временными и пространственными рамками процессы коммуникаций. Все названные коммуникационные площадки в совокупности формируют коммуникационную среду, к которой происходит обмен смыслами всех участников коммуникации, выявляются

ценностные установки, определяется готовность инвестирования в вопросы городского развития. [6]

В тоже время исторический опыт взаимодействия органов публичной власти и местных сообществ позволяет нам по-новому взглянуть на роль коммуникаций в городской жизни и включение горожан в решение вопросов местного значения.

Проблема взаимодействия органов публичной власти и местных сообществ рассматривается нами на примере Самары второй половины XIX века. Становление Самары как губернского города (1850г.), отмена крепостного права в 1861г., городская реформа 1870 г. и последующее принятие нового Городового Положения способствовали выстраиванию уникального комплекса взаимоотношений властных структур и местного сообщества. Целью данного исследования является изучение специфических аспектов этих взаимоотношений, к которым относится эволюция коммуникационной среды, в которой разворачивается взаимодействие.

В середине XIX Самара обладала большими возможностями, которые позволили ей выдвинуться в качестве губернского города. Среди прочих социальных и экономических условий особо выделялось общественно-активное население, стремящееся к образованию и просвещению, зарождающиеся властные структуры, действующие на основе принципов либерализма и открытости по отношению к населению. Это создавало условия для формирования уникального комплекса взаимоотношений властных структур и общества.

Основными факторами, влияющими на положение губернии и города в стране, были не только экономическое и географическое положение Самары, но, прежде всего, подход к управлению. С назначением высокообразованного Грота К.К. Самарским Губернатором молодые выпускники Казанского и Петербургского университета успешно работали на должностях в Губернском Правлении и Городской Управе. [3]

Общим правилом новой команды чиновников стало активное взаимодействие с прессой. Официальный печатный орган губернии - газета «Самарские Губернские ведомости» стала не только проводником официальной информации о деятельности властей, но и площадкой для коммуникаций с местными сообществами.

Административные функции тех или иных городских учреждений, функциональные обязанности чиновников, увольнения (с указанием причин) и перемещения по службе местное население узнавало через Официальную часть этой газеты. Там же печатались известия о вакансиях и требованиях к желающим занять свободное место. К примеру, 11.09.1854г. «Самарские Губернские ведомости» сообщали об увольнении Провинциального Секретаря полицейского участка за использование арестантов для своей службы. Организация Губернского Статистического комитета в 1854 году с целью учета и классификации городского населения, открытие дворянских выборов Городского депутатского собрания, инспекции Начальника губернии по территории – вот те аспекты деятельности властных структур, о которых извещалось население через газету. [1]

Наряду с официальной хроникой органы публичной власти посредством газеты предлагали горожанам аналитические материалы, в которых предлагали к обсуждению такие дискуссионные вопросы, как источники доходов в городскую казну. Подобные аналитические материалы так же, несомненно, способствовали формированию сознания горожан как граждан в новом социальном статусе жителей столицы губернии.

Значимость печатных органов в общественной жизни росла вместе с динамикой общественных и экономических преобразований. Число грамотных людей, в которое включалось все большее количество всесословных граждан, потенциально составляло общее число читателей газеты. Открытие библиотеки в Самаре, доступной простым гражданам, а не только учащимся гимназии, стала поворотным пунктом в распространении печатного слова в Самаре. Неслучайно по распоряжению самарского губернатора К. К. Грота при редакции газеты «Самарские губернские ведомости» в январе 1859 года открывается кабинет для чтения, где первыми экземплярами хранения стали три ежедневные газеты, 29 еженедельных и ежемесячных газет и журналов.

Самарская Городская дума и Городской Глава были постоянными инициаторами различных начинаний, способствующих развитию самосознания граждан, интеграции в европейский стиль жизни. Помимо прессы важнейшей площадкой для коммуникаций

местных сообществ становятся развитие в городе общественных пространств. К примеру, устройство английского сада, так как Господин Начальник Губернии «озаботился освежением воздуха»; обустройство набережных реки Волги для прогулок; лотереи в пользу детского приюта, билеты которых распространяли сам Городской Глава. [3]

В качестве особых форм коммуникаций можно рассматривать и процессы книжного издательства и книготорговли. Эти процессы не только способствовали популяризации и распространению грамотности, но и позволяли выстроить коммуникацию внутри сообществ в масштабах надрегиональных. Например, Газеты задавали вопрос «Доколе?» «До каких пор город Самара, имеющий статус губернского города будет довольствоваться книжными ветхостями, не имеющими успеха в столичных и других губернских городах?» Таким образом, городское население через газету выражало неудовлетворенность отсталой формой и содержанием печатного слова. Очевидно, что требовалось дальнейшее совершенствование книгоиздательского и книготоргового дела, так как спрос на этот специфический вид продукции, имеющий громадное значение в деле просвещения и развития населения превышал предложение. [1]

Таким образом, становление Самары как губернского города создало политические и экономические условия для формирования активного гражданского населения, стремящегося уловить ценности и цели предстоящих либеральных реформ Александра II.

Несомненно, что либеральные реформы, проведенные Александром II принесли большие изменения в жизнь провинциальных городов того времени. Это выразилось, прежде всего, в организации новых структур городского управления, работа к которым а требовала образования, гражданской активности, ответственности и доверия к общественным коммуникационным институтам и площадкам, к их роли в решении задач городского развития. Дворянские собрания, «балы для приближенных», выставки, образовательные учреждения, пространство сферы услуг и городской торговли: в период реализации либеральных реформ именно такие институты и площадки стали базой для формирования новых органов местного самоуправления. [4]

Городская пресса того времени не была лишь только хвалебной и «ручной». Проблемы городской жизни обсуждались и достаточно бурно. Заметка В газете «Самарские губернские ведомости» «По вопросу сокращения числа чиновников» была обусловлена жизненной необходимостью: рост числа чиновников после объявления Манифеста за год-два увеличилось для города с населением более 15 тысяч на 1000 человек! Газеты выражают озабоченность ростом числа бюрократического аппарата, где высокие оклады, введение новых должностей, притом, что старые должности не упразднились, сложности свободного замещения вакансий противоречили в понимании грамотных горожан не только сочинениям господина Салтыкова-Щедрина, но и интересам самого города. [2]

Но наиболее интересным является тот факт, что открывается подписка на журнал «Книжный вестник», задачей которого является знакомство читателей с особенностями книжной торговли в Самаре. Стремление к знаниям, насущная потребность и развитие этой сферы деятельности было настолько велико среди населения, что первая книжная лавка была организована в складчину, на «немногие деньги более 100 горожан», но не смогла быть управляема несколькими хозяевами одновременно. В результате чего «Самарские Губернские Ведомости» пишут: «Мы одного только желаем, чтобы при будущих полезных начинаниях не пренебрегались практические возможности.... В настоящем случае общество выполнило свой долг: Самара имеет свою книжную лавку». [3]

В период либеральных реформ основной площадкой взаимодействия власти и общества стали представительные органы местного самоуправления, которые наряду с прессой являлись центрами коммуникаций по всем вопросам городской жизни, придавая общественной активности организованный характер.

Таким образом, к 1880 гг. пореформенная Самара представляла собой интересный, крупный, быстро растущий город, в котором усилия органов власти по развитию грамотности, просвещения, формировали активную общественную и гражданскую позицию горожан. А официальная пресса была площадкой для формирования

конструктивных взаимоотношений власти и общества, уровень культуры были важными категориями социальной жизни.

В принципе, можно утверждать, что успех реформ городского самоуправления в 60-70 годы XIX века был тесно связан с умением представить государственной властью дело управления так, что общество само чувствовало себя активным участником преобразований и считало новые формальные институты самоуправления как бы продолжением собственных нужд и потребностей.

Начало контрреформ в городском самоуправлении, как и во всех остальных сферах жизнедеятельности общества. 80-е гг. XIX века привели к тому, акценты в содержании взаимодействия органов власти и местного сообщества в Самаре сместились в сторону хозяйственных, экономических вопросов. Основными площадками для коммуникаций становятся представительные органы местного самоуправления и пресса. Роль открытых, публичных площадок снижается.

Инициативы местных сообществ в период контрреформ стали более нейтральными и не затрагивали либеральные ценности, связанные с издательской, просветительской деятельностью. Например, многочисленные городские сообщества любителей того или иного вида спорта, досуга в то время обращались со своими предложениями и просьбами в Городскую Думу или через прессу. К примеру, инициатива строительства ипподрома в Самаре принадлежит «Обществу любителей конного бега», в составе которого в 1895 году было всего 29 человек. Благодаря поддержке Думы, выделению земли и с согласия губернатора было определено место под строительство ипподрома.[6]

Но в целом содержание взаимодействия органов публичной власти и населения смещается в сторону работы с жалобами. Гражданская активность жителей стала менее заметной, но появилась готовность создавать новые формы хозяйственной деятельности, культурно-массового досуга, благоустройства города.

Следует отметить, что бурные годы перемен в истории Российского Государства, прошедших сначала под девизом либерализации, затем под влиянием известных событий радикально сменивших курс, не прошли бесследно. Сознание обычного провинциального человека – вот что подверглось самой мощной и коренной перестройке в то время. Движение навстречу друг другу, стремление к сотрудничеству двух сил общественной жизни – властных структур и местного населения было значительным, важным, проходило под знаком либерализации, роста демократических тенденций, доступности власти местному сообществу. Главные уроки из рассмотренной проблемы взаимоотношений государственной власти и общества могут и должны быть учтены в строительстве эффективного взаимодействия в обществе на сегодняшний день.

1. «Самарские губернские ведомости» №№22-24 от 12.06.1854 г.
2. «Самарские губернские ведомости» 1861-1862 гг.
3. Алабин П.В. Двадцатипятилетие Самары, как губернского города. — Самара, 1874.
4. Казанцева С.Г. Становление Самары как губернского города в конце XIX-начале XX века // Основы экономики, управления и права, 2014, № С.3-6.
5. Карлина А.А., Устина Н.А. Информационно-коммуникационное пространство как организационная основа общественного контроля в системе публичного управления // Актуальные тренды регионального и местного развития сборник статей по материалам II (X) Международной научно-практической конференции. 2015. С. 51-57.
6. Самарская губерния: день за днем... 1891 – 1895 годы. Хроника событий. / Сост. А.Н. Завальный, П.С. Кабытов, Ю.Е. Рыбалко. - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2004, 191 с.
7. Устина Н.А., Тарасов Е.В., Давлетов А.Х., Гагарин А.Ю. Механизмы взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Материалы конференций. Сборник статей. под редакцией В.К. Семёнычева. Самара, 2013. С. 143-146.