же независимым и самостоятельным. Желание быть самостоятельным выражается не только в предлагаемых взрослыми формах, но и в упорном стремлении поступить так, а не иначе. Ребенок чувствует себя источником своей воли, а это является важным моментом в развитии самопостижения [2].

Основным фактором развития самостоятельности ребенка является обучение и своевременный контроль со стороны родителей и воспитателей. Необходимо принимать во внимание его физиологические и психологические особенности, а также его собственное желания и интересы. Важным также является, то что при управлении ребенком необходимо определить его предел. Чтобы своевременно и правильно воспитать самостоятельность, родителям просто необходимо разобраться в том, где же находится этот предел и какой стиль руководства поведением и деятельностью больше отвечает поставленной задаче.

Самостоятельность следует поощрять, более того - к ней надо готовить. Это значит, что следует развивать навыки и умения ребенка, которые могут обеспечить успехи первых самостоятельных шагов: навыки движения (в раннем детстве), навыки речи (в дошкольном возрасте) и т.д.

Первые проявления самостоятельности следует стимулировать, потому что в раннем возрасте еще недостаточно развита самооценка ребенка, и её в основном заменяют оценки родителей и других взрослых. Самооценка начинается с самокритичности, то есть с сомнения в правильности своих действий.

Но постоянное сомнение подавляет самостоятельность, однако, будучи необходимым компонентом адекватной самооценки, наоборот, дает инициативе опору, позволяет управлять своими поступками. Самостоятельность также предполагает готовность к преодолению трудностей, в ребенке формирует чувство ответственности, поэтому на его развитие следует обратить особое внимание уже с малых лет. Ответственность определяет признание и успешность ребенка сначала в коллективе сверстников, а в будущем в социуме.

1. <http://www.scienceforum.ru/2014/360/1356>
2. Аксарина Н.М. Воспитание детей раннего возраста. – М., 1977.
3. Воспитываем дошкольников самостоятельными: Сборник статей – Российский гос. Пед. Университет им Герцина, СПб: Детство-ПРЕСС 2000-192с.

Былина Е.В., Селихова М.Е.

**Исследование по проблеме психолого–социальной готовности к обучению в школе
у детей старшего дошкольного возраста**

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-25-12-2017-37

idsp: 000001:lj-25-12-2017-37

В современных условиях образовательного процесса не вызывает сомнения важность вопроса о готовности детей к школьному обучению.

В Центре оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования проводился комплексный мониторинг образовательных достижений в начальной школе. И согласно этому мониторингу, только 80 процентов первоклассников готовы к обучению в школе, а 20 процентов не готовы; 90 процентов первоклассников при поступлении в школу хотели учиться, а спустя месяц учебы тех, кто идет в школу с большим желанием, остается уже 75 процентов. По мнению руководителя данного центра, проблема мотивации считается одной из важнейших в российской школе[11].

Психолого–социальная готовность ребенка к современному школьному образованию выступает как совокупный результат системы воспитания, направленной на полноценное личностное развитие каждого дошкольника. Большинство психологических функций старших дошколят находится в стадии формирования, поэтому особое внимание следует уделять развивающей работе с ними [9]. Именно в готовности к школе получают свое воплощение ряд новообразований развития, которые проявляются в конце дошкольного детства в поведении, отношении ребенка к окружающему миру. Эти качественно новые черты создают ребенку благоприятный старт для начала учебной деятельности и вхождения в ситуацию школьного образа жизни.

Понимание психолого–социальной готовности к школе как процесса освоения ребенком школьной действительности обуславливает необходимость изучения внутренней позиции школьника как личностного образования, ответственного за освоение ребенком школьной жизни.

На базе ГБДОУ детский сад № 54 Приморского района Санкт-Петербургами было проведено исследование с целью разработки апробации программы формирования психолого – социальной готовности к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста. В нем приняли участие 34 ребенка в возрасте от 6 до 7 лет. Мы предположили, что программа формирования психолого–социальной готовности будет эффективна при учёте сформированности учебной мотивации, внутренней позиции школьника, ведущего мотива обучения, отношения к школе и учению.

Для диагностики было отобрано несколько методик, были использованы «Мотивы учения» М.Р. Гинзбург, «Лесенка» В.Г. Щур, «Рисунок школы» А.И. Баркан, «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежновой, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной), «Какой Я?» Р.С. Немова,

Исследование проводилось в два этапа: исследование всех показателей у контрольной и экспериментальной групп (КГ и ЭГ) и повторное исследование КГ и ЭГ после проведения программы формирования психолого–социальной готовности к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста.

Программа формирования (см. таблица 1) психолого–социальной готовности к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста, разработана на основе коррекционных сказок Панфиловой М. А. по книге «Школа. Сказки для детей»[6].

Программа рассчитана на 6 дней, каждое занятие длится в течение 30 – 40 минут, имеет свою тематику и упражнения.

Таблица 1

Учебно – тематический план программы.

День	Тема	Основные задачи	Упражнения
1	«Что такое школа?»	1) знакомство со школой через сказку; 2) формирование положительного образа школы; 3) закрепление через рисунок.	1) Чтение сказки «Создание Лесной школы» и обсуждение. 2) Рисунок «Лесной школы».
2	«Букет для учителя»	1) формирование положительного образа учителя; 2) формирование уважительного отношения к учителю.	1) Чтение сказки «Букет для учителя» и обсуждение. 2) Аппликация «Букет для учителя».
3	«Собираюсь в школу»	1) знакомство со школьными атрибутами через сказку; 2) показать, как они выглядят и как ими пользоваться.	1) Чтение и обсуждение «Собирание портфеля». 2) Дидактическая игра «Собери героя в школу». 3) Дидактическая игра «Портфель».
4	«Ученик дня»	1) развитие чувства самоуважения; 2) научить видеть и ценить свои победы; 3) повышение самооценки ребенка.	1) Упражнение «Ученик дня». 2) Дидактическая игра «Копилка своих маленьких побед».
5	«Школьные правила»	1) знакомство со школьными правилами; 2) прививать уважение к учителям; 3) формирование позитивной модели	1) Чтение сказки «Школьные правила» и обсуждение. 2) Викторина «Правила поведения в

		поведения в реальной жизни.	школе».
6	«Я в школе»	1) закрепление полученных знаний о школе; 2) попробовать роль ученика; 3) снижение школьной тревожности	1) Упражнение «Что я знаю о школе?» 2) Сюжетно – ролевая игра «Школа».

На рисунках можно увидеть результаты исследования в КГ и ЭГ до и после проведения программы формирования психолого – социальной готовности к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста.

С помощью методики «Рисунок школы» А. И. Баркан мы определили следующие виды отношений к школе: эмоционально благополучное отношение к школе и учению; тревожное отношение к школе и учению (см. рис. 1).

Рис. 1. Результаты по методике «Рисунок школы» А. И. Баркан.

Результаты по методике «Какой Я?» Р. С. Немова представлены в рисунке 2.

Рис. 2. Результаты по методике «Какой Я?» Р. С. Немова.

С помощью методики «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина) определили уровни сформированности внутренней позиции школьника (см. рис 3). 3-ий уровень, говорит о сочетании ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. 2-ой уровень, говорит о возникновении ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами. 1-ый уровень. Дети с таким уровнем имеют положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно – учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Эти дети хотят пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Рис. 3. Результаты по методике «Беседа о школе» Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина.

С помощью методики «Мотивы учения» М.Р. Гинзбурга удалось выявить ведущие МОТИВЫ.

Рис. 4. Результаты № 1 по методике «Мотивы учения» М. Р. Гинзбург.

Были определены уровни мотивации: II уровень – высокий уровень, преобладание социальных мотивов, присутствие учебного и позиционного мотивов; III уровень – нормальный уровень, преобладание позиционных мотивов, присутствие социального и оценочного мотивов; IV – сниженный уровень, преобладание оценочных мотивов, присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов (см. рис. 5).

Рис. 5. Результаты №2 по методике «Мотивы учения» М. Р. Гинзбург.

Результаты по методике «Лесенка» В. Г. Щур представлены в рисунке 6.

Рис. 6. Результаты по методике «Лесенка» В. Г. Щур.

С помощью Критерия УМанна – Уитни были проверены значимость различий в ЭГ и КГ.

В методике «Мотивы учения» М.Р. Гинзбург сравнили уровни мотивации, можно сделать вывод, что ЭГ превосходит КГ по показателю уровня мотивации, так как получены результаты: $U_{мп} = 39,5$; $U_{мп} < U_{кр}$ ($p < 0,01$) для $N_1=17$ $N_2=17$.

В методике «Рисунок школы» А. И. Баркан, можно сделать вывод, что ЭГ превосходит КГ по показателю отношения к школе и учению: $U_{мп} = 38,5$; $U_{мп} < U_{кр}$ ($p < 0,01$) для $N_1=17$ $N_2=17$.

В методике «Лесенка» В.Г. Щур, можно сделать вывод, что ЭГ не превосходит КГ по показателю самооценки: $U_{мп} = 122,5$; $U_{мп} < U_{кр}$ ($p < 0,05$) для $N_1=17$ $N_2=17$.

В методике «Какой Я?» Р.С. Немова, можно сделать вывод, что ЭГ превосходит КГ по показателю самооценки: $U_{мп} = 84$; $U_{мп} < U_{кр}$ ($p < 0,05$) для $N_1=17$ $N_2=17$.

В методике «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина), можно сделать вывод, что ЭГ превосходит КГ по показателю сформированности внутренней позиции школьника: $U_{мп} = 81$; $U_{мп} < U_{кр}$ ($p < 0,05$) для $N_1=17$ $N_2=17$.

Корреляционная зависимость между показателем уровня самооценки и уровня мотивации к учению у всей выборки ($n=34$) с помощью Коэффициента ранговой корреляции $r_{Спирмена}$: $T_a=73$; $T_b=523,5$; $r_{смп} = 0,6325$; $r_{смп} > r_{кр}$ ($p < 0,01$). Корреляция статистически значима ($p < 0,01$) и является положительной.

Изменения показателя уровня мотивации у ЭГ с помощью метода t – критерий Стьюдента (методика «Мотивы учения» М.Р. Гинзбург): M (среднее арифметическое) = 12,23; Z (нормативный показатель с которым происходит сравнение) = 8; σ (стандартное отклонение) = 2,84; $df = 16$; $t_e = 6,22$ для $n=17$. Показатель после проведения программы статистически значимо превышает ($p > 0,001$) нормальный показатель уровня мотивации.

Изменения показателя уровня самооценки у ЭГ с помощью метода t – критерий Стьюдента (Методика «Лесенка» В. Г. Щур): $M = 2,23$; $Z = 1$; $\sigma = 0,90$; $df = 16$; $t_e = 5,85$ для $n=17$. Согласно этим данным, показатель после проведения программы статистически значимо превышает ($p > 0,001$) нормальный показатель уровня самооценки.

Изменения показателя отношения к школе и учению у ЭГ с помощью метода t – критерий Стьюдента (Методика «Рисунок школы» А. И. Баркан): $M = 5,47$; $Z = 4$; $\sigma = 0,90$; $df = 16$; $t_e = 9,8$ для $n=17$. Согласно этим данным, показатель после проведения программы статистически значимо превышает ($p > 0,001$) нормальный показатель отношения к школе и учению.

Изменения показателя уровня сформированности внутренней позиции школьника у ЭГ с помощью метода t – критерий Стьюдента (Методика «Беседа о школе» модифицированная методика Т.А.Нежновой, А.Л.Венгера, Д.Б.Элкониной): $M = 2.70$; $Z = 2$; $\sigma = 0,46$; $df = 16$; $t_e = 6.36$ для $n=17$. Согласно этим данным, показатель после проведения программы статистически значимо превышает ($p > 0,001$) нормальный показатель уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Изменения показателя уровня самооценки у ЭГ с помощью метода t – критерий Стьюдента (Методика «Какой я?» Р. С. Немова): $M = 9.64$; $Z = 7$; $\sigma = 0,49$; $df = 16$; $t_e = 24$ для $n=17$. Согласно этим данным, показатель после проведения программы статистически значимо превышает ($p > 0,001$) нормальный показатель уровня самооценки.

На основании проведенных исследований можно сделать выводы о том, что у детей фиксируется устойчивое познавательное отношение к школе и правильный (учебный) мотив. Повысились показатели уровня самооценки и уровня сформированности внутренней позиции школьника. Сформировалось положительное отношение к школе, наблюдается снижение детской застенчивости. С помощью Коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена удалось определить статистически значимую и положительную корреляционную зависимость между показателем уровня самооценки (методика «Какой Я?» Р.С. Немова) и уровня мотивации (методика «Мотивы учения» М.Р. Гинзбург) у всей выборки.

Опираясь на анализ и результаты, мы можем сделать вывод о результативности и эффективности использования программы формирования психолого – социальной готовности к обучению в школе для детей старшего дошкольного возраста.

1. Веракса А.Н. Практический психолог в детском саду / А.Н.Веракса, М.Ф.Гуторова. – М.: Мозаика – Синтез, 2014. – 144 с.
2. Глебова И.Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников / И.Ю. Глебова // Теория и практика образования в современном мире. — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 33–35.
3. Ихсанова С.В. Игротерапия в психологии. Уроки хорошего поведения с Машей и Мишей: пособие по дошкольному этикету для педагогов, психологов и родителей / С.В. Ихсанова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2015. – 126 с.
4. Никитин Б.П. Социализация мышления ребенка до школы / Б.П. Никитин. –
5. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка – дошкольника. Ближние и дальние горизонты / Н.Н. Поддьяков. – М.: СПб.: Обруч, 2013. – 192 с.
6. Панфилова М.А. Школа. Сказки для детей / М.А. Панфилова. – М.: Сфера, 2014. – 96 с.
7. Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании / Е.О. Смирнова // Психологическая наука и образование. – 2013. – №3. – С. 92 – 98.
8. Смирнова Е.О. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников / Смирнова Е.О., Рябкова И.А. // Вопросы психологии. 2013. – № 2. – С. 15–24.
9. Трясорукова Т.П. 30 занятий для развития познавательных способностей у детей дошкольного возраста / Т. П. Трясорукова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2015. – 64 с.
10. Урунтаева Г.А. Детская психология: учебник / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2014. – 334 с.
11. Фармин И.Д. Управление качеством образования в начальной школе[Электронный ресурс] / И.Д. Фармин. –Режим доступа: <http://2020strategy.ru/news/32654114.html>. – (дата обращения: 17.05.2015).
12. Фарбер Д.А. Мозговые механизмы формирования познавательной деятельности в предшкольном и младшем школьном возрасте / Д.А. Фарбер, Р.И. Мачинская. – М.: МОДЭК, 2014. – 440 с.
13. Щукина Е.Г. Сказкотерапия как метод подготовки к школе / Е.Г. Щукина // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 681-683.