РАЗДЕЛ VII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Динер Е.А.

Правовое регулирование отношений по оказанию платных образовательных услуг

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-25-12-2017-34

idsp: 000001:lj-25-12-2017-34

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые аспекты оказания образовательных услуг. Анализируются сущность правовой природы образовательных услуг и механизм их формирования; исследована конструкция договора возмездного оказания образовательных услуг; выделены некоторые пробелы законодательства в правовом регулировании отношений по оказанию образовательных услуг, которые необходимо ликвидировать для успешной правовой регламентации данной категории и совершенствования правоприменительной практики.

Ключевые слова: образование, образовательные услуги, правовое регулирование образовательных отношений, договор возмездного оказания образовательных услуг, пробелы законодательства в регулировании образовательной деятельности, качество и результат образовательных услуг.

В любом государстве вопросы, связанные с образованием, являются приоритетными и крайне важными, так как государство заинтересовано в создании и реализации стабильного развития гражданского общества, а успех проводимой государственной политики напрямую зависит от уровня образования и культуры граждан.

Безусловно, необходимо признать, что развитие рыночных отношений затронуло все сферы жизни нашего общества, и, конечно, такая основополагающая сфера воспроизводства нравственных ориентиров населения и его координации, как образование, не могла остаться в стороне.

Научное сообщество и педагогическая общественность «ополчились» на законодателей после принятия Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года [1], в котором существуют формулировки «образовательные услуги» и «платные образовательные услуги», оскорбляясь тем, что теперь они вынуждены предоставлять услуги своим студентам и ученикам, а не обучать их, передавая им свои знания и опыт.

Однако давайте разберёмся так ли это на самом деле?

Педагогические работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, не оказывают образовательных услуг, они обучают и воспитывают в ходе своей трудовой деятельности и выполнения своих педагогических функций, которые установлены трудовым договором, должностными инструкциями и иными документами [2].

Образовательные услуги обучающимся предоставляет организация, которая осуществляет образовательную деятельность как юридическое лицо, и имеет лицензию на образовательную деятельность и на оказание данных услуг.

На заседании третьего Общероссийского родительского собрания, которое состоялось 30.08.2016 года Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева заострила внимание на том, что в образовательной отрасли необходимо

отказаться от понятия «образовательные услуги», поскольку главная миссия учителя – воспитание будущего поколения, а не оказание «услуг» [3].

Анализируя высказывания Министра образования и науки Российской Федерации, стоит отметить, что падение престижа профессии учителя она связывает с внедрением в сферу образования понятие «услуги».

Однако, как особый вид трудовой деятельности, образовательные услуги не могут нигде исчезнуть, так как они и есть образовательная деятельность, которая не производит материальный продукт.

Действительно, почему сейчас мы не задаемся вопросом о том, какое колоссальное количество видов услуг нам оказывают: туристические, транспортные, косметологические, информационные и другие, к которым сегодня мы уже так привыкли и без предоставления которых наша жизнь была бы неполноценной.

Очевидно, что и образованию «пришлось» встраиваться в канву рыночной экономики и принять те механизмы и правила игры, которые были ею установлены. Другое дело насколько качественно это получилось с правовой точки зрения.

Проанализировав теоретико-методологические основы понятия «услуги», изучив сущность правовой природы образовательных услуг и механизм их формирования, рассмотрев конструкцию договора возмездного оказания образовательных услуг, стоит отметить, что существующая в нашей стране нормативно-правовая база в сфере оказания платных образовательных услуг представляется явно недостаточной.

Считаю необходимым выделить некоторые пробелы законодательства в правовом регулировании образовательной деятельности:

1. Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации мы не встретим легального определения понятия «образовательные услуги», хотя рынок образовательных услуг развивается колоссально быстрыми темпами.

Так, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, по состоянию на 2014 год, 54 % граждан России имеет высшее образование.

В настоящее время на территории Российской Федерации функционируют около 817 тысяч образовательных организаций высшего образования, а численность студентов составляет приблизительно 4379 тысяч человек [4].

Лишь соотношение понятий «услуги» и «образование» позволяет определить, что образовательные услуги – это услуги, предоставляемые в процессе осуществления образовательной деятельности, результатом которой является достижение гражданами определенного уровня воспитания и обучения.

2. Кроме того, перед обществом наиболее остро стоят проблемы правового регулирования образовательных услуг, которые нуждаются в правовой регламентации в рамках самостоятельного типа договора. Проведенный анализ конструкции договора возмездного оказания образовательных услуг показал, что в настоящее время в юридической доктрине не существует единой общепризнанной точки зрения по вопросу правовой природы договорных отношений возмездного оказания услуг в сфере образования.

Стоит отметить, что действовавший до 2013 года Закон РФ «Об образовании» не определял легально зафиксированную конструкцию договора возмездного оказания образовательных услуг. Положения же Гражданского кодекса Российской Федерации закрепили только общие подходы к регулированию отношений возмездного оказания образовательных услуг.

Поэтому значительным шагом в нормативно-правовом развитии договорных отношений в сфере оказания образовательных услуг явилось принятие Федерального закона РФ 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» и регламентация основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений в главе 6 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По справедливому замечанию Л.В. Санниковой, отношения участников образовательного процесса связывает сложная и многогранная система правоотношений и они выходят за рамки одного правоотношения. Следует сделать акцент: на гражданском правоотношении по оказанию образовательных услуг, основанием возникновения которого является договор об оказании образовательных услуг, и правоотношении, возникающем из приказа о зачислении лица в образовательное учреждение [6].

Стоит признать, что договор об оказании платных образовательных услуг является самостоятельным гражданско-правовым договором, обладающим существенной спецификой, которая не позволяет в полной мере распространить на него нормы ГК РФ.

Нельзя не согласиться с Л.В. Санниковой и в том, что значение договора об оказании образовательных услуг неправильно сводить лишь к регулированию имущественных отношений.

Заключение договора между обучающимся и образовательным учреждением позволяет гражданам более полно реализовывать свое конституционное право на получение образования [7] и способствует демократизации образовательной системы в целом.

Обращаясь к статистике, по данным Росстата, в основном докладе «Социально-экономическое положение России» за январь-октябрь 2017 года объем платных услуг системы образования составляет 55 млрд рублей, по сравнению с предыдущим годом объем предоставления данных услуг вырос на 99,8% [5].

3. Более того на законодательном уровне не закреплены критерии качества образовательных услуг и противоречивым является вопрос о результате данных услуг.

В преамбуле Закона об образовании результатом образовательных услуг является достижение и подтверждение обучающимся определенного образовательного уровня, которое удостоверяется соответствующим документом. При этом сам документ, безусловно, не может рассматриваться в качестве результата услуги.

Поэтому нельзя не согласиться с Г. В. Жуковой о недопустимости указания в договоре об оказании образовательных услуг получение государственного диплома о высшем образовании как «конечный результат и завершающий этап процесса оказания услуг» [8].

4. Кроме того, многие исследователи правового регулирования отношений в области образования акцентируют внимание на региональном аспекте, изучение которого также представляется важным и крайне необходимым.

Правовое регулирование отношений по оказанию образовательных услуг в субъектах Российской Федерации осуществляется в разном объеме, несмотря на одинаковый объем полномочий субъектов Российской Федерации в федеральном законодательстве.

Так, в ряде субъектов Российской Федерации имеются специальные законодательные акты о дополнительном и профессиональном образовании, тогда как во многих других не принят даже общий законодательный акт об образовании. Безусловно, такой дисбаланс на региональном уровне приводит к негативным последствиям, например, к массовому оттоку молодых квалифицированных специалистов из регионов в центр, где созданы совершенно иные условия оказания образовательных услуг.

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что отсутствие легального определения образовательных услуг, общепризнанной точки зрения по вопросу правовой природы договорных отношений по оказанию услуг в сфере образования, а также незакрепленность на законодательном уровне критериев качества образовательных услуг затрудняет процесс правовой регламентации данной категории услуг, а многообразие существующих подходов вносит проблематику в правоприменительную практику.

Бессистемное принятие нормативных правовых актов приводит к возникновению таких пробелов в действующем законодательстве, как отсутствие четких механизмов

осуществления контроля и надзора в наиболее приоритетных отраслях развития общества, в первую очередь и сфера образования, восполнение которых как никогда актуально для всех граждан Российской Федерации.

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 01.12.2017).
2. Зеленова, Л.П., Кац, А.М. Экономический смысл понятия «образовательные услуги» и его неосмысленное применение в образовании // Информационно-образовательный журнал «Российское образование». – 2016. – №6. – С.18.
3. Министр образования и науки России ответила на вопросы родителей в прямом эфире // Министерство образования и науки РФ. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/10808> (дата обращения: 01.12.2017).
4. Сводные статистические отчеты // Министерство образования и науки РФ. URL: <http://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2016> (дата обращения: 01.12.2017).
5. Доклад «Социально-экономическое положение России». Январь-октябрь 2017 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-10-2017.pdf (дата обращения: 01.12.2017).
6. Санникова, Л.В. Правовая природа отношений между образовательным учреждением и обучающимся (его родителями и иными законными представителями). – М.: ФГУ «ФЦОЗ», 2009. – С. 4.
7. Санникова, Л.В. Услуги в гражданском праве России. – «Волтерс Клувер», 2006. – С. 27.
8. Жукова Г.В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист. – 2003. – N 8. – С. 3.