Жаркова К.С., Волик Е.С. Татаринцев С.Д.
*Самарский государственный университет путей сообщения
Самара, Россия*

doi: 10.18411/lj-25-12-2016-3-10
idsp 000001:lj-25-12-2016-3-10

Краткий статистический анализ инвестиционной привлекательности Самарского региона

Аннотация

Статья посвящена анализу текущих тенденций инвестиционной деятельности в Самарской области, инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, статистика, анализ, Самарская область

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что инвестирование средств в экономику страны, в целом, и конкретного региона, в частности, является ключевым путем обеспечения стабильности ее экономического и социального развития. Залогом успешного привлечения инвестиционных средств в экономику региона является создание в нём благоприятного инвестиционного климата, который обеспечивает также высокий уровень инвестиционной привлекательности этого региона [1,2].

В то же время привлекательность отдельных отраслей экономики или регионов для инвесторов может быть неодинаковой, что необходимо учитывать при осуществлении структурной и региональной политики, а также при определении приоритетов инвестирования [3]. Исходя из сказанного выше, целью данной статьи является исследование инвестиционной активности в Самарской области и инвестиционных преимуществ региона.

Для достижения цели были использованы статистические данные и рейтинговые оценки инвестиционной привлекательности Самарского региона. Сначала рассмотрим результаты рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов РФ Национального рейтингового агентства (НРА). НРА – авторитетное независимое рейтинговое агентство России, разрабатывающее рейтинги в различных сферах деятельности, включая институциональные аспекты [4, 5]. Одним из разрабатываемых рейтингов является «Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ», формирующийся на основе многих факторов. Согласно значению этого рейтинга (табл. 1.) Самарская область входит в число регионов с наиболее высоким уровнем инвестиционной привлекательности.

Таблица 1.

Распределение регионов России внутри группы с наиболее высоким рейтингом инвестиционной привлекательности

Уровень рейтинга	2015	2016
IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень)	г. Москва г. Санкт-Петербург	г. Москва г. Санкт-Петербург
IC2(высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень)	Белгородская обл., Краснодарский край, Ленинградская обл., Московская обл., Республика Татарстан, Самарская обл., Сахалинская обл., Тюменская обл.	Белгородская обл., Московская обл., Республика Татарстан, Сахалинская обл., Тюменская обл.
IC3(высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень)	Калининградская обл., Калужская обл., Магаданская обл., Нижегородская обл., Республика Башкортостан, Республика Коми, Свердловская обл., Томская обл., Хабаровский край	Калининградская обл., Калужская обл., Краснодарский край, Ленинградская обл., Липецкая обл., Магаданская обл., Республика Башкортостан, Самарская обл. , Хабаровский край

И это неудивительно. В Самарской области функционируют свыше 800 крупных и средних промышленных предприятий и свыше 5 тыс. малых предприятий. В структуре ВРП доля промышленности составляет более 45%.

Промышленный комплекс включает в себя добывающие, обрабатывающие отрасли и энергетику. По итогам 2015 года область занимает 5 место в ПФО по объему отгруженных товаров «обрабатывающих производств», 4 место – по «добыче полезных ископаемых», 2 место – по «производству и распределению электроэнергии, газа и воды». В отраслевой структуре ведущие позиции занимают производство транспортных средств и оборудования (24 %), добыча полезных ископаемых (20,1%), химическое производство (12%). Без учета автомобилестроения индекс промышленного производства в Самарской области составил 101,8% относительно 2014 года.

Предприятия Самарской области занимают лидирующие позиции в России по производству синтетических каучуков, аммиака, линолеума. В регионе производится более 32% новых легковых автомобилей, выпускаемых в России, более 13% российских азотных удобрений, поставляемых отечественным сельхозпроизводителям, 10% топочного мазута, по 8% автомобильного бензина, дизельного топлива, пластмасс в первичных формах, более 7% пива, около 6% полимерных пленок, 4% кондитерских изделий.

К системообразующим отраслям промышленности Самарской области относятся автомобилестроение и производство автокомпонентов, авиакосмическое машиностроение, химия и нефтехимия.

В настоящее время на территории области реализуются две государственные программы, направленные на развитие машиностроительного комплекса и расширение использования природного газа в качестве моторного топлива. В 2015 году на реализацию программ направлено 563,7 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 303,9 млн. рублей. В социальном аспекте анализа следует отметить, что Самарский регион по показателю «Денежные доходы в среднем на душу населения в месяц, рублей» занимает 28 место в России, а по показателю «Среднемесячная заработная плата в целом по региону, рублей» - только 34 место по стране.

В целом, Самарская область занимает 10 место среди российских регионов по инвестиционному потенциалу и 16 место в РФ - по уровню инвестиционного риска и 5-6 место по уровню конкурентоспособности.

Таким образом, за анализируемый нами период 2015-2016 гг., Самарская область занимает в РФ:

- 3 уровень высокой инвестиционной привлекательности;
- 5-6 место - по уровню конкурентоспособности;
- 10 место - по инвестиционному потенциалу;
- 16 место – по уровню инвестиционного риска.

В завершение статьи хотелось бы отметить следующее, как нам кажется, большинство существующих рейтингов, при получении показателей, не достаточно учитывают существующие отраслевые возможности региона (например, долю отрасли в добавленной стоимости региона, долю инвестиционно-активных предприятий отрасли и др.) [6].

А все это приводит к односторонней оценке инвестиционной привлекательности субъектов РФ, а ведь отраслевая специфика также явно определяет общую инвестиционную привлекательность региона. Также, необходимо отметить, что для эффективного проведения процедуры сравнения необходимы определенные, количественно выраженные критерии, унифицированные для всех отраслей [7, 8]. При этом следует выбрать такой круг показателей, которые в силу своей специфики будут отличаться либо достаточным постоянством. Либо постоянной тенденцией к изменению.

Литература

1. Герасимова Е.А., Гизатуллина О.М., Коренькова Ж.О. Факторы, оказывающие влияние на приток прямых иностранных инвестиций в Российский регионы // Вестник СамГУПС. 2015. № 1 (27). – С. 82-87.
2. Маляров А.Н., Герасимова Е.А. Портфель малой капитализации, имитирующий рыночный индекс // Вестник СамГУПС. 2015. Т. 2. № 2 (28). – С. 60-64.
3. Первов П.А. Разработка методов принятия управленческих решений по применению аутсорсинга на предприятиях. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Нижегородский институт менеджмента и бизнеса. Нижний Новгород, 2005.
4. Дворникова Ю.В. Разработка методического подхода к оценке экономической эффективности совместного финансирования инновационного проекта // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2010. № 11 (73). – С. 28-31.
5. Карышев М.Ю. Проблемы и перспективы развития статистики сферы информационно-коммуникационных технологий в направлении международных стандартов качества // Вопросы статистики, 2011. № 11. – С. 27-31
6. Карышев М.Ю. Экономико-статистический анализ телекоммуникационной отрасли в контексте информатизации российского общества // Вопросы статистики. 2006. № 5. – С. 87-93.
7. Карышев М.Ю. Система учетно-аналитических стандартов управления экономическими и производственными процессами в сфере информационно-коммуникационных технологий // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 2. – С. 165-169.
8. Тарасова Т.М. Значение управленческого учета в современных условиях хозяйствования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 7 (10). – С. 194-197.