Винокуров Г.М., Мамаева А.И.

*Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского
Иркутск, Россия*

doi: 10.18411/lj-25-12-2016-3-08

idsp 000001:lj-25-12-2016-3-08

Рентабельность сельскохозяйственного производства в коллективных хозяйствах Иркутской области

Аннотация

В статье рассматривается финансовое состояние коллективных хозяйств области, уровень выручки, прибыли, рентабельности, цены и себестоимость отдельных видов продукции, запас финансовой прочности, колебание рентабельности. Особое внимание уделено на уровень урожайности, продуктивности: фактической, производственной и коммерческой. Показана производственная и коммерческая себестоимость основных видов производимой продукции, связь между ценой и коммерческой себестоимостью. Рентабельность произведенной продукции и основные направления для увеличения производства продукции.

Ключевые слова: выручка, себестоимость, цена, маржа производственная и коммерческая, рентабельность.

Успешная деятельность предприятия зависит в первую очередь от количества получаемой выручки от реализации продукции и от продажи услуг, которые в сумме представляют валовой доход предприятия. Предприятие за счет этого платит налоги, начисляет заработную плату и получает чистую прибыль. Прибыль основной источник социальных выплат и ведения расширенного воспроизводства [2].

При распределении прибыли необходимо сочетание интересов собственника, интересов коллектива предприятия и конкретного работника. Прибыль – основной источник расширения производства и других потребностей предприятия. При распределении прибыли учитывают все потребности предприятия. В сельскохозяйственном производстве у большинства участников потребностей намного больше, чем имеется в наличии источников. При недостатке средств используют кредиты, но их необходимо возвращать и оплатить за них определенную сумму процентов.

Показателем эффективности работы предприятия является рентабельность. В ходе анализа увеличения прибыли рассчитывают рентабельность по разным видам продукции для определения наиболее выгодных видов, либо после расчета

рентабельности рассматривают другие пути роста прибыли.

В Иркутской области в период с 2011 по 2014 год экономическая ситуация по основным видам сельскохозяйственной деятельности следующая: около 81% товарной продукции производится в животноводстве (таблица 1), 12% приходится на растениеводство, остальное занимает прочая продукция сельского хозяйства. Наиболее прибыльными отраслями животноводства являются птицеводство и свиноводство, к тому же рентабельность свиноводства среди всех отраслей сельского хозяйства области самая высокая – 29,4%. Разведение крупного рогатого скота в Иркутской области на протяжении значительного периода является убыточным.

Таблица 1

Структура, прибыль и рентабельность товарной продукции по сельхозорганизациям Иркутской области

Показатели	2006-2010 годы			2011-2014 годы		
	структура, %	прибыль, млн. руб.	рентабельность, %	структура, %	прибыль, млн. руб.	рентабельность, %
Растениеводство	15,5	183	12,7	12	102	5,6
зерновые	7	114	16,5	6,5	126	13,8
картофель	2,1	46	27,7	1,4	13	6,2
овощи	3,5	-4	-1	2,3	-64	-15,2
Животноводство	79,9	1070	14,7	81,2	1753	15,6
крупный рогатый скот	5,5	-196	-25,3	4,9	-194	-19,9
молоко	17,6	256	15,1	17,5	352	14,4
скотоводство	23,1	60	2,5	22,4	158	4,6
свиноводство	17,8	414	25,4	20,6	750	29,4
яйцо	18,6	380	24,2	15,2	270	12,5
мясо птицы	12,3	213	11,4	22,1	538	17,9
птицеводство	37,9	539	15,5	37,3	808	15,6
Прочее	4,6	-20	-3,7	6,8	-176	-19,8
Всего реализации	100/88,2	1233	13,3	100/88,1	1679	11,6
Прочие доходы и расходы (переработка)	11,8	598	75	11,3	832	64,8
Итого	100	1831	18,2	100	2511	16,1
Чистая прибыль	-	1831	16,8	-	2511	16,4
Дотации	-	1206	-	-	1531	
Дотации на рубль выручки, коп.	-	11,5	-	-	9,6	

*Разработано автором на основе данных Министерства сельского хозяйства Иркутской области

Что касается отраслей растениеводства, то рост наблюдается только по производству зерновых, по картофелю и овощам происходит спад, кроме того в овощеводстве идет нарастание убыточности. Это связано с тем, что снижается их урожайность, становится мало тех предприятий, которые были задействованы в этой отрасли. Те же причины влияют на производство картофеля. Основными производителями картофеля в области являются личные подсобные хозяйства, их широкая география, как правило, обеспечивают устойчивую урожайность и заполняют рынок сбыта, к сожалению рынок для них не организован, что дает возможность отдельным продавцам продавать его по относительно повышенным ценам. Необходимо отметить, что удельный вес производства продукции растениеводства имеет тенденцию к снижению. Вызвано это, как правило, низкой рентабельностью и недостаточным спросом на продукцию и конкурентами, здесь выступают китайские производители, занятые в Китае и России.

С точки зрения политики импортозамещения перспективными отраслями

являются свиноводство и мясное птицеводство, так как рентабельность данных отраслей возрастает. Увеличение производства продукции этих отраслей связано с привлечением инвестиций, а для инвесторов рост рентабельности производства – один из мотивов для вложения средств. Ситуация с увеличением производства продукции в свиноводстве складывается таким образом, что самый оптимальный вариант роста производства связан с модернизацией существующих предприятий для повышения производства свинины, а также привлечения большего количества крестьянских фермерских хозяйств в свиноводство.

Таблица 2

Маржа, запас финансовой прочности по сельскохозяйственным организациям Иркутской области за 2012-2014 годы

Показатели	Годы											
	2012				2013				2014			
Зерно	956	29,8	40,8	13,8	1007	35	43,8	18	1267	29,9	40,9	13,9
Картофель	202	8,2	-	-8,5	181	17	-	-	218	16	-	-2,2
Овощи открытого грунта	68	-	-	-18,8	82	-	-	-	83	8,4	-	-6,7
Овощи закрытого грунта	243	-	-	-17	352	2,6	-	-	261	9,6	-	-7,4
Растениеводство	1702	14,1	-	-3,4	1908	24,4	19,7	5	2140	24,8	28,4	7,5
Молоко	1145	29,4	40,2	13,5	1318	29,2	32,7	10,6	1379	29,4	40	13,9
Привес КРС	426	6,2	-	-10,5	362	-	-	-	35,3	-	-	-20
Свинина	64	18,7	-	-4	7,8	16,7	-	-	42	-	-	-22,2
Птица	61	21	15,6	3,4	75	21,3	-	25	83	12	-	-3,5
Яйцо	2315	30,2	41,6	14,3	3549	30,8	36,2	12,6	2693	28	36,4	11,4
Мед	4,2	22,3	17,3	4	5,6	61,5	62,2	67,7	5,8	41,4	164	31,8
Переработка :												
Молоко	1402	33,5	36,3	13,9	1584	34,2	42,8	17,2	1901	29,5	39,7	13,2
Привес КРС	360	-	-	-25,7	330	-	-	-	284	-	-	-25,3
Свинина	3107	42,1	58	24,4	3353	43,6	54,8	31,5	3789	40,4	56	29,2
Птица	3365	40,2	56,2	25,2	3395	35,8	45,2	19,2	4460	30,6	42	14,7
Итогоживотноводства	12422	33,5	47,3	18,8	13210	33,2	40,8	15,6	15258	30	40,9	14,1
Прочая продукция	1290	10,5	-	-6,8	1155	-	-	-	1215	15	-	-2,6
Всего	15415	29,4	40	13,3	16283	28,6	31,3	9,8	18613	24,5	27,6	12

При делении затрат на постоянные и переменные важное место занимает маржа, точка безубыточности и запас финансовой прочности [1]. Для любого производства затраты можно разделить на постоянные и переменные, при этом в разных производствах удельный вес постоянных расходов не одинаковый. К постоянным расходам относят расходы, которые в определенном объеме не изменяются с изменением объема производства. Точка безубыточности показывает минимальный размер продажи для получения нужного результата от реализации продукции. Запас финансовой прочности - разница между суммой продажи и фактической реализацией, данный показатель можно рассчитать в натуральном выражении, денежном и в процентах. Любое производственное предприятия стремится получить больше маржи, т.е. разницы между выручкой и переменными затратами. В целом по сельхозорганизациям в области за три анализируемых года маржа составила 29,4% в 2012 году, в 2013 году – 28,6 % и 24,5 % в 2014 году. В растениеводстве финансовые результаты более низкие, чем в

животноводстве, в целом предпочтение можно отдать производству зерна, молока, яйца, меда и продажи переработанной продукции мяса свиней и птицы. В целом финансовое положение в мелких предприятиях не стабильное, более устойчивыми являются специализированные агрокомплексы. Остальные хозяйства, как правило, заняты производством зерна, крупного рогатого скота в виде молока и привеса. В свиноводстве и птицеводстве прибыльно работают промышленные предприятия, но для дальнейшего развития всех отраслей нужны опорные точки для увеличения производства продукции в области [3,4].

Важным фактором получения прибыли является уровень урожайности и продуктивности, так этот уровень определяет производственную себестоимость продукции.

Таблица 3

Урожайность, продуктивность в сельскохозяйственных организациях Иркутской области

Продукция	Годы								
	2012			2013			2014		
	Урожайность, ц/га (продуктивность, кг)			Урожайность, ц/га (продуктивность, кг)			Урожайность, ц/га (продуктивность, кг)		
	к	и	с	к	и	с	к	и	с
	Безубыточность, руб			Безубыточность, руб			Безубыточность, руб		
Зерно	16,9	14,0	14,9	20,3	15,1	17,9	21,3	17,0	18,7
Картофель	216	141	236	139	93	141	175	117	179
Овощи открытого грунта	260	183	321	165	141	207	248	124	268
Овощи закрытого грунта	0,16	0,18	0,19	0,22	0,24	0,25	0,21	0,25	0,26
Ягоды	1,5	4,8	3,6	1,5	0,72	1,4	1,6	1,25	1,08
Живой вес КРС	1,74	2,5	2,0	2,0	3,67	2,53	2,19	3,03	2,74
Свиней	1,92	1,7	2,0	2,05	1,42	1,92	2,05	1,79	2,65
Птицы	0,12	0,06	0,12	0,13	0,1	0,11	0,14	0,08	14,3
Молоко	42,0	31,0	37,0	46,1	27,3	40,4	49,4	36,9	43,4
Мед	0,29	0,29	0,28	0,39	0,24	0,23	0,44	0,28	0,33
Переработано:									
Молоко	42,0	-	37,0	46,1	-	39,4	49,4	-	43,6
КРС	1,77	-	2,38	2,0	-	2,8	2,2	-	2,9
Свиней	1,9	-	1,5	2,1	-	1,2	2,1	-	1,6
Птицы	0,13	-	0,1	0,13	-	0,1	0,14	-	0,12

В основном за исследуемый период наблюдается увеличение урожайности и продуктивности по представленным видам продукции. Сокращение урожайности наблюдается только по картофелю и овощам открытого грунта. Данная ситуация складывается по причине того, что выращиванием картофеля кроме сельхозпредприятий занимается частный сектор, а также большие объемы импорта. Зачастую продукция местных товаропроизводителей несколько выше, чем продукция, завезенная из Китая. Для населения в кризисной ситуации на первый план выходит цена продукта, а его качество встает на второй план. Снижение спроса на продукцию толкает местные сельхозпредприятия снижать производство картофеля. Такая же ситуация обстоит и по овощам закрытого грунта. Рост безубыточности как производственной, так и коммерческой, данных видов продукции прослеживается за весь рассматриваемый период.

Таблица 4

Себестоимость и цена по сельскохозяйственным организациям Иркутской области в рублях

Вид продукции	Годы								
	2012			2013			2014		
	Себестоимость	Ц	на	Себестоимость	Ц	на	Себестоимость	Ц	на
Зерно	555	591	672	566	577	681	538	593	675
Картофель	535	894	818	768	1168	1147	764	1167	1166
Овощи открытого грунта	473	829	673	799	1177	939	657	1426	1318
Овощи закрытого грунта	6486	6974	5790	7467	7966	6745	8865	8405	7781
Ягоды	18832	11731	5739	7737	6053	6579	8406	7290	10774
Живой вес КРС	12785	10225	9155	14560	10252	7971	14625	12144	9708
Свиней	9448	11070	10632	10548	12817	15173	10302	15253	11785
Птицы	4457	9546	9866	5371	5789	6912	5740	11231	10827
Молоко	1578	1890	2145	1747	2582	2945	1764	2074	2360
Яйцо	2014	2597	2969	2341	2824	3182	2393	2963	3300
Мед	31562	30022	31228	20780	20038	32892	15675	21200	27971
Переработка:									
Молоко	-	2689	3055	-	3018	3533	-	3172	3594
КРС	-	11778	8744	-	12413	8847	-	12977	9711
Свиней	-	12205	16139	-	12743	16752	-	13854	17898
Птицы	-	5351	6913	-	5338	6848	-	7096	8142

За три года, представленных в таблице 4, себестоимость и цена продукции росли за счет инфляции. Цена зерна почти не изменилась, также медленно росла цена на говядину и мед, значительный рост цен наблюдается по картофелю, овощам открытого и закрытого грунта, ягодам. Продажа молока, яйца, меда, переработанной птицы и свинины приносят прибыль, выше сумма маржи, выше запас финансовой прочности и рентабельности. При этом изменение по годам не сильно заметно, но в последние годы ясно повышает интерес производство мяса птицы, свинины и снижается эффективность производства яйца. Особое место занимает производство говядины, которая убыточна при продаже в живом весе и переработанном, надежды на развитие данной отрасли в ближайшее время сомнительны. Производство продукции пчеловодства незначительно, но имеет смысл обратить внимание на эту отрасль, тем более что возможности для увеличения продукции есть, и рынок местной продукцией не заполнен.

Основные направления увеличения производства продукции в регионе следующие: при производстве зерна необходимо по возможности разрабатывать как можно больше земель для обеспечения возросших возможностей развития животноводства с учётом роста урожайности не менее 20 центнеров с гектара.

В производстве картофеля необходимо ограничить привоз картофеля из Китая, Израиля, за счёт повышения таможенной оплаты, дальнейшее проектирование переработки картофеля в области; в производстве свинины строительство – свиного комплекса и поддержка мелких производителей доступными способами; в скотоводстве – поддержка отрасли за счёт дотации всех участников производственного процесса, укрепление материально-технической базы отрасли и повышение оплаты труда.

Центральное место занимает увеличение поддержки отраслей сельского хозяйства за счёт дотации на уровне до 20 процентов от суммы выручки с

распределением её с учётом выравнивания рентабельности отраслей.

При нормальных условиях уровень рентабельности активов должен стремиться примерно к одинаковой величине, поэтому уровень наценки в разных участках движения товаров (производство, переработка, реализация) должен быть разным. Наценка на продукцию сельскохозяйственных производителей должна составлять 52% от общей суммы наценки на конечный продукт, переработчики должны получать около 11%, а магазины, которые непосредственно реализуют продукцию населению – только 2%. В таком случае производители будут получать наибольшую выгоду и развивать производство, наращивая объемы, а спекулятивные доходы снизятся.

Литература

1. Винокуров Г.М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Г.М. Винокуров: Иркутск. – ИрГСХА. – 2008. – 360с.
2. Винокуров Г.М. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственного производства в Иркутской области // Г.М. Винокуров: Иркутск. – ИрГСХА. – 2010. – 164 с.
3. Винокуров Г.М. Состояние основных фондов и источники их обновления в сельском хозяйстве // Винокуров Г.М., Винокуров С.И., Леус Т.В.: Иркутск. – ИрГСХА. – 2015. – 114 с.
4. Губанов С. Неоиндустриализация России и нищета её собственной критики / Экономист. – 2014, №4. – С. 3-32.
5. Тяпкина М.Ф. Инвестиционная привлекательность предприятия: теоретический аспект // М.Ф. Тяпкина, Е.А. Ильина: Иркутск. –ИрГСХА. – 2013. – 80с.