РАЗДЕЛ XXXVII. ПОЛИТОЛОГИЯ

Максимов А.А.

Арктики и новые вызовы

*Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-309

idsp: ljjournal-12-2020-309

Аннотация

В последние годы в Арктике стал актуальным вопрос раздела этого региона на зоны влияния как со стороны арктических стран, так и стран, находящихся за пределами арктического региона. Нет прямых угроз безопасности, но есть потенциальные источники возможного кризиса.

Ключевые слова: Арктика, регион, конфликты, разногласия, развитие торговли, конвенция по морскому праву

Abstract

In recent years the question of dividing this region into zones of influence from both the Arctic countries and countries outside the Arctic region has become relevant in the Arctic. There are no direct security threats, but there are potential sources of a possible crisis.

Keywords: Arctic, region, conflicts, disagreements, trade development, convention on the law of the sea

В настоящее время вопрос развития Арктики вновь становится актуальным. Большое количество стран выражают желание участвовать в формировании повестки дня этого региона. Само понятие «страны Арктики» приобретает более широкий смысл, поскольку «включиться» в этот регион желают страны, в нее не входящие или входящие опосредованно. Это составляет одну из проблем – проблему определения границ Арктического региона. Но самое главное: из этого вытекают остальные вопросы, которые касаются проблем безопасности, экологии и экономического освоения региона.

Сложился, что арктический регион - это самый спокойный в мире: в этой части планеты практически никогда не было активных войн, сейчас в Арктике нет военных и прочих конфликтов, угрожающих международной безопасности. Но, если бросить взгляд на политико-экономическую обстановку, то окажется, что этот регион представляет собой комок противоречий: во-первых, добыча углеводородного сырья в Арктике заставляет многие страны (и не только приарктические) вступать в борьбу за право вести разведку и добычу на нефтегазоносных месторождениях; во-вторых, доступ к Североморскому пути определит будущее развитие международной торговли; в-третьих, контроль за таким огромным пространством позволит странам повысить свою имиджевую привлекательность. Нужно признать, что пересечение интересов различных стран в арктическом регионе существовал и ранее, однако более острый характер противоречия получили в самом конце 20 столетия. Ранее, в результате секторального деления, в котором участвовали Советский Союз, Норвегия, Дания, США и Канада, в 20-е гг. прошлого века России досталось около трети всей площади шельфа Арктики. Но многие страны позже стали находить такое решение несправедливым, особенно в свете климатического изменения. У некоторых стран, возможно, появится возможность за счёт этого расширить свои транспортные связи и, вероятно, начать добычу углеводородов в Северном Ледовитом океане. По этой

причине возрос интерес к Арктике, начался новый этап «арктических отношений». В своей сути «арктическая политика обретает функции одного из системообразующих факторов развития глобальной политической организации миропорядка»

В основе передела Арктики лежит международная Конвенция по морскому праву (принята она в 1982 году), которая устанавливает 12-мильную зону территориальных вод, с одной стороны; с другой стороны, Конвенция определяет 200-мильную зону (чуть более 370 километров), которая считается исключительно экономической. Этот международный документ призван урегулировать имеющиеся в мире территориальные разногласия в море. Но, стоит отметить, что многие пункты этого документа не решают проблем территориальных споров, но весь документ часто подвергается сомнению многими морскими державами (не только арктическими). Так, в 2012 году Южная Корея призвала пересмотреть Конвенцию по морскому праву, так как это позволит создать «более благоприятные условия для разрешения споров относительно национальной юрисдикции и прав на ведение промысла в Мировом океане» [2]

Пробелы данной Конвенции подтверждаются многими территориальными спорами и противоречиями и другими элементами взаимного недоверия между различными странами арктического региона. В докладе военной разведки Дании даже записано: «В ближайшие 10 лет в Арктике могут иметь место военные столкновения небольшого масштаба» [1]. Приводим одни из самых заметных проблем в арктическом регионе:

- Канада не признает претензии России на хребет Ломоносова;
- Великобритания ведет спор за континентальный шельф с Данией, Ирландией и Исландией;
- США ведут споры с Канадой из-за морской границы в море Бофорта;
- Дания и Канада не в состоянии поделить крошечный каменистый островок Ханса (Туркупалук), расположенный во льдах Северо-Западного прохода;
- Исландия спорит за континентальный шельф Роколл с Данией и Великобританией, а также с Данией – о средней линии рыболовства между Исландией и Фарерскими островами и т.д.

Сильными противоречиями в арктическом регионе считаются также различные действия военного характера:

- в городе Варде размещен радар ПРО США Globus II;
- проведение военных учений стран НАТО, где Россия рассматривается как возможный участник конфликта;
- ВМС США приступили к развертыванию военно-морской базы передового базирования в Арктике и т.д.

Разумеется, мы в данный момент не имеем право говорить о назревании в арктическом регионе некоего фактора нестабильности; но считать Арктику регионом-образцом для остального мира, как это пытаются сделать некоторые средства массовой информации, преждевременно и не соответствующем реальности.

***

1. Новая мировая война может начаться в Арктике [Электронный ресурс]: URL http://www.ng.ru/gpolit/2012-11-23/1_artic.html
2. Сеул призвал пересмотреть Конвенцию ООН по морскому праву. [Электронный ресурс]: URL: <http://fishnews.ru/news/19273>
3. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечение национальной безопасности на период до 2020 г. (проект). [Электронный ресурс]: URL: <http://copy.yandex.net/?fmode=envelope&url=http%3A%2F%2Fn>