— мероприятия по перераспределению национального дохода с целью стимулирования сбережений.

В настоящее время приоритетной задачей привлечения средств является стимулирование сбережений населения за счет целевого их использования, именно: первоначальные накопления на решение жилищных и бытовых проблем, участие в фондах, стимулирующих ставки процентов при безотзывном размещении средств на депозитах на длительный срок, выборочное повышение уровня страховых гарантий для отдельных видов вкладов.

В целом, нестабильная ситуация в стране заметно перестроила отношение россиян к сбережениям, несмотря на заметный рост числа делающих сбережения, меньше стало тех, кто планирует накопить средства, но и количество желающих иметь средства «на запас» заметно увеличилось. Доверия к иностранным валютам у россиян стало меньше, реже стали отслеживать курсы валют. Доля россиян, предпочитающих хранить свои сбережения в национальной валюте, уменьшилась.

Следует отметить, что лишь 26% людей, предпочитают дежать сбережения в банке. Это говорит о том, что уровень доверия людей банковской системе все еще остается довольно низким. Решение данных проблем может быть предусмотрено при формировании денежно-кредитной политики, процентной политики.

Исходя из этого, при выработке инвестиционной политики банк должен основываться на оценки риска, экономической эффективности, финансовой привлекательности инвестиционных проектов и др.

В соответствии с принципами регулирования банковской деятельности неотъемлемой частью системы надзора является независимая проверка политики, оперативной деятельности банка и применяемых им процедур, связанных с выдачей кредитов и инвестированием капиталов, а также текущего управления кредитным и инвестиционными портфелями.

Следовательно, коммерческий банк должен четко отработать и закрепить важнейшие мероприятия, связанные с организацией и управлением обоснованной инвестиционной политики.

1. М.М. Токуев, Правовые основы осуществления инвестиционной деятельности коммерческих банков / М.М. Токуев // Бизнес в законе. – 2013. – №6. – С. 113.
2. А.С. Селищев, Н.А. Селищев Особенности современной инвестиционной деятельности в Китае // Вестник Новгородского государственного университета №82, – Изд-во: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого» – 2014 – 122 с.
3. А.В. Подпругин, Е.А. Голяшина Опыт Великобритании в сфере стимулирования инвестиционной деятельности // SCIENCE TIME №1 (13) / 2015, – Изд – во: ИП Кузьмин Сергей Владимирович

Махова А.В., Губа Д.В.

Анализ отдельных показателей экономического роста Южного федерального округа и Краснодарского края за 2011-2018 годы

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал в г. Славянск-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-302

idsp: ljjournal-12-2020-302

Аннотация

Статья посвящена оценке отдельных показателей экономического роста за период с 2011 по 2018 год, в работе представлен анализ показателей экономического роста Южного федерального округа и Краснодарского края. Рассмотрен валовый

внутренний продукт, валовый региональный продукт, индексы физического объема ВВП и ВРП, индексы дефляторы ВВП, в также структура и производство ВРП.

Ключевые слова: макроэкономика, экономический рост, валовый внутренний продукт, валовый региональный продукт, индексы физического объема, статистический анализ.

Abstract

The article is devoted to the assessment of individual indicators of economic growth for the period from 2011 to 2018, the paper presents an analysis of indicators of economic growth in the Southern Federal District and Krasnodar Territory. The gross domestic product, gross regional product, indices of the physical volume of GDP and GRP, indices of GDP deflators, as well as the structure and production of GRP are considered.

Keywords: macroeconomics, economic growth, gross domestic product, gross regional product, volume indices, statistical analysis.

Введение

Валовый региональный продукт – один из основных показателей развития Южного федерального округа. Рост данных экономического роста – главная задача, эти данные являются значимым критерием экономического развития нашей страны, изучив их, можно достаточно точно предвидеть развитие экономики в будущем. В данной статье был сделан сопоставительный анализ по ВРП в Южном федеральном округе и Краснодарском крае.

Исследуя индекс физического объема валового регионального продукта Краснодарского края, можно сказать, что на протяжении всего периода с 2011 года по 2018 данный показатель варьируется. В 2011 году индекс физического объема ВРП составляет 107,6 %, в 2012 году – 103,7 %, в 2013 году – 103,9 %, в 2014 году – 100,7 %, в 2015 году – 98,4 %, в 2016 году – 100,1 %, в 2017 году – 102,8 %, в 2018 году – 100,4 % (Рис. 1). С 2011 года по 2012 происходит снижение данного показателя на 3,9 %, затем незначительно увеличивается, на 0,2 %. Но далее до 2014 года снова уменьшается на 3,2 %, с 2014 по 2015 – на 2,3 % и достигает минимума (98,4 %). Потом опять увеличивается на 1,7 %, далее – на 2,6 %, с 2017 по 2018 происходит спад на 2,4 %.

Анализируя структуру валового регионального продукта Краснодарского края, мы видим, что на протяжении всего периода с 2011 по 2018 гг. данный показатель не изменяется и составляет 100 % (Рис. 2). Это связано с тем, что Краснодарский край находится на первом месте в России по объему сельскохозяйственного производства. По ряду товарных позиций входит в число монополистов, либо занимает значительную долю в объемах производства многих видов продукции как в ЮФО, так и на российском рынке производителей.

Рисунок 1 – Индексы физического объема валового регионального продукта Краснодарского края (в процентах к предыдущему году)

Рисунок 2 – Структура валового регионального продукта Краснодарского края (по хозяйственным видам деятельности; в процентах к итогу)

Сопоставляя производство валового регионального продукта Краснодарского края, можно сделать вывод, что на протяжении всего периода с 2011 года по 2018 показатели увеличиваются. В 2011 году производство ВРП составляет 1028308 миллионов рублей, в 2012 – 1459491 миллионов рублей, в 2013 – 1662969 миллионов рублей, в 2014 – 1784833 миллионов рублей, в 2015 – 1933512 миллионов рублей, в 2016 – 2076604 миллионов рублей, в 2017 – 2227576 миллионов рублей, в 2018 – 2344621 миллионов рублей (Рис. 3). С 2011 года по 2012 данный показатель увеличился на 431183 млн руб., с 2012 по 2013 – на 203478 млн руб., с 2013 по 2014 – на 121864 млн руб., с 2014 по 2015 – на 148679 млн руб., с 2015 по 2016 – на 143092 млн руб., с 2016 по 2017 – на 150972 млн руб., с 2017 по 2018 – на 117045 млн руб. Следовательно, за весь период производство валового регионального продукта возросло на 1316313 млн руб.

Рисунок 3 – Производство валового регионального продукта Краснодарского края (по хозяйственным видам деятельности; миллионов рублей)

Рисунок 4 – Валовой региональный продукт Южного федерального округа (в текущих ценах, миллионов рублей)

Анализируя валовой региональный продукт Южного федерального округа за 2011 – 2018 годы, необходимо отметить, что этот показатель с каждым годом увеличивается. В 2011 году он составил 2777791,9 млн руб., в 2012 – 3185419,8 млн руб., в 2013 – 3574075,7 млн руб., в 2014 – 4146212,1 млн руб., в 2015 – 4636315,5 млн руб., в 2016 – 4999316,6 млн руб., в 2017 – 5362867,4 млн руб., в 2018 – 5848935 млн руб. (Рис. 4). С 2011 года по 2018 ВРП увеличился на 3071143,1 млн руб., что составило 110,6 %. Самый большой подъем наблюдался в 2013 – 2014 гг., он был равен 572136,4 млн руб. – 20,6 %, второе место по увеличению валового регионального продукта занимают 2014 – 2015 и 2017 – 2018 гг. – 17,6 %, на третьем месте 2011 – 2012 гг. – 14,7 %. Почти такой же рост и в 2012 – 2013 гг. – 14 %. Самый незначительный подъем был в 2016 – 2017 гг., составляющий 13 %, на 0,1 % отличилось от него увеличение в 2015 – 2016 гг., которое составило 13,1 %. Данный рост связан с улучшением промышленного и сельскохозяйственного производства.

Исследовав валовой региональный продукт Краснодарского края, можно сказать, что данный показатель, так же, как и общероссийский, ежегодно увеличивается. В 2011 году он составляет 1244652,8 млн руб., в 2012 – 1459490,8 млн руб., в 2013 – 1662969,1 млн руб., в 2014 – 1784833,5 млн руб., в 2015 – 1933512,1 млн руб., в 2016 – 2076603,8 млн руб., в 2017 – 2227575,6 млн руб., в 2018 – 2344620,7 млн руб. (Рис. 5). За весь период с 2011 по 2018 год ВРП увеличился на 1099967,9 млн руб., это составило 88,4 %. Самый большой подъем был в 2011 – 2012 гг., равный 17,3 %, не сильно отстал от него 2012 – 2013 гг. – 16,3 %. Далее в 2013 – 2014 гг. рост этого показателя был значительно ниже – 9,8 %, а в 2014 – 2015 гг. – 11,9 %, в 2015 – 2016 гг. – 11,5 %, в 2016 – 2017 гг. – 12,2 %. Самый малозначительный рост валового регионального продукта произошел в 2017 – 2018 гг., он составил 9,4 %. Улучшение валового регионального продукта связано с успешной работой всех ключевых секторов экономики.

Сравнивая проценты валового регионального продукта Южного федерального округа и Краснодарского края (Рис. 6), можно сказать, что больший рост ВРП на протяжении всего периода с 2011 по 2017 наблюдался в Краснодарском крае, а в 2018 году данный показатель достиг 100 % и в ЮФО, и в Краснодарском крае.

В 2011 году разница между этими данными составила 5,6 %, в 2012 – 4,7 %, в 2013 – 9,8 %, в 2014 – 5,2 %, в 2015 – 3,2 %, в 2016 – 3,1 %, в 2017 – 3,3 %. Таким образом, наибольшее различие валового регионального продукта наблюдалось в 2013 году, а самое наименьшее – в 2016. С 2011 года по 2017 разница между процентными

соотношениями этих показателей на данных территориях варьируется, но в итоге равняется 0.

Рисунок 5 – Валовой региональный продукт Краснодарского края (в текущих ценах, миллионов рублей)

Сопоставляя данные валового регионального продукта Южного федерального округа, можно сделать вывод, что с 2011 года по 2018 показатель возрастает, за исключением 2013 – 2014 гг. В 2011 году он составляет 200306,5 руб., в 2012 – 229214,5 руб., в 2013 – 256444,6 руб., в 2014 – 255076,2 руб., в 2015 – 283856,1 руб., в 2016 – 304869,8 руб., в 2017 – 326304,4 руб., в 2018 – 355597,2 руб. (Рис. 7). За весь период ВРП увеличился на 155290,7 руб. – 77,5 %. В 2011 – 2012 гг. происходит возрастание на 14,4 %, в 2012 – 2013 гг. увеличение продолжается и равняется 13,6 %, но в 2013 – 2014 гг. происходит малозначительный спад, равный 0,7 %, в 2014 – 2015 гг. снова начинает возрастать на 14,4 %, в 2015 – 2016 гг. – на 10,5 %, в 2016 – 2017 гг. – 10,7 %, в 2017 – 2018 – 14,4 %. Таким образом, мы видим, что наибольший подъем валового регионального продукта происходит в 2011 – 2012, в 2014 – 2015 и в 2017 – 2018 гг. а самый низкий в 2015 – 2016 гг.

Рисунок 6 – Валовой региональный продукт Южного федерального округа и Краснодарского края (%)

Рисунок 7 – Валовой региональный продукт Южного федерального округа (в текущих основных ценах на душу населения)

Анализируя валовой региональный продукт Краснодарского края в текущих основных ценах на душу населения, можно сказать, что показатель на протяжении всего периода с 2011 по 2018 год увеличивается. В 2011 году он равняется 236750,6 руб., в 2012 – 274995,7 руб., в 2013 – 309837,7 руб., в 2014 – 328771,1 руб., в 2015 – 352601,2 руб., в 2016 – 374677,7 руб., в 2017 – 398693,9 руб., в 2018 – 416760,2 руб. (Рис. 8). За эти годы ВРП увеличился на 126980,7 рублей или 76 %. Самый высокий подъем наблюдался в 2011 – 2012 гг. и он составил 16,1 %, немного меньшее увеличение этого показателя произошло в 2012 – 2013 гг. – 14,8 %. В 2013 – 2014 гг. возрос на 8 %, в 2014 – 2015 гг. – на 10 %, в 2015 – 2016 гг. – на 9,3 %, в 2016 – 2017 гг. – на 10,2 %, а самый малозначительный рост был в 2017 – 2018 гг., равный 7,6 %. Небольшой рост в 2017 – 2018 гг. связан с замедлением динамики в промышленности и платном обслуживании населения.

Рисунок 8 – Валовой региональный продукт Краснодарского края (в текущих основных ценах на душу населения)

Сопоставляя долевой рост валового регионального продукта в текущих основных ценах на душу населения Южного федерального округа и Краснодарского края (Рис. 9), необходимо отметить, что с 2011 года по 2017 данный показатель ЮФО был немного ниже показателя Краснодарского края, но с каждым годом разница становилась все больше, в 2011 году она составляла 0,5 %, в 2012 – 1,5 %, в 2013 – 2,2 %, в 2014 – 7,2 %, в 2015 различие в показателях начало уменьшаться и было равно 4,8 %, в 2016 – 4,2 %, в 2017 – 3,9 %, в 2018 – 0 %. Различие долевого роста ВРП ЮФО и Краснодарского края с 2011 по 2014 гг. постепенно увеличивалось, а с 2015 года стало уменьшаться, в итоге в 2018 году показатель на этих территориях сравнялся.

Рисунок 9 – Валовый региональный продукт Южного федерального округа и Краснодарского края (в текущих основных ценах на душу населения, проценты)

Исследуя индексы физического объема валового регионального продукта Южного федерального округа, мы видим, что этот показатель на протяжении всего периода с 2011 по 2018 год варьируется. В 2011 году он равняется 106,5 %, в 2012 – 103,7 %, в 2013 – 104 %, в 2014 – 102,1 %, в 2015 – 99,5 %, в 2016 – 101,3 %, в 2017 – 103 %, в 2018 – 101,4 % (Рис. 10). В 2011 – 2012 гг. происходит значительный спад, который составляет 2,8 %, в 2012 – 2013 гг. идет малозначительный подъем – 0,3 %, в 2013 – 2014 гг. снова следует спад, равный 1,9 %, в 2014 – 2015 гг. продолжается снижение ИФО ВРП на 2,6 %, в 2015 – 2016 гг. показатель опять начинает увеличиваться на 1,8 %, в 2016 – 2017 гг. – 2,7 %. В 2017 – 2018 гг. данные уменьшаются на 1,6 %.

Сравнивая индексы физического объема валового регионального продукта Южного федерального округа и Краснодарского края (Рис. 11), можно сделать вывод, что данный показатель в 2011 году выше в Краснодарском крае, в 2012 году они равны, а в остальные годы выше в ЮФО. В 2011 году разница между ИФО ВРП Южного федерального округа и Краснодарского края составляет 1,1 %, в 2012 году – 0 %, в 2013 году – 0,1 %, в 2014 году – 1,4 %, в 2015 году – 1,1 %, в 2016 году – 1,2 %, в 2017 году – 0,8 %, в 2018 году – 1. Самая значительная разница была в 2014 году, а самая незначительная в 2013.

Рисунок 10 – Индексы физического объема валового регионального продукта Южного федерального округа (в процентах к предыдущему году)

Сравнивая индексы физического объема валового регионального продукта Южного федерального округа и Краснодарского края (Рис. 11), можно сделать вывод, что данный показатель в 2011 году выше в Краснодарском крае, в 2012 году они равны, а в остальные годы выше в ЮФО. В 2011 году разница между ИФО ВРП Южного федерального округа и Краснодарского края составляет 1,1 %, в 2012 году – 0 %, в 2013

году – 0,1 %, в 2014 году – 1,4 %, в 2015 году – 1,1 %, в 2016 году – 1,2 %, в 2017 году – 0,8 %, в 2018 году – 1. Самая значительная разница была в 2014 году, а самая незначительная в 2013.

Рисунок 11 – Индексы физического объема валового регионального продукта Южного федерального округа и Краснодарского края (в процентах к предыдущему году)

Заключение

Аналитическое исследование отдельных показателей экономического роста Южного федерального округа и Краснодарского края с 2011 по 2016 год показывает, что валовый региональный продукт с каждым годом увеличивается, но наиболее значительный подъем наблюдается в Краснодарском крае. Также несмотря на то, что индексы физического объема ВВП варьируются, они высокие на протяжении всего периода, разница между этими показателями в ЮФО и в Краснодарском крае практически незаметна. Таким образом, можно сделать вывод, что экономика южного федерального округа имеет сильные конкурентные позиции по анализируемым данным.

Аналитическое исследование отдельных показателей экономического роста России, Южного федерального округа и Краснодарского края с 2011 по 2019 год показывает, что валовый внутренний продукт и валовый региональный продукт с каждым годом увеличиваются. В ЮФО наиболее значительный подъем наблюдается в Краснодарском крае. Несмотря на то, что индексы физического объема ВВП варьируются, они высокие на протяжении всего периода и увеличиваются последние 2 года. Данные Краснодарского края, с каждым годом улучшаются. Хотя и коэффициенты России не сильно отстают. Таким образом, можно сделать вывод, что Россия имеет существенный потенциал роста до уровня экономически развитых стран, а экономика ЮФО имеет сильные конкурентные позиции по анализируемым данным.

1. Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – Москва, 1999 – . – URL: <https://www.gks.ru/>
2. Экономический рост // Россия – экономические показатели : сайт. – 2020. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/russia/indicators>
3. Экономический рост // Экономический рост Краснодарского края: сайт. – 2020. – URL: https://otherreferats.allbest.ru/economy/00792310_0.html
4. Экономический рост // Индексы физического объема валового регионального продукта : сайт. – 2020. – URL: <http://sudact.ru/law/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii-na-2016/prognoz/7/indeks-fizicheskogo-obema-valovogo-regionalnogo/>