граждан и введение антикоррупционных мероприятий в организациях. Данные мероприятия должны основываться на принципах открытости органов власти, реального обеспечения защиты прав и ужесточения наказания за коррупционные преступления.

Проведение политики, направленной на противодействие коррупции, является сложным по содержанию и продолжительным по времени непрерывным процессом снижения уровня коррупции. Результат в такой политике возможен только в совокупности с группой позитивных изменений в поведении граждан РФ. Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы в данной сфере требуют решения со всех сторон: и в теории, и в практике.

1. О противодействии коррупции: Федер. Закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 19 дек. 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 дек. 2008 г.]: в ред. Федер. закона от 24 апр. 2020 г. № 143-ФЗ. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Рос. Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 20. - Ст. 2444. – С. 2391-2494.
3. Чуркина, Т. Д. Противодействие коррупции в современной России / Т. Д. Чуркина, Т. Н. Шарыпова // Colloquium-journal. - 2020. - С. 159-160.

Чечко М.Л.

Анализ полномочий прокурора в административном судопроизводстве

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-12-2020-295

idsp: ljjournal-12-2020-295

Аннотация

В статье анализируются некоторые особенности правового участия прокурора как лица, участвующего в деле в административном судопроизводстве.

Установлено, что правовое регулирование участия прокурора в административном судопроизводстве имеет целостный характер, то есть нормы, которые закрепляют процессуальные особенности участия прокурора в данном судопроизводстве, содержатся в различных по юридической силе нормативных правовых актах, а также в актах, положения которых разъясняют отдельные вопросы судебной практики.

Ключевые слова: прокурор, административный истец, полномочия, процессуальное положение, административное судопроизводство, административный иск.

Кодекс административного судопроизводства (КАС РФ) был принят в Российской Федерации 15 сентября 2015 года. Данный документ предоставил прокурору несколько возможных форм участия в рассмотрении дел административного характера. Согласно закону, представитель прокуратуры имеет право не только участвовать в делопроизводстве, но и самостоятельно инициировать его возбуждение.

Установлено, что правовое регулирование участия прокурора в административном судопроизводстве имеет целостный характер, то есть, нормы, которые закрепляют процессуальные особенности участия прокурора в данном судопроизводстве содержатся в различных, по юридической силе, нормативных правовых актах, а также в актах, положения которых разъясняют отдельные вопросы судебной практики.

Становление Российской Федерации как демократического правового государства, проведение административной реформы и реформы административного права, в частности, обусловило разработку новых подходов к регулированию такой важной сферы как «административное судопроизводство».

Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ обусловило постановку ряда вопросов как теоретического, так и практического характера. К одним из таких можно отнести правовое регулирование статуса участников административного судопроизводства, в частности прокурора [10].

Следует отметить, что в иерархической структуре законодательства основную роль играет Конституция Российской Федерации и федеральное законодательство, устанавливающие отправные принципы правового регулирования в данной сфере, в частности Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2].

Кроме того, с целью конкретизации положений отдельных нормативных правовых актов, Генеральный прокурор Российской Федерации принимает соответствующие акты в данной сфере.

Прокурор имеет право принимать участие в административных делах в качестве участника или заявителя, инициировавшего судебный процесс. Все допустимые формы и особенности его участия в судебном делопроизводстве прописаны в Кодексе административного судопроизводства (КАС), принятом в Российской Федерации в 2015 году.

Важно подчеркнуть, что участие прокурора в качестве административного истца регулируется не только Кодексом административного судопроизводства РФ, но и актами, положения которых разъясняют отдельные вопросы судебной практики, в частности:

- Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» [4];
- Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [5];
- Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» [6];
- Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» [7].

Основным правовым документом, регулирующим участие прокурора в административном судопроизводстве является Кодекс административного судопроизводства РФ. Отметим, что данный Кодекс принят в целях реализации положений Конституции (ч. 1, 2 ст. 46, ч.2 ст. 118, ст. 126) и федерального законодательства, в частности Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ закрепляет процессуальные особенности участия прокурора в административном судопроизводстве, а именно:

- прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами;
- прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца, а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска;
- прокурор вступает в судебный процесс и дает заключение по административному делу в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом [11].

Продолжая исследование, отметим, что анализ законодательства показывает, что процессуальный статус прокурора в административном судопроизводстве имеет ряд особенностей.

Во-первых, прокурор не может заключить соглашение о примирении, освобождается от обязанности по уплате судебных расходов, участвовать в рассмотрении административного дела по основаниям, предусмотренным ст. 31, 33 Кодекса административного судопроизводства РФ (является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц участвующих в деле; личная прямая или косвенная заинтересованность в исходе административного дела).

Во-вторых, законодательство предусматривает дополнительные обязанности прокурора как административного истца. Не менее важная форма участия прокурора в административном судопроизводстве реализуется посредством вступления в инициированные другими субъектами дела в целях дачи заключения по административному делу (ч. 7 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ) [14].

В соответствии с ч. 5 ст. 38 КАС РФ прокурор может выступать в качестве административного ответчика, как носитель публичных полномочий. А. Ю. Винокуров, Ю. Г. Насонов, В. С. Выскуб, ссылаясь на нормы Кодекса административного судопроизводства РФ, высказывают мнение о потенциальной возможности осуществления прокурором функции административного ответчика [15].

Если сравнивать возможности представителя прокуратуры в административном судопроизводстве, то они будут более ограничены по сравнению с Гражданско-правовым кодексом РФ.

В частности, прокурор имеет право принимать участие в рассмотрении ограниченных категорий дел, к которым относятся споры:

- об оспаривании нормативных правовых актов (ст.213);
- об оспаривании действия (либо бездействия) государственных органов власти, органов местного самоуправления или иных организаций и структур (ст.218);
- о защите прав избирателей и права граждан РФ принимать участие в референдуме (ст. 243);
- о принудительной госпитализации граждан в медицинские учреждения, оказывающие психологическую помощь пациентам, а также о необходимости продления срока госпитализации (ст. 277);
- о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина (ст.280);

- о принудительной госпитализации в противотуберкулезное медицинское учреждение (ст. 283);
- об оспаривании действий со стороны медицинского персонала, врачебных комиссий, а также работников органов образования и социального обеспечения, ущемляющих законные права и интересы граждан в процессе оказания психиатрической помощи (ст. 48 закона РФ №3185-1 от 2 июля 1992 года);
- об осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными на свободу из исправительных учреждений (ст.272);
- о защите интересов лица, не достигшего совершеннолетия и признанного недееспособным, в случае, если его законный представитель отказывается от медицинской помощи, необходимой для сохранения жизни (гл.31.1) [9].

В то же время, ч. 7 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ закрепляет важную «ограничительную» норму: «Прокурор не дает заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления». Данные положения Кодекса нашли свое отражение в Приказе Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», а именно: «исключается возможность дачи заключения по делу, в котором орган прокуратуры выступает в качестве истца, ответчика или заинтересованного лица» [8].

Приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 10 июля 2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» (п. 4.5), от 10 июля 2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» (п. 4.9) как основание обращения прокурора в суд указывают нарушения законодательства. В связи с противоречивостью выводов ученых по вопросу основания участия прокурора в рассмотрении дел судами представляется возможным опереться на положения указанных актов.

Например, в сфере трудовых правоотношений прокурор инициирует рассмотрение иска судом, если имеется угроза нарушения трудовых прав граждан либо права работника нарушены и необходимо пресечь нарушение, восстановить права, возместить ущерб и привлечь виновного к ответственности (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, п.п. 1, 4 ст. 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») [12].

Таким образом, основанием участия прокурора в административном судопроизводстве являются сведения об угрозе нарушения прав граждан или о нарушении прав граждан, защищаемых в порядке административного судопроизводства. Этот вывод представляется возможным распространить и на участие прокурора в рассмотрении дела для дачи заключения, так как судопроизводство по заявлениям граждан, чьи права нарушены, осуществляется только при наличии сведений о нарушении прав, защищаемых в судебном порядке.

Поводами участия прокурора в административном судопроизводстве являются жалобы и обращения граждан в прокуратуру, информация средств массовой информации, материалы гражданских, уголовных, административных дел, результаты проверок и пр.

Отметим, что для конкретного случая обращения прокурора в суд или вступления в процесс должны быть соблюдены все требуемые условия. При отсутствии одного из условий (основания или повода) прокурор не вправе обращаться в суд с иском (заявлением) или вступать в дело. Наличие повода и основания обращения прокурора в суд должно быть подтверждено. Иное позволит суду отказать в

удовлетворении иска (заявления). Поэтому условия участия прокурора в административном судопроизводстве являются обязательными [13].

Подводя итог, следует отметить, что:

- считаем, что нормативные правовые акты, устанавливающие процессуальный статус прокурора в административном судопроизводстве, имеют многоаспектную юридическую природу и относятся к различным отраслям права;
- установлено, что участие прокурора в административном судопроизводстве регулируется значительным количеством нормативных правовых актов, которые предложено разделить на две группы общие (заклаывают фундаментальные принципы участия прокурора в административном судопроизводстве) и специальные (совокупность нормативных правовых актов, нормы которых непосредственно осуществляют регулирование отношений, возникающих в процессе реализации прокурором процессуальных прав и обязанностей в административном судопроизводстве);
- установлено, что прокурор как участник административного судопроизводства обладает специальным дуалистическим процессуальным статусом, в соответствии с которым прокурор реализует статус административного истца, с другой стороны – вступает в административное судопроизводство для дачи заключения, т.е. высказать своё мнение о том, как должно быть разрешено дело.

Таким образом, на основе исследования научной, учебно-методической литературы, а также норм действующего законодательства раскрыты процессуальные особенности участия прокурора в административном судопроизводстве и установлено, что участие прокурора в административном судопроизводстве осуществляется в двух формах, а именно: посредством подачи административного иска; вступления в инициированные другими субъектами дела в целях дачи заключения по административному делу.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.08.2020).
2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2016
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 5, май, 2016.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение), N 7, 26.02.2016
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 09.07.2020) "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // Российская газета, N 222, 03.10.2016,
8. Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 N 475 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве" // Законность, N 10, 2017
9. Адабаш А.А. К вопросу о статусе прокурора в административном судопроизводстве / А.А. Адабаш, Е.В. Романенко // Эпомен. 2019. № 26. С. 11-16.

10. Аксариди П.Н. К вопросу об участии прокурора в административном судопроизводстве / П.Н. Аксариди // В книге: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. 2019. С. 325-326.
11. Балабойко В.С. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве / В.С. Балабойко // В сборнике: Наука в современном мире: вопросы теории и практики. 2018. С. 231-240.
12. Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в административном судопроизводстве / О.А. Гуреева // Криминалистика. 2020. № 1 (30). С. 39-43.
13. Коллюка Н.Н. Некоторые аспекты участия прокурора в административном судопроизводстве / Н.Н. Коллюка, А.В. Басов // В сборнике: Сборник выступлений по итогам проведения Первого Севастопольского юридического форума, прошедшего 27-28 сентября 2018 года на базе Юридического института Севастопольского государственного университета. 2018. С. 152-157.
14. Мустафин Р.Ф. К вопросу о роли и процессуальном положении прокурора в административном судопроизводстве / Р.Ф. Мустафин, С.А. Мустафина, П.И. Ургарчева // Юридический сетевой электронный научный журнал. 2020. № 1 (11). С. 107-115.
15. Насонов Ю.Г., Выскуб В.С. О недостатках правового регулирования участия прокурора в административном судопроизводстве // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. N 5. С. 60 - 66.

Чимаров Н.С.

Правовые аспекты новых технологий голосования: к вопросу о терминологии и содержании основных терминов

*Северо-Западный институт управления-филиал РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-296

idsp: ljjournal-12-2020-296

Аннотация

В статье представлено видение систематизации основных понятий, связанных с реализацией электронной демократии, обращенной к области современного избирательного процесса. Акцентируя внимание на сфере электронного голосования, автор уточняет содержание категорий правовые избирательные стандарты, голосование, технология голосования, новые технологии голосования, правовые избирательные стандарты новых технологий голосования.

Ключевые слова: правовые избирательные стандарты, голосование, технология голосования, новые технологии голосования, электронная демократия, электронное голосование.

Abstract

The article presents a vision of the systematization of the basic concepts associated with the implementation of e-democracy, addressed to the area of the modern electoral process. Focusing on the field of electronic voting, the author clarifies the content of the categories of legal electoral standards, voting, voting technology, new voting technologies, legal electoral standards of new voting technologies.

Keywords: legal electoral standards, voting, voting technology, new voting technologies, e-democracy, e-voting.

Закрепление в Конституции Российской Федерации и Конституциях ряда зарубежных стран таких фундаментальных ценностей как права и свободы человека и гражданина, народовластие, демократия, правовое и социальное государство, определяет конституционную основу общественных отношений и направления функционирования государственного механизма. Применительно к современным тенденциям конституционно-правовых отношений в условиях развития института непосредственной демократии, связанного с выборами, Ю.Г. Просвирнин отмечает