Институт присяжных крайне положительно оценивался и дореволюционными учеными. Так, Л.Е. Владимиров писал: «Кто изучал институт присяжных на западе, должен был выработать убеждение, что это – лучшая форма суда, какая только может быть указана в истории». На недопустимость отмены института суда присяжных указывал и А.Ф. Кони.

Таким образом, институт присяжных заседателей – прогрессивное достижение уголовно-процессуальной науки. Как показывает история, он регулировался весьма прогрессивно еще в 19 веке, о чем свидетельствуют нормы Устава Уголовного судопроизводства для Германской Империи от 1 февраля 1877 года. На наш взгляд, участие присяжных заседателей в отправлении правосудия служит серьезной правовой гарантией построения демократического, правового государства.

1. Батырбаев Б. Судья факта в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики // ALATOO ACADEMIC STUDIES. – 2017. – № 4. – С.140-148.
2. Владимиров Л.Е. Суд присяжных. Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств / Л.Е. Владимиров. – Харьков : Университетская Типография, 1873. – 265 с.
3. Кони А.Ф. О суде присяжных и о суде с сословными представителями / А.Ф. Кони. – С.-Петербург : Типография Правительствующего Сената, 1895. – 31 с.
4. Круглякова В.Б. Проблемы реализации присяжной нормы // Вестник Поволжского института управления. – 2009. – № 4 (21). – С.107-110.
5. Маркова Т.Ю. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями / Т.Ю. Маркова. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 168 с.
6. Медиафайлы [Электронный ресурс] // Суд присяжных : сайт. 2020. URL: <http://jurytrial.ru/library/media> (дата обращения: 24.11.2020).
7. Непеин Г.Г., Холопов А.В. Институт суда с участием присяжных заседателей как реализация конституционных принципов в развитии гражданского общества в России // Криминалист. – 2019. – № 3 (28). – С.26-31.
8. Суд присяжных: «за» и «против» [Электронный ресурс] // Аргументы и факты : сайт. – 2020. – URL: <https://aif.ru/archive/1680399> (дата обращения: 24.11.2020).
9. Суд присяжных ущемляют. Некомпетентен или неугоден прокурорам? [Электронный ресурс] // ПРАВОРУ : сайт. – 2020. – URL: <https://pravo.ru/review/view/32986/> (дата обращения: 24.11.2020).
10. Устав Уголовного судопроизводства для Германской Империи с Законом о введении его в действие 1 февраля 1877 года / пер. кандидата прав Ив. Соболева. – С.-Петербург : Типография и хромолитография А. Траншеля, Стремянная 12, 1878. – 135 с

Тагиров Э.К.

Общее понятие договора возмездного оказания услуг

*Башкирский Государственный Университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-291

idsp: ljjournal-12-2020-291

Аннотация

В данной статье раскрывается общее понятие договора возмездного оказания услуг, его виды, правовая база, условия о его предмете.

Ключевые слова: Договор возмездного оказания услуг, предмет договора, обязательные условия, виды договора возмездного оказания услуг, обязательные условия, случайные условия, дополнительные условия.

Определение договора возмездного оказания услуг ГК РФ содержится в п. 1 ст. 779 ГК РФ. Согласно этой норме, под этим договором мы должны понимать соглашение сторон, где одна сторона исполнитель, которая обязуется оказать указанные в нем услуги, а вторая сторона – заказчик, который должен принять и оплатить эти услуги. Из названия договора следует его возмездный характер, его консенсуальность и участие в нем двух сторон.

Что касается формы соглашения, здесь применяются правила оформления сделки, что предусмотрено статьями 158-161 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, регулирующим конкретный вид сделок. Большая часть услуг, а именно бытовых, оказывается без какого-либо оформления, например услуги мастера маникюра или парикмахера. Что касается более дорогих услуг, то их обычно принято заключать в просто письменной форме договора.

По договору возмездного оказания услуг, заказчик обязуется оплатить услуги, а исполнитель обязуется выполнить действия или осуществить деятельность по заданию заказчика.

Такие правила применяются к договорам оказания услуг аудиторских, связи, медицинских, информационных, ветеринарных, консультационных, услуг по обучению, и иных услуг. Имеются так же исключения, которые предусмотрены главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

Предметом договора как и любой вид гражданско-правовых соглашений, имеет отдельный предмет. Где стоит понимать услугу, по которую обязуется оказать исполнитель и оплатить заказчик, то есть те действия которые должны выполняться исполнителем для заказчика.

Что касается условия о предмете договора – это как раз и есть единственное существенное, которое относится к данной категории. Это условие необходимо прописывать подробно, где определить все действия, которые должен будет выполнять исполнитель.

Договор возмездного оказания услуг очень близок с договором подряда. Главное отличие между ними – конечный результат. У договора возмездного оказания услуг результатом действий исполнителя являются нематериальные услуги, т.е. образовательные, сервисные, медицинские и т.д. А в договоре подряда – материальный, т.е. сам объект, выполненный ремонт, сделанная на заказ вещь и т.д.

Одной из важных условий, которое не относят к существенным категориям, условие о цене договора возмездного оказания услуг. Для удобства сторон и отсутствия в дальнейшем проблем, нужно указывать, но если этого не произошло, то цена, в соответствии с нормами п.3 ст.424 ГК РФ, будет определяться по рыночной стоимости таких же услуг, которые сформировались в данном регионе исполнителя договора.

В договоре стоит указывать условие о сроках оказания услуги. При неоказании срока применяются норма ст. 314 ГК РФ, по которым услуга должна быть оказана в течение 7 календарных дней с момента выставления требований заказчиком.

Так же стороны могут согласовать и иные условия, исходя из свободы договора, но так же стоит помнить, что эти условия не должны противоречить действующему законодательству.

Что касается условия договора возмездного оказания услуг, как правило, он содержит несколько типовых пунктов. В договоре они должны быть четко прописаны, а именно сроки выполнения работ, которые должен выполнить исполнитель. Также в договоре должен быть прописан весь механизм выполнения и оплаты работ заказчиком, а так же должно быть зафиксировано место, где будут выполняться работы. А так же, нужно отражать предмет договора, в отдельном пункте.

В случае необходимости в договорах возмездного оказания услуг, следует расписать и перечислить конкретные действия, которые должен совершить исполнитель. При этом нужно проявить особое внимание формулировкам в тексте договора. Если текст будет не понятным и не понятно что именно надо сделать исполнителю, то предмет такого договора будет считаться несогласованным.

Договор возмездного оказания услуг должен содержать существенные условия, без которых соглашение нельзя будет считать действительными.

В каждом соглашении могут присутствовать три различных вида условий:

— обязательные условия;

- случайные условия;
- дополнительные условия.

Где обязательными условиями будут считаться такие условия как предмет сделки, сумма вознаграждения, порядок выплаты, сроки исполнения.

Нужно уделить большое значение самому предмету, а именно точному описанию работы, срока и места ее исполнения.

Что касается дополнительных условий, то они оговариваются в индивидуальном порядке и зависят только от специфики самой услуги. Где стороны должны оговорить место работы, время выполнения работы, участие третьих лиц, качество работы и многие другие нюансы.

Так же в документе должны быть указаны права и обязанности сторон, а так же ответственность в случае недобросовестное исполнение обязанностей сторон.

Из этого следует сделать вывод, что договор возмездного оказания услуг нужно составлять максимально точно, он должен содержать все существенные условия. Что в дальнейшем поможет избежать неблагоприятных последствий, таких как споры между заказчиком и исполнителем.

Виды и примеры договора возмездного оказания услуг:

Договор возмездного оказания услуг является самым разнообразным по количеству видов, поэтому стоит его классифицировать по разным основаниям. Его так же можно разделить, например, предпринимательские соглашения или бытовые, которые заключаются между физическими лицами и юридическими или между юридическими. Так же, наверное, самое наибольшее значение имеет деление, которое следует из ст. 779 ГК РФ. Где перечисляются наиболее распространенные виды договора оказания услуг в области:

- аудита;
- туризма;
- связи;
- образования;
- медицины;
- ветеринарии;
- информации и консультации.

Так же встречаются и другие виды соглашений об оказании услуг, но к ним не относятся договоры:

- перевозка и экспедиции;
- по всем видам подряда;
- хранению;
- банковским вкладам, расчетам;
- комиссии;
- поручению и доверительному управлению;
- проведению исследований, опытов и технологических работ.

Значительная часть, которая возникает из договора возмездного оказания услуг, регулируется отдельными нормативными актами, которые содержатся и дополняются ГК РФ.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 года // Российская газета. 1994. 8 декабря. // Собрание законодательства РФ, 2018 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон № 14-ФЗ от 26 января 1996 года // Российская газета. 1996. 6, 7, 8 февраля 1996 года. // Собрание законодательства РФ, 2018 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).

3. Налоговый Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 146-ФЗ от 31 июля 1998 года // Российская газета. 1998. 6 августа //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
4. О порядке введения в действие Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан: Постановление ВС РФ от 22 июля 1993 года № 5489-1 // Российская газета. 1993. 25 июля Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
5. Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» // Российская газета. 2003. 12 июля //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
6. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Российская газета. 2001. 9 августа //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
7. Федеральный закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1996. 3 декабря //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
8. Постановление Правительства РФ от 15 августа 1997 года № 1036 «: Об утверждении Правил оказания услуг общественного питания» // Российская газета. 1997. 25 августа //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
9. Постановление Правительства РФ от 13 января 1996 года № 27 «Об утверждении Правил предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями» // Российская газета. 1996. 17 января //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.10.2020).
10. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Ограничение принципа свободы договора в договорах присоединения в свете изменения гражданского законодательства // Евразийский юридический журнал. № 4 (95) – 2016. – 402 с. С. 129-131.
11. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Некоторые аспекты правового положения заемщиков-потребителей: сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран // Евразийский юридический журнал. № 3 (130) – 2019. С. 91-93.
12. Никерина Т.А., Фирсова Н.В., Баширина Е.Н. Моральный вред: проблемы теории и судебной практики // Colloquium-journal. 2020. № 3 (55). Ч. 10. С. 37-40.
13. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Правовая квалификация медицинской ошибки и ее последствия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 4-2 (43), апрель 2020. С. 129-132.
14. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Проблемы признания права собственности на объекты незавершенного строительства // Сборник научных трудов «Актуальные вопросы университетской науки». Том. Выпуск 1 /Отв. ред. В.П. Захаров - Уфа, БашГУ, 2016. – 340 с. С. 320-325.

Торосян М.С., Кудрявцева Л.В.

К вопросу о семейной правоспособности и дееспособности

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-12-2020-292

idsp: ljjournal-12-2020-292

Аннотация

Статья содержит основные положения, касающиеся правоспособности и дееспособности в отрасли такого права как семейное. Понятие правосубъектности в семейном праве отличается от понятий, которые содержат другие отрасли права, в частности, гражданское право. Это обусловлено как специфическими чертами отдельных отраслей российского права, так и интенсивностью развития отношений, возникающих в той или иной отрасли права.

Ключевые слова: семейное право, правоспособность, дееспособность, гражданское право, семейные правоотношения.