5. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).
6. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
7. «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Заключена 21.12.1965) (с изм. от 15.01.1992)
8. из информационного банка «Международное право».
9. Калита Ю.В. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны // Молодой ученый. 2017. Т. 175, № 41. С. 112–114.
10. Карелин Д.В., Мацепуро Д.М., Селита Ф. Уголовно-правовая охрана генетических данных человека: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 79–90.
11. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).
12. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» от 25.07.2011 N 261-ФЗ (последняя редакция).
13. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция).

Маханов Т.Г., Ануар Е.

Правовые вопросы противодействия наркопотреблению в Республике Казахстан

(Казахстан, Нур-Султан)

doi: 10.18411/lj-12-2020-278

idsp: ljournal-12-2020-278

Аннотация

В данной статье проанализированы нормативно-правовые акты по профилактике наркопотребителей и наркопреступности в Республике Казахстан. Авторы отметили об отсутствии единого подхода в применении части 1 ст. 302 УК РК при квалификации уголовно-наказуемого деяния, предложив внести соответствующие изменения и дополнения в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан. Кроме того, авторы обращают внимание на отсутствие стратегического документа, включающего комплекс организационно-правовых мер по профилактике наркомании и наркобизнеса, и предлагают пути их решения.

Ключевые слова: наркотические средства, наркопотребления, правонарушения, нормативные правовые акты, нормы, стратегия.

Abstract

This article analyzes the normative legal acts on the prevention of drug users and drug crime in the Republic of Kazakhstan. The authors noted the absence of a single approach in the application of part 1 of article 302 of the criminal code when qualifying the criminal offence, proposing to make appropriate changes and additions to the regulatory decision of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. In addition, the authors draw attention to the lack of a strategic document that includes a set of organizational and legal measures to prevent drug addiction and drug trafficking, and suggest ways to solve them.

Keywords: narcotic drugs, drug use, offenses, normative legal acts, norms, strategy.

Распространение наркопотребления, разрушая физическое и ментальное здоровье людей, негативно воздействует на человеческий капитал, разрывает социальные связи, что, в свою очередь, непосредственно отражается на экономической, социальной и политической сферах общественной жизни.

По мнению ученых, цель государственной политики в отношении лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, может быть достигнута не за счет уголовных репрессий, а

реабилитационными мерами, т.е. путем проведения комплексных профилактических мер [1, с. 625].

Анализ наркоситуации в казахстанском обществе за последние годы характеризуется далеко неоднозначно и имеет устойчивую негативную динамику. В общей сложности за пять лет из незаконного оборота изъято 146 тонн наркотических веществ: в 2016 г. – 36,7; 2017 г. – 40,6; 2018 г. – 20,3; 2019 г. – 24,5; а в течение 9 месяцев 2020 года уже 23,8 тонны

Отмечается увеличение удельного веса зарегистрированных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ и аналогов в общем количестве зарегистрированных общеуголовных правонарушений, который составил в 2015 г. – 2,46%, 2016 г. – 2,43%, 2017 г. – 2,82%, 2018 г. – 2,68%, а за 2019 год – 2,88% [2].

Следует отметить, что вопросы противодействия наркопотреблению регламентированы в международных правовых актах, ратифицированных Казахстаном, это:

Единая Конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г.;

Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г.;

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г., где Стороны уделяют особое внимание созданию условий для лечения наркоманов, заботе о них и восстановлению их трудоспособности, принимает такие меры, которые могут потребоваться, с тем чтобы признать уголовными преступлениями, согласно своему законодательству действия, когда они совершаются преднамеренно [3].

Закон «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10.07.1998 г. является основным нормативным актом, регулирующим правовые отношения в исследуемой сфере. В нем приведены дефиниции основных терминов и классификация наркотических средств, включаемых в Список наркотических средств, подлежащих контролю в Республике Казахстан [4].

По нашему мнению, необходимо обратить отдельное внимание на ст.423 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан (далее – КоАП РК), предусматривающую административную ответственность за пропаганду или незаконную рекламу наркотических средств. К ряду наркотических средств добавлены и их аналоги, понятия «пропаганда» и «незаконная реклама» исходят из норм Закона о наркотических средствах, ответственность за пропаганду и незаконную рекламу - ужесточена.

Об актуальности данной темы отметил также Президент Республики Казахстан К.К. Токаев: «в каждом спальном районе можно найти завуалированную рекламу наркотиков» [5].

Вместе с тем, диспозиции ст. 423 КоАП РК и ст. 299-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК) косвенно дублируют друг друга, и может привести к искажению принятия правильного процессуального решения. Рассматриваемые нормы по составу отличаются только по субъекту правонарушения. По КоАП РК к ответственности привлекаются лишь субъекты предпринимательства, а по УК РК – физическое вменяемое лиц, достигшее возраста уголовной ответственности. При установлении признаков и квалификации правонарушения данные нормы будут конкурировать между собой.

Таким образом, для устранения дублирования норм, предлагается перечень субъектов правонарушения, предусмотренного ст. 423 КоАП РК, расширить до всех юридических лиц.

Далее, нормы, определяющие уголовную ответственность за совершение деяний, связанных с наркотиками, расположены в Главе 11 УК РК – Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности.

Так, ст. 296 УК РК предусматривает ответственность за незаконное **обращение с наркотическими средствами без цели сбыта**.

При этом, частями 1-3 данной статьи (немедицинское потребление наркотических средств в общественных местах, незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта, в крупном размере) являются уголовными проступками. А в части 4 - предусмотрена ответственность за совершение указанных действий в особо крупном размере, как за тяжкое преступление [6].

В правоприменительной практике нередко возникает проблема привлечения к ответственности виновных лиц по части 1 ст. 296 УК РК, которые мотивируют свою невиновность фактом потребления наркотиков не в общественных местах, а по месту проживания, что, по сути, не является общественным местом.

Однако, большинство Интернет-ресурсов, позволяющих продавцам применять различные методы конспирации, расширять поиск покупателей, организовать сетевой маркетинг нелегальных наркотиков зарегистрированы за рубежом, что затрудняет пресечение их деятельности и привлечение к ответственности владельцев. Но, это не причина для слабой работы компетентных органов.

С этим же подходом согласны и зарубежные ученые, предлагающие комплексный подход к изменению законодательства и правоприменительной практики при использовании наркобизнесом современных цифровых технологий в целях наркотизации населения [7, с. 15].

Детально предлагает казахстанские ученые, Полагаем возможным использовать положительный опыт зарубежных стран, привлекающих на должности оперативных работников и специалистов лиц, имеющих, как правило, техническое образование, с прохождением курсов юридической подготовки. На первоначальном этапе такое требование воз можно установить к оперативным работникам [8, с.99].

Проведенный анализ показал, что в настоящее время нет единого подхода в применении части 1 ст. 302 УК РК «Организация или содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и предоставление помещений для тех же целей».

Правоохранительные органы считают, что умысел подозреваемых направлен на совместное употребление наркотических средств, а не на предоставление помещения. По мнению судебных органов, один факт предоставления любого помещения для разового потребления наркотических средств не образует данное преступление. В этом случае возникает правовая «лазейка» для освобождения лица от уголовной ответственности.

В этой связи, в целях единообразного применения ст. 302 УК РК предлагаем внести изменения в нормативное постановление Верховного Суда, в котором следует подробнее раскрыть все признаки данного преступления.

Таким образом, в целом общественные отношения в рассматриваемой сфере регламентированы, и созданы необходимые условия для противодействия наркомании и наркобизнесу.

Необходимо также отметить, что правовые основы координации деятельности государственных органов, направленной на противодействие наркомании и наркобизнесу, заложены в Распоряжении Премьер-Министра Республики Казахстан от 15 сентября 2011 г. № 129/р, которым образован соответствующий Межведомственный штаб [9].

По мнению некоторых ученых, для преодоления проблемы наркотизации общества и выработки оптимальных подходов к борьбе с наркобизнесом необходим

комплексный экономический, криминологический, социологический и сравнительно-правовой анализ действующего законодательства и организационных мер, предпринимаемых в отношении распространения наркотиков на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления [10, с. 221].

Действительно, отсутствие в Казахстане с 2016 г. единого документа, определяющего стратегию и план действий государства в сфере противодействия наркотизму, не позволяет говорить об эффективном взаимодействии уполномоченных органов. Проблема наркотиков частично охватывается другими стратегиями: Планом стратегического развития Республики Казахстан до 2020 года, Стратегией национальной безопасности на 2016-2020 годы, и Государственной программой развития здравоохранения на 2016-2020 годы. Однако, период действия всех указанных документов завершается уже в этом году, а видимого эффекта от них не наблюдается.

Для сравнения, во исполнение стратегии антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. была создана и эффективно работает государственная система мониторинга наркоситуации [11].

В этой связи, предлагается разработать отдельный стратегический документ государственного масштаба на ближайшую перспективу и предусмотреть в нем ключевые предложения по совершенствованию наркополитики, такие как создание национальной системы мониторинга и систематическое проведение эпидемиологических исследований уровня наркопотребления.

1. Ханов Т.А. Общая характеристика законодательных новелл в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Казахстан / Т.А. Ханов, К.А. Бакишев, А.Х. Феткулов, А.К. Нурпеисова // Всероссийский криминологический журнал. — 2017. — Т. 11, № 3. — С. 623–632. — DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(3).623-632.
2. Статистические данные отчета 1-Н Информационного сервиса КПСиСУ ГП РК. <http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>
3. О присоединении Республики Казахстан к Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 года № 246. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000246_
4. О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими. Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 года N 279. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000279_
5. Материалы с сайта Tengrinews.kz. / URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-kajdom-spalnom-rayone-nayti-reklamu-narkotikov-367388/.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
7. Суходолов А.П. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 5–17. — DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(1).5-17.
8. Темиралиев Т.С., Омаров Е.А. Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2019. — №1(55). — С.93-99.
9. Об образовании Межведомственного штаба по координации деятельности государственных органов, направленной на противодействие наркомагии и наркобизнесу. Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 15 сентября 2011 года № 129-р. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/R1100000129>
10. Суходолов А.П. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2016. — Т. 10, № 2. — С. 211–223. — DOI : 10.17150/1996-7756.2016.10(2).211-223.
11. Указ Президента РФ от 09.06.2010 №690 (ред. от 23.02.2018) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101259/