показал, что ответственность за случаи мошенничества в отношении наиболее социально опасных хищений имущества существенно снижается.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изм. и доп. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва 2020.
2. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва 2020.
3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва 2020.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва 2020.

Марковский А.В.

Генетическая целостность человека как объект уголовно-правовой защиты

*ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
(Россия, Чита)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-277

idsp: ljjournal-12-2020-277

Аннотация

В данной статье рассматриваются теоретические основы включения генетических данных человека в объект уголовно-правовой защиты. Проводится анализ многочисленных международных стандартов, регламентирующих сферу оборота генетических данных о человеке, рассмотрены нормы российского законодательства в данной области жизнедеятельности. Согласно международным стандартам, генетические данные о человеке относятся к персональным данным. В статье проводится подробный анализ возникновения термина «персональные данные». Персональные данные, наравне с генетическими данными, могут быть использованы информационными преступниками. В качестве примеров рассмотрены: разглашение сведений, полученных незаконным путем, которые составляют коммерческую, банковскую или налоговую тайну (статья 183 УК РФ) и получение неправомерного доступа к компьютерной информации (статья 272 УК РФ) и др.

Анализ многочисленных толкований конституционных норм показал, что генетические данные относятся только к отдельному субъекту и касаются исключительно его одного юридически. Генетические данные следует отнести к такой конструкции как «права на неприкосновенность частной жизни». Иными словами, генетические сведения о любом человеке – это тайная информация, которую нельзя выносить на всеобщее обозрение. Генетическая целостность человека неразрывно связана с правом человека на его достоинство (уважение человеческого достоинства). Конфиденциальный характер генетических данных человека не вызывает сомнений. Данная норма подчеркивается многочисленными международными правовыми актами в данной области, которые также подробно анализируются в данной статье.

На основании проведенного в статье анализа автором сделаны необходимые выводы и предложения, которые направлены на совершенствование существующего механизма уголовно-правовой защиты генетических данных человека как вида персональных (биометрических) данных.

Ключевые слова: генетические данные человека; генетическая целостность; персональные данные; уголовно-правовая защита; международные стандарты; конфиденциальная информация.

Abstract

This article discusses the theoretical basis for including human genetic data in the object of criminal legal protection. The analysis of numerous international standards regulating the sphere of turnover of genetic data about a person is carried out, the norms of Russian legislation in this field of life activity are considered. According to international standards, genetic data about a person is considered personal data. The article provides a detailed analysis of the origin of the term "personal data". Personal data, along with genetic data, can be used by information criminals. The following examples are considered: obtaining and disclosing information that was obtained illegally and constitutes a commercial, tax or banking secret (article 183 of the Criminal code of the Russian Federation); obtaining unauthorized access to computer information (article 272 of the Criminal code of the Russian Federation), etc.

The analysis of numerous interpretations of constitutional norms has shown that genetic data relate only to an individual subject and relate exclusively to its legal entity. Genetic data should be referred to such a construction as "privacy rights". In other words, genetic information about any person is secret information that cannot be made public. The genetic integrity of a person is inextricably linked to the human right to dignity (respect for human dignity). The confidential nature of human genetic data is not in doubt. This rule is emphasized by numerous international legal acts in this area, which are also analyzed in detail in this article.

Based on the analysis carried out in the article, the author makes the necessary conclusions and proposals aimed at improving the existing mechanism of criminal legal protection human genetic data as a type of personal (biometric) data.

Keywords: human genetic data; genetic integrity; personal data; criminal law protection; international standards; confidential information.

Здоровье человека представляет собой одно из самых основных благ, которые ему даются наравне с правом на жизнь. Уголовная политика Российской Федерации направлена на то, чтобы обеспечивать права граждан на безопасность здоровья. Важнейшая составляющая национальной и общественной безопасности России – это безопасность личности. Основными угрозами как государственной, так и общественной безопасности являются все посягательства, которые направлены против личности. Одной из самых приоритетных задач обеспечения общественной безопасности на территории РФ становится защита здоровья человека.

В настоящее время огромным источником информации о людях и их здоровье являются генетические данные. На протяжении долгих лет проводятся многочисленные исследования, на основании которых сделаны следующие выводы: гены человека прямым образом влияют на черты его характера. Уже в настоящий момент времени ДНК человека может быть использована для дальнейшего прогнозирования будущих характеристик, в том числе связанных со здоровьем и обучением [7; с. 112-114].

С каждым годом в данной области появляется все больший прогресс. Существует огромная вероятность того, что в самое ближайшее время люди смогут спрогнозировать с большой точностью следующие признаки:

- состояние здоровья человека;
- академическую успеваемость;
- индивидуальные признаки личности;
- особенности поведения личности и т.д.

Кроме того, генетическая информация о человеке может быть использована различными правительственными структурами, например, полицией. К настоящему времени благодаря науке о генетике многим людям удалось избежать смертной казни. Генетическая наука предотвратила вынесение многочисленных ложных приговоров. Однако, существует и обратная сторона. С каждым годом точность генетической

информации возрастает все больше, и спецслужбы и правоохранительные органы проявляют к этому все больший интерес. Например, возрастает число попыток предотвратить преступления посредством наблюдения за лицами, которые имеют генетическую склонность к агрессии или преступному поведению. Возникшая ситуация является прямой угрозой свободе личности. Кроме того, все больше растут риски различных злоупотреблений.

Ученым известно, что генетические факторы имеют взаимосвязь со средовыми факторами, тем самым оказывая вероятностное, а не детерминированное влияние на развитие человека. С каждым годом генетическая наука получает все больше новых данных об указанных эффектах. Именно поэтому законодательные нормы должны быть значительно усилены системой обеспечения безопасности. Такие меры помогут предотвратить различного рода злоупотребления новыми знаниями.

Мировое сообщество осознает многочисленные достижения научно-технического прогресса и их значение для всего мира. Именно поэтому в последние годы все чаще обращаются к негативным сторонам указанных процессов. Появляется все больше научных открытий в области медицины и биомедицины. Такие знания широко используются не только в медицинской отрасли, но и в коммерческих целях, и в области информационных коммуникаций. В связи с этим остро встает вопрос этического и юридического характера. С каждым годом возникают попытки злоупотребления информацией, неправомерного использования и даже необоснованного ограничения прав и свобод человека, - попытки дискриминации. Учащаются случаи дискриминации именно по биологическим признакам. Указанные аспекты становятся дискуссионной темой для многочисленных научно-практических мероприятий [8; с. 79-80].

Таким образом, возникновение новых общественных отношений (или изменение уже ранее существующих) влечет за собой появление нового объекта возможного посягательства. Охрана объекта посягательства может быть осуществлена разными отраслями права. В первую очередь, это зависит от динамики общественной опасности. Одна из основных ролей в решении указанных вопросов принадлежит охранительным отраслям права. Их основная задача, - охрана общественных отношений, которые уже ранее урегулированы иными регулятивными отраслями права. Охранительные отрасли права:

- 1) административное право;
- 2) уголовное право.

В самом общем виде «включение» (определение места) генетических данных человека в объект уголовно-правовой охраны предполагает получение ответов на вопросы о том, к какому ближайшему объекту уголовно-правовой охраны они относятся и на какие элементы состава преступления способны повлиять [1; с. 81-84].

В Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляется весь перечень общественно-опасных деяний. За их нарушение предусматривается уголовная ответственность. Общественная опасность такого рода преступлений заключается в следующем: они причиняют или создают угрозу причинения вреда каким-либо объектам уголовно-правовой охраны. Предметом преступления выступают:

- деньги;
- вещи материального характера;
- документы;
- информация;
- нематериальные блага.

Согласно статье 2 Уголовного кодекса Российской Федерации объектами уголовно-правовой охраны являются:

- права и свободы человека и гражданина;

- собственность;
- общественный порядок и общественная безопасность;
- окружающая среда;
- конституционный строй Российской Федерации;
- мир и безопасность человечества [9].

Определение круга объектов уголовно-правовой охраны уголовным законодательством ссылается на действующую в стране Конституцию РФ, а также на общепризнанные принципы и нормы международного права. Согласно статье 4 пункта 15 Конституции РФ указанные принципы и нормы, как и международные договоры, являются одной из составных частей всей правовой системы. В случае, когда международным договором РФ устанавливаются другие правила, то применяют правила международного договора [5].

Таким образом, занимаясь рассмотрением теоретических и практических составляющих уголовно-правовой охраны генетической ценности человека, требуется, в первую очередь, обратиться к содержанию основных международных правовых актов в данной области. Самые основные из них:

- 1) Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. [2];
- 2) международные пакты ООН об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.;
- 3) Международная конвенция ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. [6];
- 4) Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. [3];
- 5) Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. и др. [4]

Все нормы, которые содержатся в международных документах, в той или иной форме регламентируют отношения в сфере оборота генетических данных. Указанные выше международные правовые акты:

- закрепляют принципы;
- определяют перечень гарантий;
- определяют права и обязанности;
- регламентируют ответственность субъектов рассматриваемых отношений.

Анализ темы генетической ценности человека как объекта уголовно-правовой защиты показал следующее. Самыми важными положениями в сфере регулирования отношений по поводу генетической ценности человека являются следующие:

- 1) генетические данные человека связываются с правом человека на достоинство человека (уважение человеческого достоинства) в условиях научно-технического прогресса;
- 2) сбор, обработка, использование и хранение генетических данных человека потенциально чреваты опасностями для осуществления и соблюдения прав человека и основных свобод и уважения человеческого достоинства, в частности его права на неприкосновенность частной жизни;
- 3) генетические данные человека относятся к персональным данным;
- 4) конфиденциальный характер генетических данных человека не вызывает сомнений и подчеркивается во всех международных правовых актах в данной сфере [1; с. 81-84].

Иные главы Уголовного кодекса Российской Федерации, в частности, главы 16-18, указывают на более строгую ответственность за многочисленные нарушения права:

- на жизнь;

- на здоровье;
- на свободу.

Именно поэтому, согласно законодательной логике, в главу 19 УК РФ следует включить информацию о преступлениях посягательства на общественные отношения по поводу реализации прав и свобод человека, в содержание (структуру) которых входят генетические данные [9].

Анализ многочисленных толкований конституционных норм показал, что генетические данные относятся только к отдельному субъекту и касаются исключительно его одного юридически. Генетические данные следует отнести к такой конструкции как «права на неприкосновенность частной жизни». Иными словами, генетические сведения о любом человеке – это тайная информация, которую нельзя выносить на всеобщее обозрение.

Как уже было отмечено ранее, по международным стандартам генетические данные относятся к персональным данным о человеке. Термин «персональные данные» стал использоваться относительно недавно. Существует специальный нормативный акт - Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ. Его приняли только в 2006 году [11]. Как мной уже было отмечено, актуальность в области использования персональных данных и генетических данных остро возрастает с каждым годом. Вносится множество корректировок в данной области. Например, Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» изменил само понятие «персональные данные» [10].

Важно отметить, что персональные данные, а значит и генетические данные, могут являться предметом информационных преступлений. Основные примеры:

- получение и разглашение сведений, которые были получены незаконным путем и составляют коммерческую, налоговую или банковскую тайну (статья 183 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- получение неправомерного доступа к компьютерной информации (статья 272 УК РФ) и др. [9]

Таким образом, в настоящее время следует иметь более четкое определение места, которое занимают генетические данные о человеке в общем механизме уголовно-правовой защиты. На законодательном уровне следует четко регламентировать ту позицию, что генетические данные о человеке – это разновидность персональных биометрических данных. Биометрические данные – это личная тайна каждого субъекта. Уголовно-правовая охрана генетической целостности человека должна иметь следующие направления:

- в статье 137 УК РФ следует указать о том, что генетические данные человека могут являться предметом преступления;
- необходимо в постановление Пленума Верховного Суда России о правовой природе (сущности) внести изменения, которые будут подробно описывать принадлежность генетических данных человека (сведений) к содержанию тех или иных прав и свобод человека и гражданина.

1. Бураков В.В., Филощенко Л.И. Применение законодательства о защите персональных данных // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. XVII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2019. С.81–84.
2. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).
3. «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» (Заклучена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995)
4. из информационного банка «Международное право».

5. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).
6. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
7. «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Заключена 21.12.1965) (с изм. от 15.01.1992)
8. из информационного банка «Международное право».
9. Калита Ю.В. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны // Молодой ученый. 2017. Т. 175, № 41. С. 112–114.
10. Карелин Д.В., Мацепуро Д.М., Селита Ф. Уголовно-правовая охрана генетических данных человека: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 79–90.
11. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).
12. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» от 25.07.2011 N 261-ФЗ (последняя редакция).
13. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция).

Маханов Т.Г., Ануар Е.

Правовые вопросы противодействия наркопотреблению в Республике Казахстан

(Казахстан, Нур-Султан)

doi: 10.18411/lj-12-2020-278

idsp: ljournal-12-2020-278

Аннотация

В данной статье проанализированы нормативно-правовые акты по профилактике наркопотребителей и наркопреступности в Республике Казахстан. Авторы отметили об отсутствии единого подхода в применении части 1 ст. 302 УК РК при квалификации уголовно-наказуемого деяния, предложив внести соответствующие изменения и дополнения в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан. Кроме того, авторы обращают внимание на отсутствие стратегического документа, включающего комплекс организационно-правовых мер по профилактике наркомании и наркобизнеса, и предлагают пути их решения.

Ключевые слова: наркотические средства, наркопотребления, правонарушения, нормативные правовые акты, нормы, стратегия.

Abstract

This article analyzes the normative legal acts on the prevention of drug users and drug crime in the Republic of Kazakhstan. The authors noted the absence of a single approach in the application of part 1 of article 302 of the criminal code when qualifying the criminal offence, proposing to make appropriate changes and additions to the regulatory decision of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. In addition, the authors draw attention to the lack of a strategic document that includes a set of organizational and legal measures to prevent drug addiction and drug trafficking, and suggest ways to solve them.

Keywords: narcotic drugs, drug use, offenses, normative legal acts, norms, strategy.

Распространение наркопотребления, разрушая физическое и ментальное здоровье людей, негативно воздействует на человеческий капитал, разрывает социальные связи, что, в свою очередь, непосредственно отражается на экономической, социальной и политической сферах общественной жизни.

По мнению ученых, цель государственной политики в отношении лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, может быть достигнута не за счет уголовных репрессий, а