текста, подписей и печатей. Программы достаточно быстро распознают отклонения, поэтому эксперты, изучив проверенный материал могут также быстро передать заключение для дальнейшего расследования.

В США, Германии, Канаде и ряде других стран используются устройства, помогающие восстановить документы, независимо от того, в каком состоянии они находятся и насколько сильно повреждены. Существует ряд 3D принтеров, которые воспроизводят документы, если те были повреждены механическим путём, благодаря подобной технологии можно восстановить повреждённый документ и выявить в нём недостающие данные.

На современном этапе, где ходом событий управляют технологии и всё, что с ними связано, в процесс экспертной деятельности внедряются цифровые технологии, используемые как специально предназначенные для подобного рода экспертиз, так и применяемые в обычной повседневной жизни. Они могут быть использованы, когда необходимы воспроизведение и корректировка тона и цвета, обработка и корректирование угасающей и графической информации документов. С появлением новейших цифровых технологий, у экспертов появилась возможность осуществлять свою деятельность и справляться с поставленными перед ними задачами значительно быстрее и эффективнее. Предоставляя проверенные документы сотрудникам органов внутренних дел, эксперты могут быть уверены не только в правильно проделанной работе, но и в благоприятном исходе дела.

1. Федеральный закон от 29.12.1994 N 77-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об обязательном экземпляре документов" //СПС// «КонсультантПлюс».
2. Государственный стандарт ГОСТ Р 51141-98.- Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. - с. 2.
3. Сканеры: оптическое разрешение и интерполяция [Электронный ресурс]- Режим доступа URL: https://www.nix.ru/computer_hardware_news/hardware_news_viewer.html?id=187735.
4. Криминалистическое исследование документов. [Электронный ресурс]- Режим доступа URL: https://sinref.ru/000_uchebniki/04000pravo/150_lekcii_gos_regulir_04/437.htm.
5. Экспертиза ценности электронных документов и комплектование архива организации электронными документами [Электронный ресурс]- Режим доступа URL: <https://sdamzavas.net/3-46691.html>.
6. Сравнительный анализ аналоговых и цифровых технологий для выработки и применения технологических решений, обеспечивающих восстановление угасающих текстов архивных документов [Электронный ресурс]- Режим доступа URL: http://archives.ru/documents/methodics/obzor_restore-text-archival-document.shtml#2.
7. Экспертиза ценности электронных документов и комплектование архива организации электронными документами [Электронный ресурс]- Режим доступа URL: <https://sdamzavas.net/3-46691.html>.

Гочияев А.Б., Одегнал Е.А.

Гражданско-правовая ответственность без вины

*ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-273

idsp: ljjournal-12-2020-273

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов применения мер гражданско-правовой ответственности к определенным субъектам гражданских правоотношений при отсутствии их вины. В статье рассматриваются сходства и различия мер гражданско-правовой ответственности и мер защиты гражданских прав. Также уделено внимание мерам ответственности за нарушение пределов осуществления гражданских прав.

Ключевые слова: ответственность, деликт, ответственность на началах риска, ответственность предпринимателей, ответственность законных представителей.

Abstract

This article deals with the issues of applying civil liability measures to certain subjects of civil relations in the absence of their fault. The article analyses the similarities and differences between civil liability measures and civil rights protection measures. Attention is also paid to measures of responsibility for violation of the limits of civil rights.

Keywords: liability, tort, liability on the basis of risk, responsibility of entrepreneurs, responsibility of legal representatives.

Гражданско-правовая ответственность, как и юридическая ответственность в целом призвана служить стимулом к надлежащему поведению субъектов регулируемых правоотношений. Важнейшими условиями эффективности мер юридической ответственности является ее неотвратимость, обоснованность, соразмерность. В большинстве отраслей отечественного законодательства ответственность наступает за виновно совершенное деяние.

Однако для наступления гражданско-правовой (имущественной) ответственности вина не всегда является обязательным условием ее наступления.

В ряде случаев вина презюмируется или доказывается, а в отдельных случаях ее наличие или отсутствие практически не имеет значения.

В современной цивилистике нет единого мнения относительно ответственности при отсутствии вины. Кроме того вопрос о правовой природе гражданско-правовой ответственности является предметом научной дискуссии.

По мнению А.М. Хужина, при отсутствии вины не может быть правонарушения, поэтому не может быть и юридической ответственности [1, с. 14].

О.С. Иоффе рассматривал гражданско-правовую ответственность как санкцию за правонарушение, его отрицательное последствие выраженное в лишении субъективных прав или возложении дополнительных гражданско-правовых обязанностей [2, с. 141].

Матвеев Г.К. относится к гражданско-правовой ответственности как к последствию гражданского правонарушения усеченном составе [3].

В.П. Мозолин указывает на такие особенности гражданско-правовой ответственности как основанность на правоотношении, выражение в виде неблагоприятных последствий имущественного и иногда неимущественного характера для правонарушителя (должника), обеспеченность государственным принуждением и осуждением правонарушителя и его субъекта [4, с. 752].

Относительно государственного принуждения можно поспорить, так как в системе органов исполнительной власти отсутствуют такие органы, которые были бы наделены полномочиями в сфере выявления и пресечения правонарушений в сфере гражданского права. Обращение в суд с иском является инициативным. Истец, считает, что его права нарушены, но у суда может быть иное мнение по этому поводу. Однако, вынесение судом решения о применении мер гражданско-правовой ответственности к конкретному лицу, а также исполнение решения суда судебными приставами-исполнителями, выполняют функцию государственного принуждения.

Помимо того, что гражданско-правовая ответственность выступает как последствие гражданско-правового деликта и как последствие неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданско-правового обязательства. В таком аспекте меры гражданско-правовой ответственности направлены то, чтобы восстановить имущественное положение потерпевшего за счет правонарушителя, т.е. компенсировать и восстановить положение потерпевшего. Возможно, реальное привлечение к гражданско-правовой ответственности лица, виновного в совершении

гражданско-правового деликта или в неисполнении или ненадлежащем исполнении гражданско-правового обязательства способно реализовать превентивную функцию юридической ответственности, направленную на недопущение новых нарушений.

При этом следует все же обратить внимание на то, что гражданским законодательством предусмотрены случаи наступления гражданско-правовой ответственности лиц, не имеющих отношения к совершенному гражданскому правонарушению или к неисполнению или ненадлежащему исполнению обязательства.

Без вины несут гражданско-правовую ответственность родители или лица их заменяющие за вред, причиненных их несовершеннолетними детьми, предприниматели, владельцы источников повышенной опасности, поручители.

М.С. Ретунская указывает на то, что нельзя говорить о гражданско-правовой ответственности без вины. По ее мнению, в случаях безвинового причинения вреда следует говорить о применении мер защиты, а не мер ответственности [5, 83].

Несмотря на то, что меры гражданско-правовой защиты и меры гражданско-правовой ответственности имеют ряд общих черт. И те и другие меры, будучи облеченными в судебное решение, обеспечиваются государственным принуждением, представляют собой неблагоприятные последствия для обязанного лица и направлены на восстановление прав потерпевшей стороны правоотношения.

Всё же меры гражданско-правовой защиты не преследуют цели наказания нарушителя, общественного порицания его поведения, и не выполняют превентивную функцию, свойственную мерам юридической, в том числе гражданско-правовой ответственности.

Именно с этим связано то, что для применения мер гражданско-правовой защиты не требуется наличие вины и противоправности поведения обязанного лица в качестве условий их применения.

М.С. Ретунская отмечает, что связь вины и ответственности носит характер абсолютный и безусловный, и высказывается о том, что ответственность за невиновное поведение отсутствует как таковая. При этом возможность применения мер государственного принуждения в охранительном правоотношении является не мерами гражданско-правовой ответственности, а мерами защиты, которые имеют разную правовую природу.

Данная позиция, безусловно, интересна, но авторы данной статьи не могут ее поддержать, так как законодатель, применительно к вопросу об ответственности предпринимателей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на началах риска (п. 3 ст. 401 ГК РФ), ответственности владельцев источников повышенной опасности (ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность для окружающих – ст.1079 ГК РФ), ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами (ст. 1073, 1074 ГК РФ), оперирует термином «ответственность», а не «меры защиты».

Нельзя не обратить внимания на то, что глава 25 ГК РФ называется «Ответственность за нарушение обязательств», а гл 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда». В последнем случае законодатель не использует термин «ответственность» применительно к последствиям причинения вреда, что создает возможности для развития дуализма, выражающегося в разделении между мерами гражданско-правовой ответственностью и мерами гражданско-правовой защиты. По своей правовой природе, урегулированные нормами гл. 59 ГК РФ правоотношения, представляют собой не что иное, как меры гражданско-правовой ответственности, выраженные в возложении обязанности произвести возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина; возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг; компенсации морального вреда.

По нашему мнению, меры гражданско-правовой защиты применяются к лицу, ответственному за нарушение гражданско-правового обязательства или за нарушение субъективных гражданских прав. В связи с этим нельзя оставить без внимания и еще один важный гражданско-правовой институт недопустимости недобросовестного осуществления субъективных гражданских прав, т.е. недопустимости злоупотребления правом. В качестве меры ответственности за нарушение пределов осуществления гражданских прав, за злоупотребление правом, ст. 10 ГК РФ указывает на то, что суд отказывает в защите права полностью или частично, а также применяет иные меры предусмотренные законом. Полагаем, что отказ в защите права – это вполне конкретная санкция, т.е. мера гражданско-правовой ответственности, а не мера защиты прав потерпевшей стороны.

В данном контексте за недобросовестное осуществление гражданских прав несовершеннолетними гражданами с учетом положений ст.ст. 1073 и 1074 ГК РФ могут понести их законные представители.

Разобщенность норм ГК РФ, предусматривающих применение мер гражданско-правовой ответственности, не исключает несения данного вида ответственности при отсутствии вины субъектами предпринимательской деятельности, владельцами источников повышенной опасности и законными представителями несовершеннолетних лиц. Наступление ответственности при отсутствии вины или при наличии вины другого лица (в частности, несовершеннолетнего ребенка) указывает на то, что только в сфере цивилистики возможна ответственность без вины или за чужую вину.

1. Хужин А.М. Проблема юридической ответственности за невиновное поведение: пути решения // Российский судья.- № 10.- 2012.- С. 14-18.
2. Иоффе О.С. Общее учение об обязательствах // Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т. III. Обязательственное право. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. 838 с.
3. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970. С. 7-8.
4. Гражданское право. В 3-х томах: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. Т. 1. 816 с.
5. Ретунская М.С. К вопросу о гражданско-правовой ответственности без вины // Проблемы современной науки и образования.- №26 (108). - 2017.- С 82-84.

Конищева Е.М.

Проблемы правовой квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

*ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»
(Россия, Архангельск)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-274

idsp: lj-12-2020-274

Аннотация

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления ставит такие общественные ценности, как нравственные качества несовершеннолетних, их нормальное психическое и физическое здоровье под угрозу. Устранение перечисленных в статье проблем квалификации преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, позволит привести норму уголовного закона в соответствие с фактической общественной опасностью деяния и увеличить эффективность профилактических мероприятий.

Ключевые слова: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, преступление, квалификация преступления.