с. 97]. Мировосприятие пользователя социального пространства гармонизируется, так как медиатизированные формы темпорально организованных мифологий позволяют преодолевать хаос среды и осуществлять комфортное «возвращение» и непротиворечиво инвентаризировать события: «объясняется различие между тем, что наблюдатель видит в качестве окружающего мира, и тем, с чем сама система обращается как с окружающим миром, совершая колебания между самореференцией и внешней референцией и выбирая на определенное время основные задачи в том или ином направлении, но при этом оставляя за собой возможность пересмотреть и изменить направление» [2, с. 85].

Делая выводы, мы можем сказать, что дуально организованный язык социальной мифологии и его темпоральная предопределенность дают значительные, почти безграничные возможности для конструирования социальной реальности, выстраивания систем отношений и упорядочения социальных практик в их скоординированной динамике

1. Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания // Бергсон А. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Московский клуб, 1992. Т. 1. С. 50-160.
2. Леви-Строс К. Первобытное мышление / пер., вступ. ст., примеч. А. Островского. М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 1999. 392 с.
3. Луман Н. Введение в системную теорию / под ред. Д. Бергера; пер. с нем. К. Тимофеевой. М.: Логос, 2007. 360 с.
4. Рябцев С. В. Место и роль мифологии в социально-политической жизни России XX столетия (социально-философский анализ): дис. канд. филос. наук. М., 2004. 177 с.
5. Рябцев С. В., Кириллов П. Е. Мифологическое время и пространство как факторы институционального формообразования и воспроизводства // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 10. С. 189-193.
6. Рябцев С.В. Миф как информационное основание конструирования социальной реальности // Глобальный научный потенциал. – 2012. - № 6 (15). –с. 51-55.
7. Рябцев С. В., Кириллов П. Е. Темпоральная организация социального мифа // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 8. С. 113-117.
8. Флад К. Политический миф. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 264 с
9. Шюц А. Избранное. Мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 1056 с.
10. Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2001. 240 с.

Жульков М.В.

Ноосферный энергетизм глобального интернет-сознания

*Ивановский государственный университет
(Россия, Иваново)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-256

idsp: ljjournal-12-2020-256

Аннотация

В статье исследуются процессы цифровизации с точки зрения ноосферного энергетизма и формирования глобального сознания. Вводятся понятия глобального интернет-сознания – как объединения людей посредством коммуникационных технологий; цифровых волн как процессов передачи и циркуляции информации внутри этого глобального образования. Автор приходит к выводу, что глобальное интернет-сознание ускоряет формирование глобального сознания в целом и его информационных составляющих – коллективного разума и духовного разума.

Ключевые слова: глобальное сознание, глобальное интернет-сознание, коллективный разум, ноосферный энергетизм, цифровизация, цифровые волны

Abstract

The article examines the processes of digitalization from the point of view of the noospheric energy and the formation of global consciousness. It is introduced the concept of global Internet consciousness – as uniting people through communication technologies; digital waves as processes of transmission and circulation within this global entity. The author comes to the conclusion that the global Internet consciousness accelerates the formation of the global consciousness as a whole and its information components - the collective mind and the spiritual mind.

Keywords: global consciousness, global Internet consciousness, collective intelligence, noospheric energetism, digitalization, digital waves

Современное общество находится в состоянии динамических изменений, за которыми с трудом поспевает мысль исследователя. Процессы глобализации, глобальные проблемы, локальные конфликты, первая глобальная революция, межцивилизационные разломы, информационное и постиндустриальное общество, ноосферное развитие, глобализация сознания – вот далеко не полный перечень понятий, призванных охватить происходящие перемены. Человеку легче исследовать прошлое или планировать будущее, а то, что проходит через наши чувства, то есть протекает в настоящем, понимается намного тяжелее. Данная статья посвящена некоторым феноменам в связи с цифровизацией современной жизни, ее влиянием на формирование глобального сознания.

Феномен цифровизации, пришедший на смену «информатизации» (информатизация в цифровом формате), нуждается в своем практическом и теоретическом осмыслении, давая пищу философским размышлениям о природе сознания. В связи с развитием глобальной сети интернет возможно изучать феномен глобального интернет-сознания, объединяющего умы и сознания отдельных людей, использующего компьютерную связь и возможности обмена и получения информации посредством цифровых технологий.

Для изучения этих процессов необходимо использовать весь доступный арсенал методов и концепций – компьютерную метафору, когнитивные науки, нейронауки (нейросетевую модель), физикалистские модели, универсальный эволюционизм, концепцию сетевого общества и ряд других. Отметим, что концепция глобального интернет-сознания в нашем случае не включает вопрос о сознании самого интернета, его сетевых структур; он понимается как посредник взаимодействия между людьми, хранитель знаний и т. п.

Компьютер, как известно, объединяет две составляющие: технический аппарат компьютера и программное обеспечение, которое, собственно, и работает, производя эффект умной машины. Концепция биокомпьютера Джона Лилли включает в себя тело и (под)программы его выживания, приобретаемые программы, профессиональные и другие. Далее следует скачок к программисту, с которым связаны ряд состояний сознания, включая несколько видов самадхи (сатори). В этой модели человек (программист) способен стирать одни программы и записывать другие [7, с. 138]. Спектр сознания простирается от восприятия собственного тела до представлений и высших состояний сознания [7, с. 129–176]. Из сказанного следует, что аналогия человеческого биокомпьютера и технического компьютера, имеет свои ограничения, поскольку компьютер аналогичен интеллекту, но в нем полностью отсутствуют желания и чувства. Человеческий биокомпьютер и созданный человеком компьютер отличаются элементной базой – полупроводники у компьютера и белки (минерал), нервное волокно (аналог растения), кровь и гормоны (появляются у животных) – у биокомпьютера. Сравнение показывает, что произведенный гением человека компьютер находится на «минеральной» стадии развития, а человеческий биокомпьютер – на «человеческой», обгоняя технику на три стадии. Центром

биокомпьютера является Я, субъект, самосознание, что и определяет человеческое царство. Именно эволюционирующий субъект использует биокомпьютер для своего выражения, создавая единый комплекс – человека, характерной чертой которого является как раз наличие самосознания.

Ноосферный энергетизм (разрабатываемый автором статьи) представляет единый мир состоящим из двух (трех) составляющих: вещественной и информационной, соединенных энергоинформационными взаимодействиями [2, с. 25–49; 3]. Эти последние включают нисходящий и восходящий потоки, которые человек способен научиться использовать. Тогда он становится творцом своего собственного сознания и своей судьбы, начинает влиять на окружающих людей и события, что, в определенной степени описано в концепциях К. Прибрама, Л. В. Лескова, Н. Н. Налимова [6; 10; 12]. Ноосферный энергетизм выделяет два возможных варианта взаимодействия миров и влияния человека на свое положение в мире и свое окружение: 1) мысль меняет мир, 2) действие меняет мир. Обе возможности основаны на идее энергоинформационного излучения в процессе изменения состояния системы, которое обобщенно может быть оценено энтропией (в данном случае мерой организованности). В момент изменения состояния системы (например, закипание воды в чайнике), производится энергоинформационная волна, которая распространяется в окружающем пространстве (объект или система рассказывает о происходящем с ней окружающей среде), которая по энергоинформационному каналу уходит в сопряженный мир, и производит там соответствующие изменения, которые, в свою очередь, вызывают вторичную энергоинформационную волну, возвращающуюся в исходный мир, где она и затухает [2, с. 168–182]. Так происходит взаимодействие миров, так показывается, как мысль человека может влиять на мир, в его различных составляющих или срезах, и в различных масштабах, в зависимости от предмета размышления или проблемы, силы мысли, ее масштаба. В. И. Вернадский писал по этому поводу: «У меня сейчас такое чувство, что надо отдавать силы жизни всей не только организационной работе или планам, но творческой в самом подлинном смысле, в создание духовных ценностей, исходящих от человеческой личности, а не от тех или иных форм государственной или общественной жизни» [см.: 1, с. 222]. Силой духа человек может накладывать эти духовные ценности на все человечество, медленно, но верно его меняя. Продумывание и решение какой-либо проблемы создает модель, она становится действующей силой благодаря психической энергии, учение о которой разработано Е. И. и Н. К. Рерихами в «Живой этике» [5], К. Юнгом в «Структуре души» [14]. Энергия ведет к действию преобразования и реализации модели.

Ноосферный энергетизм задает необходимость к вещественной составляющей ума, то есть к мозгу, добавить более тонкую информационную, обе они необходимо связаны энергоинформационными взаимодействиями. Используя понятие организованности (биосферы) В. И. Вернадского, введем понятие организованности ума (сознания), задаваемой энергоинформационными взаимодействиями. В непрерывных нисходящем и восходящем потоках необходимо присутствуют энергоинформационные волны, циркулирующие в нашем уме, энергетической системе человека в целом, распространяющиеся в информационном и вещественном мирах соответственно, рассказывающие о человеке окружающей среде (другим людям), корректируя эту среду, влияя на общее глобальное поле сознания, на групповые образования и на умы отдельных людей, оказывая влияние на человечество в целом. Применяя эти идеи к современной жизни, получаем, что глобальный разум человечества имеет две сети, одна объединяет умы людей, другая – объединяет людей на уровне мозга. Концепция коллективного интеллекта Н. Н. Моисеева включает как системное свойство в результате объединения умов [9, с. 465], так и технические средства, главным из которых является интернет. То есть коллективный разум и глобальное сознание человечества имеют многомерную структуру [4].

Тогда интернет не просто цифровое поле коммуникации, он должен иметь некие волны, назовем их цифровыми волнами, откликающимися на информационные потоки, приходящие от отдельных людей. Интернет объединяет не просто некие цифровые сообщения и потоки информации, он объединяет умы людей. То есть за цифровым полем интернета стоит еще и энергоинформационное и информационное поле глобального сознания. Проиллюстрируем на примере. В настоящее время проводятся конференции с использованием интернета, ряд участников присутствуют через видеосвязь. Тогда легко выделить две стороны такого общения: первая определяется фиксацией сообщений с помощью технических средств, вторая определяется сонастройкой умов участников на одну проблему, образованием временного группового сознания. Таким образом технические средства помогают объединять умы, создавать общее поле мысли, чувств, желаний.

Воздействие информационных цифровых технологий таково, что современное общество описывается как сетевое, что является предметом комплексных исследований [15]. Одновременно появляются новые концепции сознания: широкое понимание сознания как устройства по переработке информации. Интересную концепцию развивает Д. В. Попов – взгляд на сознание как на посредника (интерфейс) между человеком и виртуальной реальностью: «Развитие цифровых технологий порождает нейронет – глобальную информационную среду, в которой сознание человека является интерфейсом между мышлением человека и неокортексом виртуальной реальности» [11, с. 54]. Скажем шире – сознание является посредником между человеком и другими людьми, окружающей средой в целом. Это в определенной мере новое понимание сознания, новый взгляд на него порождает феномен цифровых коммуникаций.

Предложенные цифровые волны, исходящие от отдельных пользователей интернета, влияющих на определенное сообщество, а также на всю сеть (при определенных условиях), создают свои следствия, постепенно затухая, а в отдельных случаях заметно изменяя цифровое глобальное и локальное сознание. И не только цифровое, но и «живое», «настоящее» глобальное и локальное сознание, неотъемлемой частью которого становится цифровое интернет-сознание.

В цифровом глобальном сознании (интернет-сознании) можно выделить несколько структур: информационно-цифровые потоки, определяющие функционирование промышленности, управление технологическими процессами; информационные потоки административно-хозяйственной деятельности, коммуникации власти и населения; интернет как хранилище знаний, большая библиотека, некое информационное поле, существующее независимо от пользователей. Третья часть объединяет людей с их психикой, чувствами, желаниями, мыслями. Это социальные сети, чаты, коммуникации связи, задающие возможность проведения обсуждений, дискуссий, конференций и т. п. Цифровое глобальное сознание объединяет интернет с его техническими возможностями, хранилищем информации, а также субъективную сферу людей (чувства, психику, умы) в некое единое целое. Цифровое поле глобального сознания определяется техническим составом и структурой интернета, но объединяет оно не только серверы, но и отдельных пользователей и группы людей.

Распространение цифровых технологий ускоряет формирование глобального сознания, при этом глобальное интернет-сознание становится аналогом мозга – в общечеловеческом масштабе. Что порождает совершенно новую ситуацию. А именно – делает энерго-вещественный мир (социальный мир человечества) в определенной степени самодостаточным и независимым. Те управляющие команды, которые приходили ранее из информационного пространства, теперь формируются (могут формироваться) в интернет-сознании. Конечно, мы можем вспомнить, что управлением до сих пор занимались и занимаются правительства, но все же речь не шла о глобальном сознании. Интернет-сознание резко расширяет круг вопросов и

возможности решения с точки зрения гражданского общества и коллективного интеллекта на его различных уровнях.

Еще один важный момент состоит в том, что феномен самоорганизации и самодостаточности человечества на социальном уровне благодаря глобальному интернет-сознанию, производит отражение в информационной сфере, и мы можем выделить, по крайней мере, еще два уровня – уровень глобального сознания как объединения умов, и уровень духовного объединения – на более высоком уровне, уровне духовной воли, интуиции и абстрактного ума (чистого разума). Этот высокий уровень так же нуждается в объединении, как и более низкий, но не менее значимый – социальный. Так данный, казалось бы, чисто технический феномен, проявляет свои информационные и духовные следствия, синтезирующие человечество в единое образование, которое до сих пор существовало только на бессознательном уровне (архетипы К. Юнга). Очевидно, что такое объединение само по себе займет целый важный период в жизни человечества, и вслед за П. Тейяр де Шарденом может быть названо точкой Омега [13], с достижением которой начнется новый этап эволюции человечества – космопланетарный по своей сути и масштабу.

Таким образом, феномен цифрового глобального сознания (цифрового поля сознания, цифровых волн) имеет не только техническую, но и субъективную составляющую, их функционирование, взаимопроникновение требует своего научно-философского изучения и осмысления.

Благодаря информатизации и цифровизации формируется новое понимание сознания как связующего звена между людьми, между человеком и виртуальной (информационной) реальностью, человеком и окружающей средой. Возрастает значение отдельного человека – благодаря возможности донести свою точку зрения до больших групп людей, возможности влиять на само глобальное сознание.

Формирование глобального интернет-сознания ускоряет формирование глобального сознания в целом и его информационных составляющих – коллективного разума человечества, объединяющего умы людей, а также духовного разума, синтезирующего трансцендентные составляющие человеческого сознания.

1. Аксенов Г. П. Вернадский. М.: Мол. гвардия, 2001. 484 с.
2. Жульков М. В. Ноосферный энергетизм: глобальная организованность космопланетарного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. 612 с.
3. Жульков М. В. Ноосферный энергетизм: фундаментальная онтология // Философская мысль. 2017. № 9. С. 23–45. DOI: 10.25136/2409-8728.2017.9.24066. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_24066.html
4. Жульков М. В. Проблемы многомерности глобального сознания // Материалы ежегодных Моисеевских чтений. Т. 5. М.: Академия МНЭПУ, 2017. С. 71–81.
5. Знаки Агни Йоги // Агни Йога. В 4 т. Донецк: Сталкер, 1999. Т. 1. С. 275–422.
6. Лесков Л. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. М.: Экономика, 2003. 440 с.
7. Лилли Д. Центр циклона: пер. с англ. Киев: София, 1993. 320 с.
8. Мартынов К. Homo digitus // Фонд Общественное Мнение / ФОМ [Электронный ресурс]. 2011. 24 июня. URL: <http://fom.ru/science/10025> (дата обращения: 10.11.2020).
9. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998. 480 с.
10. Налимов В. В. Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. 3-е изд. М.: Академ. проект: Парадигма, 2011. 399 с.
11. Попов Д. В. Сознание как интерфейс в структуре коммуникаций // Манускрипт. 2019. Т. 12, Выпуск 2. С. 54–60.
12. Прибрам К. Языки мозга. М.: Прогресс, 1975. 463 с.
13. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
14. Юнг К. Об энергетике души. М.: Академический проект, 2013. 280 с.
15. Castells M. The Rise of The Network Society: The Information Age: Economy, Society and Culture. John Wiley & Sons, 2000. 597 с.