РАЗДЕЛ XXX. ФИЛОСОФИЯ

Афанасьева М.А.

Троичность в глобальном религиозном сознании

*Ивановский государственный университет
(Россия, Иваново)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-254

idsp: lj-12-2020-254

Аннотация

В фокусе статьи находится троичная система энергий, пронизывающая мироздание, социум и личность и отражающаяся в структуре мировых религий, также как в науке и философии. Автор приходит к выводу об априорном значении трех энергетических потоков, значение которых постулируется практически во всех в религиозных учениях. Духовная троичность имеет кардинальное значение для формирования глобального религиозного сознания, являющегося частью глобального сознания.

Ключевые слова: религиозное сознание, глобальное сознание, троичность, божественные энергии, энергетические потоки, тримурти, самадхи, личность, социум, наука, философия.

Abstract

The focus of the article is the threefold system of energies that pervades the universe, society and personality and is reflected in the structure of world religions, in science and philosophy. The author comes to the conclusion about the a priori significance of the three energy flows that take their epistemological origins in religious teachings. Spiritual trinity is crucial for the formation of global religious consciousness, which is part of global consciousness.

Key words: religious consciousness, global consciousness, trinity, divine energies, energy flows, trimurti, samadhi, personality, society, science, philosophy.

В эпоху мировой глобализации человечество сталкивается с нелегким выбором дальнейшей эволюционной траектории, затрагивающей практически все сферы не только общественной жизни, но и многие аспекты мировоззрения отдельного индивида. В формировании глобального сознания человечества основную роль играет мировоззренческая база или идейная основа, пронизывающая ментально-психические структуры человека и отображаясь в материально-социальных организациях. Автор предполагает, что духовная эволюция является одним из важных компонентов глобального сознания и тот нелегкий выбор, о котором говорилось выше, напрямую касается особенностей формирования глобального религиозного сознания, не как культурно-исторической основы всего человечества, а как содержательной идеи, на которой будут базироваться духовные установки человека.

На наш взгляд, глобальное религиозное сознание выглядит как единение мировых религий, нахождение точек соприкосновения между теоретическими доктринами и практической значимостью отдельных ритуалов, взаимопроникновение религиозной семиотики, раскрывающейся в едином семантическом значении. Религиозное сознание одновременно являет собой первые шаги к формированию глобального сознания, не имеющего своего воплощения без определенных внутренних нравственных ориентиров, и, одновременно, выглядит как результат глобального сознания, так как перемена и синтез ценностных убеждений, как правило, глубоко

личных и «неприкасаемых» – один из самых сложных и длительных эволюционных (а также и революционных) процессов.

Три божественные энергии в религиозном сознании. Важнейшим духовным компонентом, пронизывающим структуры многих религий, является троичная система энергий. Число три (а также семь, двенадцать) всегда было наделено сакральным смыслом и отражалось почти в каждом духовном направлении. Разумеется, сакральность данного числа отразилась и в таких крупных мировых религиях как индуизм, буддизм, христианство и некоторым образом коснулось даже сравнительно новой религии ислама (Аллах, Коран (небесная скрижаль), Магомет). А. В. Мищенко отмечает, что «Троица триипостасна, но нераздельна, настолько глубока как философское понятие, что может служить основой для создания разнообразных философских концепций, имеющих целью искать ответы на извечные вопросы бытия, а также предпринимать попытки найти законы и закономерности, объединяющие все сущее в Универсуме» [5, с. 745]. Известно, что значение числа «три» главнейшим образом раскрывается в «тримурти» – индуисткой божественной троице – Шива, Вишну и Брахма. Шива – по христианской аналогии «Отец», является разрушителем, но не в привычном понимании слова. Шива – как выражение истинного понимания реальности, является разрушителем майи или иллюзорного мира. Его разрушение – это снятие оков иллюзий или новое рождение, в широком понимании – рождение истины или приближение к истине. Исходя из этого, Шива – Отец, дающий новую жизнь или новое видение жизни. Вишну – в сравнении с христианской троицей – это «Сын» или хранитель мира. Вишну является тем, кто принимает различные воплощения или аватары в определённые временные этапы, воплощаясь вплоть до физического плана. Вишну приходит с миссией защитить или укрепить божественное знание, когда оно начинает ослабевать. Можно сказать, что Вишну борец с атеизмом. Таким образом, воплощаясь в Иисуса Христа, Будду, Кришну и других аватаров, Вишну образовывал отдельные религиозные учения – христианство, буддизм, кришнаизм – тем самым подвигая человечество к новому духовному всплеску, не позволяя погрязнуть в материализме, в отрицании своей божественной единицы и связи с Высшим Сознанием. Брахма – как «Святой Дух» в христианстве, выступает в роли сотворителя мира, это наиболее абстрактная сущность в индийских легендах, и эпосах. Брахма является творцом и именно поэтому он представляется в качестве Святого Духа – пронизывающего все сущее во Вселенной, наделяющим собой каждый атом. Говоря о сходстве индуисткой и христианской троицы, О. Н. Чеглаков замечает: «По форме представления Тримурти мало напоминает Троицу. Но по смыслу, по идее, то есть по содержанию, мы в обоих символах найдём выражение закона троичности» [10, с. 27]. Аналогичное отражение прослеживается в буддизме, где тройственность построена не столько на божествах, сколько на смысловых понятиях – Дхарма – «истинное действие», Будда – «истинная вера» и Сангха – «истинное знание». Имея в виду третий термин, стоит сказать, что «сангха» – довольно таинственное слово, происхождение которого трактуется по-разному. В индийской философии С. Чаттерджи и Д. Датта представлено самое распространенное значение этого слова: «По мнению некоторых мыслителей, термин «санкья» происходит от слова «число», ибо эта философия ставит своей целью правильное познание реальности через перечисление основных объектов познания» [9, с. 211]. В древнеегипетском культе тройственная энергия дифференцирована в таких божественных лицах как Ра (Бог солнца), его сын Осирис (владыка загробного мира) и сын Осириса – Гор [8, с. 55]. В древнекитайской философии божественная троичность раскрывается в тройственном устройстве мироздания: «По теории «Книги Перемен» в мире действуют три космические потенции – небо, человек, земля» [11, с.15]. Данное соответствие можно увидеть в Табл. 1.

Таблица 1.

Троичность в глобальном религиозном сознании

Божественная эманация	Аспект воли (разрушение)	Аспект любви и мудрости (сохранение)	Аспект знания (созидание)
Индуизм	Шива	Вишну	Брахма
Христианство	Отец	Сын	Св. Дух
Юж. Буддизм (хинаяна)	Дхарма	Будда	Сангха
Древнеегипетский культ	Ра	Осирис	Гор
Древнекитайский культ	Небо	Человек	Земля

Исходя из этого, становится ясно, что в мире, во всем глобальном универсуме существует три основных вида энергии – разрушение, сохранение, созидание. Их другая аналогия – энергия воли, энергия любви, энергия ума. Данные энергии являются взаимосвязанными и образуют единую траекторию формирования глобального религиозного сознания. Они проявляются как энергии познания, любви и воли, выраженные как в индивидуальном, так и глобальном масштабах. Религиозное сознание в настоящее время проявлено далеко не у каждого индивидуума. Поэтому, чтобы усилить связь не только между элементами глобального религиозного сознания (отдельными религиями) но и между религиозным сознанием и повседневной экзистенцией человека, необходимо раскрыть проявление трех божественных энергий на уровне повседневной жизни, функционирующей в личностно-социальном аспекте.

Три божественные энергии в структуре личности и социума. Если опираться на индийскую философию, в человеке преобладает три качества материальной природы или гуны – саттва, раджас и тамас. Эти три составляющие являются свойствами материальной природы – пракрити. Саттва – представляет собой природу блаженства, легкости, радости, раджас – природу деятельности, страсти, желания, тамас – природу отрицания, пассивности, тяжести и ограничения. «Эти три качества являются материальными компонентами всего существующего, ничто не свободно от действия гун. Они составляют и материальное естество человека, являющегося по сути противоположным духовному началу» [3, с. 300], отмечает в своей статье Е. А. Земляная. Таким же образом, в структуре человека циркулируют и три духовные энергии – разрушающая, созидаящая и сохраняющая. Нередко, одна из них начинает преобладать, наделяя человека определенным уклоном в характере, перевешивающим остальные энергии: «Таким образом, все три гуны пребывают во всех вещах – в великих и малых, в тонких и грубых. Но каждая гуна пытается подчинить остальные и господствовать над ними», как отмечается в философии санкхья [9, с. 218]. Поэтому, представляется возможность отметить факт, что одной из высших целей человека выявляется равновесие трех энергий и интеграция их в единую систему, что приводит к обретению целостности, т. е. состоянию самадхи. Самадхи обеспечивает непрерывное сознание, соединенное и ассимилированное на всех планах существования. Тем самым человеком достигается его собственное глобальное сознание (индивидуальное глобальное сознание). Таким образом, тройственность, приводящая к достижению целостности (самадхи) представляет собой идею не только практик индуизма и буддизма, но и западных религий, где явным образом фигурирует тройственность энергетических выражений. (энергии отца, сына и св. духа так же могут отразиться в достижении высшей цели христианина – достижении целостности или «трезвения» в исихазме). Из этого следует вывод о том, что у всех религий, помимо сохранения извечных догм и соблюдения однотипных ритуалов, все же присутствует компонент эволюции, направляющий на рост и синтез человеческого сознания. Понимание этой конечной цели для человека сыграло бы позитивную роль в формировании глобального религиозного сознания.

Эти же энергии циркулируют в более масштабном организме – в социуме, образуя и направляя определенные сферы общества. Каждая из энергий, являясь источником функционирования общественной сферы, служит неким концептом, соединяющим ее в большую систему. Например, культурный компонент может являть собой энергию сохранения (бога Вишну), политический – сила, борьба и отстаивание интересов (Шива), экономический – созидания, образующая непрерывный процесс производства и воспроизводства материальных и духовных благ (Брахма). Разумеется, в каждой сфере проявляется сразу три энергии, но в большинстве случаев, одна из них начинает так же преобладать, как и в человеческом сознании, усиливая свой акцент и тем самым отличаясь от других. Тем не менее, божественная троица в скрытом виде присутствует всюду, даже в тех областях, которые нередко противоречат самому явлению божественности и тем более, религиозному компоненту. Равновесие трех энергий, циркулирующих в социальном измерении обеспечило бы целостность в социальной структуре, связывая общественные сферы плотнее и усиливая их функциональность. Социум, наполненный личностной структурой, так же как и личность содержит в себе три основные энергии. По аналогии с личностью, в социуме также одно качество может доминировать над другими, в нашем случае это выглядит как доминирование одной сферы общества над остальными, тем самым представляется возможность формирования индивидуального социального характера данного общества. На наш взгляд, доминирование одной сферы над другими служит лишь первыми ступенями на этапе духовной эволюции общества. Так же как достижение самадхи в случае равновесия трех потоков энергий в человеческой структуре, социум сможет собрать в единство и гармонию свои социальные энергии. Исходя из этого, достижение социальной целостности или социального самадхи служит одной из главнейших целей в обществоведческом или социологическом дискурсе, что аналогично цели, раскрывающейся в религиозном сознании или духовном измерении. Это показывает неразрывную связь социального и религиозного элементов в системе человеческого универсума. Данный вид троичности фигурирует в табл. 2.

Таблица 2.

Троичность в структуре социума

Духовная эманация	Сфера общества	Вид процесса
Энергия Шивы	Политическая	Сила, борьба, отстаивание интересов
Энергия Вишну	Культурная	Сохранение традиций
Энергия Брахмы	Экономическая	Созидание материальных и духовных благ

Три божественные энергии в философско-научном дискурсе. Интересно было бы проследить, как три энергии включаются в работу создания научной теории. Известно, что наука, часто использующая системный подход, раскрывает в себе три атрибута – концепт, структура и субстрат. Все три атрибута или дискриптора наделяются каждой своей энергией. Концепт – как источник силы или идеи, несущий в себе могущественную волю, устраняющую препятствия – энергия первой божественной эманации, Шивы или Отца. Структура – источник сохранения, связи элементов, поддерживающая и не дающая погибнуть, истребиться – энергия второй божественной эманации, Вишну или Сына. Субстрат – источник созидания и проявления, образующий определенное вещество, качество – энергия третьей божественной эманации, Брахмы или Св. Духа. Таким образом, можно проследить с какой системообразующей энергией может строиться научная теория. А также, каким образом система духовной иерархии в многочисленных религиях может оказывать свое влияние на построение системы в научном сообществе. Тем самым, это указывает на

существование связи между наукой и религией, которая в данный момент во многом является абсурдной и противоестественной.

В философии ноосферного развития особенно ярко прорисовывается система трех составляющих: информация – энергия – вещество. Ноосферная картина мира является альтернативой биосферной картине мира, где три элемента представлены в ином порядке – энергия – информация – вещество [2, с. 27–28]. Переход биосферы в ноосферу, возможно, показывает переворот высоких энергий на соответствующем уровне более тонкой онтологии. Исходя из вышеописанного, если представить энергию как структуру или божественную энергию второго порядка (Вишну или Сын), информацию как концепт или божественную энергию первого порядка (Шива или Отец), вещество как субстрат или божественную энергию третьего порядка (Брахма или Св. Дух), то можно заметить, что в ноосферной картине мира энергия первого порядка занимает главенствующую позицию, показывая, что мировая воля созидает через любовь и мудрость. В биосферной же картине мира любовь созидает через волю. Так, можно проследить, что данный переход категорий на уровне гносеологии содержит в себе более глубокий переход категорий на уровне онтологии. Данный вид троичности представлен в табл. 3.

Таблица 3.

Троичность в научном дискурсе

Духовная эманация	Системный подход	Ноосферный подход
Шива	Концепт	Информация
Вишну	Структура	Энергия
Брахма	Субстрат	Вещество

Методология тройственности фигурирует во многих философских теориях. Самым ярким и известным примером служит диалектический метод Гегеля, цель которого методом синтеза противоречий создавать новый качественный уровень [1]. Фундаментальные труды И. Канта также показывают троичность бытия на категориальном уровне – имманентность, трансцендентальность и трансцендентность [4, с. 274]. В русском космизме в учении Рерихов снова прослеживается троичная система мироздания – мир плотный, мир тонкий и мир огненный, каждый из миров обладает определенными энергиями [6, с. 380–381]. То же, но несколько под другим углом можно встретить в психоанализе З. Фрейда, разделившим структуру человека на Я (эго), Оно и Сверх-Я (сознание, подсознание, сверхсознание) [7]. Подобное соответствие представлено в табл. 4.

Таблица 4.

Троичность в философии

Диалектика Гегеля	Философия Канта	Психология Фрейда	Живая Этика Рерихов
Тезис	Имманентность	Я	Мир плотный
Антитезис	Трансцендентальность	Оно	Мир тонкий
Синтез	Трансцендентность	Сверх-Я	Мир огненный

Так, тройственная система пронизывает и области научной и философской мысли. Наука и философия, не смотря на широкий методологический плюрализм, преследуют цель в достижении своей целостности или формировании глобального научного мышления с помощью глобального религиозного сознания. Таким образом, можно подойти к выводу о наличии единой траектории религии, науки и философии.

Подводя итоги, следует сказать, что троичность в глобальном религиозном сознании объединяет не только само религиозное сознание, но и сопутствующие ему компоненты на пути формирования глобального сознания. Как говорилось выше, глобальное религиозное сознание является мировоззренческой основой и одним из

самых сложных элементов в системе глобального сознания: троичность энергетических потоков пронизывает все сферы и уровни бытия, беря свои гносеологические истоки в религиозных учениях.

***

1. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / Пер. с нем. Г. Г. Шпета. 2-е изд. М.: Академический проект, 2014. 494 с.
2. Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1. 158 с.
3. Земляная Е. А. Концепция трех гун как онтологический базис этического учения «Бхагаватиты» // Мир науки, культуры, образования. 2013. №3. С. 299–302.
4. Кант И. Критика чистого разума: [перевод с немецкого] / Иммануил Кант. М.: Эксмо, 2015. 736 с.
5. Мищенко А. В. Тринитарный универсум // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. № 4. С. 740–746.
6. Рерих Е. И. Агни Йога. Преображение жизни / Елена Рерих, Николай Рерих. Москва: АСТ, 2014. 572 с.
7. Фрейд З. Я и Оно. М.: Эксмо-Пресс, 2017. 160 с.
8. Хоуп М. Наследие Сириуса. Разгадка тайн Древнего Египта? / Пер. с англ. Киев: София, 1997. 272 с.
9. Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия / Пер. с англ., под ред. В. И. Кальянова. 2-е изд. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2013. 365 с.
10. Чеглаков О. Н. Доказательство единства мировых религий в философии Николая Рериха // Concorde (CONCORDE). 2015. № 5. С. 27–35.
11. Шуцкий Ю. К. Китайская классическая книга перемен. Ицзин. М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1993. 382 с.

Гумен К.Ф.

Язык темпоральной организации социальной системы

Государственный университет «Дубна»
(Россия, Дубна)

doi: 10.18411/lj-12-2020-255

idsp: lj-12-2020-255

Аннотация

Статья посвящена исследованию организации языка социальной мифологии в условиях медийного доминирования и избыточности. Рассмотрены основные актуальные подходы к анализу мифологий. Раскрывается значение хронологической организации социального мифа в социальной дифференциации и динамике.

Ключевые слова: информация, миф, время, типизация, дифференциация.

Abstract

The article is devoted to the study of the organization of the language of social mythology in the context of media dominance and redundancy. The main current approaches to the analysis of mythologies are considered. The significance of the chronological organization of the social myth in social differentiation and dynamics is revealed.

Key words: information, myth, time, typification, differentiation.

Социальная система, как и любая другая, ритмически организована и предполагает динамический процесс согласования интервальных процессов длительности и времени, позволяющих социальным акторам адаптироваться к изменениям и обстоятельствам жизнедеятельности. Наша цель в данном случае проанализировать основные подходы к исследованию социального мифа, обладающего значительным потенциалом обуздания информационной избыточности и формирования непротиворечивой картины социальной реальности. Концептуализация, своеобразное схватывание множества противоречивых эпизодов настоятельно требует