устраняться. И мы надеемся, что полученные в ходе нашей работы результаты внесут вклад в совершенствование исследований в данной области.

Работа подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента РФ МК-3018.2019.6 «Когнитивный код "soft power" как фактор распространения протестных политических настроений российской городской молодежи».

1. Авцинова Г.И., Бурда М.А. Молодежная политика современной России: абсентизм и политический протест // Вопросы политологии. 2019. № 4 (44). С. 649-655.
2. Аюшеева Д.А. Участие молодежи в протестных акциях в современной России как способ самоидентичности // Управленческое консультирование. 2019. № 6 (126). С. 147-153.
3. Бареев М.Ю., Качурина И.О. YouTube как фактор формирования протестного потенциала молодежи // Регионоведение. 2019. Т. 27. № 3 (108). С. 572-587.
4. Безрукова Е.Ю. Молодежный протест: риски, перспективы, последствия // Конфликтология. 2020. Т. 15. № 1. С. 94-103.
5. Буланова М.Б., Костенко В.В. Neet-молодежь: протестный потенциал и реальность // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2019. № 1 (15). С. 120-129.
6. Гарькин И.Н. Анализ протестного социально-политического потенциала молодежи (на примере Пензенской области) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 2 (59). С. 22.
7. Дементьева И.Н. Факторы формирования протестного потенциала молодежи региона // Дети и молодежь - будущее России. материалы IV Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 500-504.
8. Ковтун Е.И. Специфика современных молодежных протестных движений // Вопросы политологии. 2019. № 4 (44). С. 712-721.
9. Мтиулишвили П. И. Индекс социальных настроений и показатели протестного потенциала населения // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 6. С. 55-64.
10. Пономарев Н.А., Белов С.И., Майлис А.А. Противодействие росту вовлеченности молодежи в радикальный политический протест (на материалах массовых выступлений 2017 г.) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 150-169.
11. Самохвалов Н.А. 2018. Социальные и политические ориентиры российской молодежи. В кн: Политика развития, государство и мировой порядок, Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. Москва, Изд-во "Аспект-Пресс": 479-480.
12. Титов В.В. Стратегии социального протеста молодежи в рунете: сравнительный анализ поколений Y и Z // Мониторинг общественного мнения. 2020. № 3 (157). С. 139-158
13. Трынов Д. В. Политическое участие молодежи: поддержка vs протест // Социодинамика. 2019. № 12. С. 298-314.
14. Чув С.В., Тимохович А.Н., Гришаева С.А. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. № 11. С. 54-60.

Сайганова Е.В.

Анализ эффективности молодежной политики на территории региона: проблемы и перспективы

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-249

idsp: lj-12-2020-249

Аннотация

В данной статье уделяется особое внимание актуальным проблемам молодежной политики на региональном уровне. Проведен анализ развития молодежной политики на основе законодательных актов.

Ключевые слова. Молодежь, молодежная политика, государственная молодежная политика, региональная молодежная политика, законы о молодежной политике.

Abstract

This article pays special attention to the topical problems of youth policy at the regional level. The analysis of the development of youth policy based on legislative acts is carried out.

Keyword. Youth, youth policy, state youth policy, regional youth policy, laws on youth policy.

Государственная молодежная политика является неотъемлемой частью любого государства. Для решения задач инновационного развития используется комплекс мер, которые направлены на решение ряда проблем социального воспроизводства, который конкретизирует государственную молодежную политику. «Государственную молодежную политику следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности государства, которое предусматривает формирование всех необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями» [3].

Изучив нормативно-правовую базу [2] и государственные регулирующие воздействия, можно сделать вывод о том, что помимо выше указанных мер в отношении молодёжи требуется налаживание координации управления и учета эффективности влияния на российскую молодёжь мер и мероприятий, реализуемых в рамках различных государственных и федеральных целевых программ и по возможности программ регионального, отраслевого и ведомственного уровней, а также дополнительная система мероприятий, связанных в основном с воспитанием, реализуемым, прежде всего, через вовлечение самой молодёжи в решение проблем развития её самой молодёжью своих городов и сёл, предприятий и организаций, регионов и страны в целом.

Данные обстоятельства ведут не только к неполной реализации запланированных мероприятий, но и не позволяют эффективно реализовывать функции в области развития интеллектуального потенциала молодёжи.

Несмотря на поступательное развитие отрасли, на высокие достижения саратовской молодёжи актуальными остаются проблемы, задачи по решению которых включают:

1. Расширения инфраструктуры работы с молодёжью. В регионе сохраняется недостаточное число специализированных учреждений по работе с молодёжью (22 учреждения в 17 районах). Необходимо и дальше развивать инфраструктуру в сфере молодёжной политики, при этом уделять внимание вопросам укрепления материально-технической базы учреждений и обеспечения высококвалифицированными кадрами. Решение этого вопроса лежит в плоскости межведомственного взаимодействия и прежде всего с муниципальными районами. Работу по открытию новых филиалов Центра «Молодёжь плюс» в муниципальных районах области необходимо продолжить;

2. Кадровый состав и повышение квалификации специалистов, работающих с молодёжью. По-прежнему остается актуальной проблема кадрового состава в муниципальных районах области (не выделены единицы по работе с молодёжью, совмещают направление молодёжной политики со спортом, образованием, культурой и туризмом).

Молодёжная политика - это отрасль, в которую постоянно внедряются инновационные формы работы с молодёжью, поэтому подготовке и повышению квалификации кадрового состава необходимо уделять самое пристальное внимание [1]. Также в муниципальных образованиях на сегодняшний день совмещают направление молодёжной политики со спортом, образованием, культурой и туризмом что только увеличивает нагрузку этих специалистов и не дает в полной мере вести работу по

традиционным, и тем более, инновационным формам и методам работы с молодёжью (66 специалистов из 50 работающих).

В 2019 году министерством запланирована реализация комплексной программы повышения квалификации кадров, работающих с молодёжью.

Исходя из основных актуальных проблем и вопросов, основными направлениями совершенствования молодёжной политики муниципальных органов власти могут стать:

1. Усиление сопровождения молодежных Проектов, получивших грантовую поддержку по итогам участия в Форумной кампании и Конкурсе молодёжных проектов среди физических лиц от Росмолодёжи, а также молодёжных некоммерческих общественных организаций, ставших победителями конкурсов на предоставление грантов президента РФ на развитие гражданского общества, посредством реализации новой программы Регионального центра «Молодёжь плюс» - «Платформа развития»;
2. Усиление работы по взаимодействию муниципалитетов в сфере молодёжной политики по кустовому принципу через существующие филиалы Регионального центра «Молодёжь плюс» в целях транслирования образовательных программ Центра и охвата молодежи всего региона;
3. Формирование системы выявления и развития одарённости, поддержки молодёжи, проявившей выдающиеся способности (победители конкурсов, олимпиад) работу советов молодых ученых и специалистов, по примеру создания научных молодёжных (студенческих) обществ на базе высших образовательных учреждений.
4. Создание региональной автоматизированной системы поддержки развития интеллектуального потенциала молодёжи, которая рассматривается как ключевой инструмент в деятельности по выявлению и сопровождению талантливых молодых людей;
5. Реализация мероприятий по выявлению и развитию интеллектуального потенциала, поддержки молодёжи не только в системе образовательных учреждений, но и на базе учреждений органов по делам молодёжи.

Главная задача министерства во взаимодействии со всеми субъектами молодёжной политики – создать условия для самореализации молодого поколения, его вовлечения в общественно-политическую жизнь региона, социально – значимую деятельность.

Изучение проблем и исследование эффективности целевых программ развития интеллектуального потенциала молодёжи позволило сделать следующие выводы:

1. Обосновано, то, что, несмотря на большую работу в области государственной поддержки молодёжи, эффективность реализации целевых программ развития интеллектуального потенциала студенческой молодёжи в Саратовской области остается на низком уровне. Отсутствие системной государственной работы с молодёжью, тем более важное в отношении образованной молодёжи, приводит к сильнейшей социально-политической дестабилизации общества. Молодёжь, с одной стороны, - это незащищенная группа, являющаяся, скорее, нестабильным звеном в обществе, а с другой - это поколение, от которого зависит будущее страны. Такой особый статус молодёжи рождает потребность в адекватной молодёжной политике, способной решить или смягчить имеющиеся проблемы, а также направить в созидательное русло интеллектуальный потенциал молодёжи.

Подводя итог, необходимо отметить, что основной задачей для реализации молодёжной политики является необходимость принятия совместных решений и усилий всех органов власти, регламентирующих молодёжную политику на

региональном уровне. Также необходимо сформировать и подготовить квалифицированные кадры для работы с молодёжью в современных условиях.

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Федеральный закон № 40-ФЗ от 2 мая 2012 г. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/15186> (дата обращения: 23.09.2017).
2. О государственной программе Саратовской области "Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики" (с изменениями на 14 августа 2020 года).
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/8c06531ad22712c2c23f6f27e6fa335c490c621c/ (дата обращения 25.05.2019)

Сайганова Е.В.

Принципы семейного воспитания, методы и перспективы – социологический анализ

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-250

ids: lj-12-2020-250

Аннотация

В данной статье рассмотрены распространенные проблемы семейного воспитания. Автор рассматривает влияние семьи на развитие личности ребенка.

Ключевые слова. Семья, воспитание, ребенок, личность.

Abstract

This article discusses common problems of family education. The author examines the influence of family on the development of a child's personality.

Keyword: Family, upbringing, child, personality.

Семья – одна из величайших духовных ценностей как отдельного человека, так всего общества в целом. Нравственные ценности, ориентиры и убеждения личности заключаются в семье. Семья – это особого рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. Проблемной стороной данной работы является методы и проблемы воспитания детей в современной городской семье.

Начало развитию социологии воспитания как самостоятельной научной дисциплины положил Э. Дюркгейм, в дальнейшем на ее методологию большое влияние оказали Дж. Дьюи, З. Фрейд, Э. Фромм и другие известные социологи [4]. Данную проблему также изучали Н. Зоркая [3] и А. Леонова, Э. Гидденс [2], Ю. Волков [1], З.Х. Саралиева [5] и др.

Актуальность исследования современной семьи и воспитания детей определена необходимостью поддержания и укрепления социального благополучия и здоровья. В связи с этим было проведено социологическое исследование, которое выявило основные методы воспитания в различных категориях семей. У респондентов, находящихся в декретном отпуске главным методом воспитания является пример – 52,2%. 39,1% опрошенных используют в воспитательном процессе поощрение. Убеждением и воспитанием через личностно значимых детей пользуются 26,1% и 17,4% соответственно родителей. К такому методу воспитания как наказание прибегают всего лишь 4,3% респондентов. Это говорит о том, что в таких семьях существует разнообразие в использовании методов воспитания. Из-за того что